



U47413

Delhi - 5-1204

Title - MAZAMEEN CHAK BAST

Creator - Pandit Brij Narsain Chakbast Lucknowi,  
Publisher - Indian Press (Allahabad).

Date - 1955

Pages - 344

Subjects - Urdu Mazameen; Chakbast -  
Sautwul - O-Tangreed.



# مضامین چمک بست



پنڈت برج نرائن چمک بست لکھنؤی کے

مضامین کا مجموعہ

۱۹۳۶ء



انڈین پرس میٹروپولیٹن آباد

تین روپیہ آٹھ آنہ

ت ..... سچ



۱۹

BOOK

۳۷

ASSIGNED

۴۴۳

باہتمام کالی کے مترجم و مترجمہ  
انٹرنیشنل پریس لیٹڈ آلہ آباد

CHECKED-2008

Yasov

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U4743

## حالات مصنف

بزرگون کا وطن لکھنؤ ہے۔ پنڈت برج نرائن چک بست ۱۹۲۷ء میں  
 یہ مقام فیض آباد پیدا ہوئے۔ مگر چند ہی سال بعد لکھنؤ چلے آئے اور وہیں تسلیم پائی  
 ۱۹۵۷ء میں کیننگ کالج سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی اور ۱۹۵۹ء میں قانون  
 کا امتحان پاس کر کے وکالت شروع کر دی۔ اس پیشہ میں آپ کو خاصی کامیابی حاصل  
 ہوئی اور آپ کا شمار لکھنؤ کے ممتاز وکیلوں میں تھا۔ ۱۲ فروری ۱۹۶۶ء کو ایک مقدمہ  
 میں آپ راے بریلی تشریف لے گئے، عدالت میں بحث کی اور سہ پہر کو لکھنؤ لوٹنے کے لئے  
 اسٹیشن پر آئے، ریل میں بیٹھے تھے کہ دماغ پر فالج گرا اور زبان بند ہو گئی۔ ہمراہیوں نے یہ  
 حالت دیکھ کر ریل سے اتار کر وٹینگ روم میں لٹا دیا۔ ڈاکٹر آئے، علاج ہوا، مگر سب  
 بے سود۔ سات بجے شام کو اسٹیشن ہی پر انتقال کیا اور آپ کے بٹے بھائی رے صاحب  
 پنڈت مہراج نرائن چک بست ایکریٹو افسر لکھنؤ میونسپلٹی گیا رہ بجے رات کو آپ کی  
 لاش موٹر میں رکھ کر لکھنؤ لائے۔

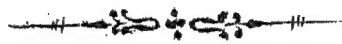
جناب کاظم حسین صاحب محشر لکھنوی نے آپ ہی کے مصرع سے تاریخ نکالی۔

ان ہی کے مصرع سے تاریخ ہے۔ ہمارا ۱۰۶

موت کیا ہے انھیں اجزا کا پریشان ہونا ۱۳۴۴ھ

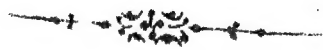


# فہرست مضامین



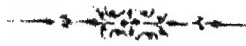
نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	پنڈت دیانکر کول نسیم	۱
۲	پنڈت تر بھون ناتھ سپروہ ہجر	۱۹
۳	✓ پنڈت رتن ناتھ درہ سرشار	۳۲
۴	سلیم داغ	۴۵
۵	لجھی رام سرور	۱۰۹
۶	دیباچہ گلزار نسیم	۱۲۳
۷	گلزار نسیم	۱۵۸
۸	ایک یادگار شاعرہ	۲۱۷
۹	اودھ پنچ	۲۲۶
۱۰	✓ منشی سید محمد سجاد حسین	۲۳۱
۱۱	مرزا مچھو بیگ تم ظریف	۲۴۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۲	نواب سید محمد آزاد	۲۴۷
۱۳	نشی جوالا پرشاد برق	۲۴۹
۱۴	بھارت دہن -	۲۵۲
۱۵	اُردو شاعری -	۲۵۸
۱۶	پنڈت رتن ناتھ سرسوتی -	۲۶۹
۱۷	داؤد ابھائی نوروجی -	۲۷۸
۱۸	پنڈت بھن براین داس	۲۹۱
۱۹	تاریخ	۳۰۸
۲۰	ذات کی تفریق	۳۲۵



# پندت یا شکر کول - نسیم

(ماخوذ از ”کشمیر درپن“ - فروری ۱۹۶۱ء)



جبکہ دماغی اشغال سے روز بروز نفرت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ وہ دماغی جوہر جو انسان کو دُنیا کے حَبّال سے نجات دیکر ایک روحانی خوشی کا سرمایہ ہم پہنچاتے ہیں مفقود ہوتے جاتے ہیں۔ زندگی کے معنی صرف کھانا پینا، سونا، دِلگی مذاق میں وقت گزارنا، ہاسکل پر کوچہ گردی کرنا، یا گھر میں بیٹھ کر فلش کھیلتا رہ گئے ہیں۔ نقدِ حیات کسی اور قابل نہیں سمجھا جاتا ہے سوائے اسکے کہ جسمانی آسائش اور شکم پروری پر لٹایا جائے۔ تہذیب کے معنی یہ خیال کئے جاتے ہیں کہ آدھے سر پر ٹوپی ہو، انگ نہایت تکلف کے ساتھ نکلی ہو، شیردانی جسم پر چسپان ہو، اچکن کے بٹن کھلے ہوں اور قبض کا فرنٹ قیامت کر رہا ہو۔ چال میں وہ لوچ ہو کہ معلوم ہو کہ ہوائی تہذیب میں جھونکے کھاتے جا رہے ہیں۔ اس حالت میں ایسے مضمون کا چھیڑنا جس کا مذاق دلون سے بالکل اٹھ گیا ہے مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ سوائے اسکے کہ بے درد و بے انصاف کہیں کہ پُرانے مرنے اُگھڑنے سے کیا فائدہ۔ لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تعصّب کی عینک آنکھوں سے اتار کر رکھ دی جائے

اور ذرا انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں کے حالات جنہوں نے ہماری قوم کا نام روشن کیا اور جن کے کمالات نے ہندوستان میں اعزازِ کشمیر کی بنا ڈالی خالی از ہجسی نہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے بزرگوں کی زندگی کے حالات پر ایسا اندھیرا چھایا ہوا ہے کہ ان کے کمالات کا کسی خاص علم و فن کے دائرے میں اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مثلاً سب جانتے ہیں کہ پنڈت تان کشمیر اپنی ذہانت اور چودیت طبع کے لئے ہندوستان میں ہمیشہ سے مشہور ہیں۔ مسلمانوں کے دورانِ حکومت میں جو ذریعے نام پیدا کرنے کے تھے ان سب سے ہمارے بزرگوں نے ایک حد تک فائدہ اٹھایا۔ شعر و سخن کا مذاق جو مسلمانوں کے عہدِ حکومت میں برابر جاری تھا ہمارے بزرگوں میں بھی پایا جاتا تھا۔ جب تک اردو زبان اپنی عہدِ طفولیت میں تھی اور فارسی کا رنگ چوکھا تھا اس وقت ہماری قوم میں فارسی کے ایسے ایسے شاعر پیدا ہوئے کہ جن کی ذات پر شخص کو ناز ہو سکتا ہے۔ ان کا کلام زمانہ کی ناقد ردائی سے تلف ہو گیا۔ لیکن جو اشعار اب تک میدانِ بیدیتہ چلے آتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عالی دماغوں نے شاعری کے فن میں کیا کمال حاصل کیا تھا اور شعر و سخن کے مذاق کو کیا معراج دی تھی۔

پنڈت سونتا تھ صاحب متی نے ایک قصیدہ عرفی کے ایک مشہور قصیدہ کے وزن پر کہا تھا۔ اس کے دو شعر اب تک یادگار ہیں۔ واقعی لا جواب میں عرفی کے قصیدہ کا مطلع جو صبحِ مہینہ چوں میدارین صورتیوں زلفِ من آسمان صحنِ قیامت گرد از غوغائے من پنڈت صاحب نے اس مطلع کی جوڑ پر کیا خوب مطلع کہا ہے۔

بسکہ حسرت میچکا از نالہ آدائے من صحن محشر بزم خاموشان شد از غنائے من  
 اور دوسرا شعر تو اس پایہ کا ہے کہ اس کا جواب عربی کے قصیدہ میں بھی شکل سے ملے گا۔  
 ہمتِ بالام از کون و مکان بگدشتہ است بر فضاے لامکان پر پی زند غنائے من  
 کیا بلند پروازی اور مثنوی آفرینی کی داد دی ہے۔ اگر صفاے بندش اور پاکیزگی زبان کو دیکھو تو  
 معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایران نژاد کی فارسی ہے۔ اسی طرح پیڑت صاحب نے حافظ کے ایک  
 مشہور شعر پر مصرعے لگائے ہیں۔

ساقیا چون بطرے چند در آئی بخروش کہ بیا در حینِ خلد وئے کوثر نوش  
 گر چاہو خود ہمہ نوش است لیکن من و دش کردہ ام تو بہ بدست صنم بادہ فروش  
 کہ دگرے نہ خورم بے کف بزم آرائے

جب تک کہ زبان پر قدرت کاملہ نہ حاصل ہو اس وقت تک ایسے صاف مصرع زبان سے  
 نہیں نکل سکتے پہلے تین مصرعون کی فارسی اور حافظ کی فارسی میں ہر فرق نہیں۔ یہیں معلوم  
 ہوتا کہ خواب میں طوطا کا جوڑ لگایا گیا ہے۔ بلکہ حریر میں حریر کا پیوند ہے۔ اسی طرح دیگر متفرق شہا  
 لوگوں کے درد زبان ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے بزرگوں نے فارسی میں کیسی لیاقت  
 پیدا کی تھی اور شاعری میں کیا کمال حاصل کیا تھا۔ لیکن افسوس کہ ان کی زندگی کے حالات کا  
 پتہ چلنا اور ان کے کلام کا ترتیب پانا امر محال ہے۔

ایک مجموعہ ”چنتان کشمیر“ کے نام سے چھپا ہے۔ لیکن اس چنتان میں زیادہ تر  
 خزان رسیدہ پھول نظر آتے ہیں۔ اعلیٰ درجہ کا کلام اس میں نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ دستیاب



شہ ہو سکا۔ لیکن چند ایسے بزرگوار ہیں جن کو مرے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا اور جن کا کلام قدر دانانِ سخن کی خوش قسمتی سے اُن کی زندگی میں چھپ گیا ہے۔ اُن کی زندگی کے حالات شوق و جستجو کے دائرے سے باہر نہیں مگر یہ لوگ اُس زمانہ کے ہیں جبکہ فارسی کا چراغ جھللا رہا اور اردو ترقی کے پروال نکال رہی تھی۔ لہذا ان لوگوں کا کلام جو کچھ دستیاب ہو سکتا ہے وہ اُردو میں ہے۔

اس زمرہ میں پنڈت دیاندر صاحب نسیم کا نام سب پر فوقیت رکھتا ہے۔ اُردو شاعری میں انہوں نے جو کمال حاصل کیا وہ سب پر روشن ہے۔ ان کا سگدب تک اقلیم سخن میں جاری ہے۔ ان کی شبنوی ”گلزار نسیم“ یادگار زمانہ ہے۔ جب تک اُردو شاعری کا مذاق قائم ہے اُس وقت تک ”گلزار نسیم“ کی شادابی میں فرق نہیں آ سکتا۔

پنڈت دیاندر صاحب نسیم ۱۸۷۷ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت گنگا پرشاد کول تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ جیسا کہ اُس زمانہ میں دستور تھا اُردو فارسی کی تعلیم پائی۔ شعرائے اُردو فارسی کا کلام نظر سے گذرتا رہا۔ خلقی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا شوق دلایا۔ غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا خاصہ چھان مذاق پیدا کر لیا۔ خواجہ حمید علی آتش کی گرمی سخن و آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ ان کی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا لیکن جود کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدتِ طبعی نے کہا۔

بقدر شوق نہیں اپنے نکلناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت کے بیان کے لیے

مگر وسعت کہاں ملے۔ اُردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ یا رباعی یا شبنوی یا میر حسن

کی مثنوی سحرالبیان کے اُس زمانہ میں چرچے تھے۔ کچھ یہ طرز ایسا پسند آیا کہ خود بھی مثنوی کے کوچہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ ”گل بکاؤلی“ کا قصہ جو کہ مثرین تھا اس کو نظم میں ڈھالا۔ اٹھائیس برس کی عمر میں مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ گلہاے مضامین سے پڑھتی اہذا نام ”گلزار نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ سحر  
 ”سیدنا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا“

اس کے پھولوں کی مہک نے ورد و ہنچ لیکن جس وقت یہ مثنوی تیار ہوئی۔ اس وقت اس کا نظم بہت زیادہ تھا۔ جب آتش کے پاس اصلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا کہ ”ارے بھائی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیں گا، یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہے، یا میں اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤں گا“ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی پھر نظر ثانی کی، جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت سے ”گلزار نسیم“ کو خوار و خس سے پاک کیا۔ اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر افرین کی اور اصلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلاحیں نسیم نے نہ مانیں اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا

قلیان پہ مشکبند دھوانِ دھار      بیڑے چکھے پان کے مزے دار

آتش نے دوسرا مصرعہ اس طرح بدلنا چاہا۔

”بیڑے چکھے بہت مزے دار۔“ لیکن

نسیم کو یہ اصلاح نہ پسند آئی اور مصرعہ کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔  
 غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد مثنوی طبع ہوئی۔ شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔

زمانہ نے پوری طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں بختیائی کا سہرہ میر حسن کے سر تھا، اب گلزار نسیم کے جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر سخن کے پرکھنے والے جان گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے موتی پر لئے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور قبلے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔

لیکن سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کی جوڑ پر مثنوی کہی، لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرمین کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں یکتا ہیں، تو یہ اپنے طرز میں فرد ہیں۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر باریک بینی اور مٹی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو ”گلزار نسیم“ کی سیر کرو۔ دیکھو! فراق یار دین صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس پر برابر لڑی ہے مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن	دوانی سی ہر سمت پھرتے لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب	
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہانے سے جا جا کے سونے لگی	
جہان بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اُسے	محبت میں دن رات گھٹنا اُسے	
کسی نے اگر بات کی۔ بات کی	پہ دن کی جو پوچھی کہی رات کی	
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے	کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے	
جو پانی پلانا تو پینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے	

نسیم  
 سنسان وہ دم بخود تھی رہتی ۛ کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی  
 رکھتی تھی جو بھوک پائیں بس مین آنسو پیتی تھی کھا کے قسین  
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بیتی تھی ہنگ  
 یک چند جو گدہ ری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقت مہاب  
 صورت مین خیال رہ گئی وہ ہیئت مین مثال رہ گئی وہ  
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکڑ فائوس خیال بن گیا گھر

وہ دونوں نے اپنے اپنے رنگ مین شاعری کا حق ادا کیا ہے میر حسن کے اشعار کا بیاض پین  
 اور سادہ پن دل پر عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے شرب ہجران کی بقراری کی تصویر آنکھوں کے سامنے  
 پھر جاتی ہے نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت  
 بندش کی چستی، استعاروں کی ترکیب، تشبیہوں کی تختگی مصنف کی طبیعت کے پُر زور ہونے پر  
 دلالت کرتی ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اس عالم کا اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہوئے  
 ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں اگر صورت حال کا بیان میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز  
 ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۛ

سب اعضا بدن کے موافق درست ہر اک کام مین اپنے چالاک و چُست  
 قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جسکو جھجکا کر سلام

نسیم اس مضمون کو اپنے رنگ مین ادا کرتے ہیں۔ ۛ

دن، دن اُسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وہ سر و قامت

چلتی تو زمین میں سر دو گرتے      باتیں کرتی تو پھول جھڑتے  
میر حسن کے اشعار ناخن بر جگر ہیں۔ ران کا اثر بکلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے۔ نسیم کے اشعار  
الفاظ کی شستگی اور ترکیبِ الفاظ کی چستی سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن  
صورت ہے۔ دوسرے کی شانِ لطافت یعنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں، نسیم معنی  
آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں، استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ گزشتہ  
کہنا نا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے وہ نسیم کے کلام میں نہیں۔ وہی کلام  
درد میز ہوتا ہے جو درد خیز دل سے نکلتا ہے۔ مگر اب ان ہمہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کا  
کلام اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جہان کے طائرِ شہرت نے پر پر داز نکالے  
تو کسی خرمن کے خوشہ چین نے خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔ مگر از نسیم کا ایک خاص  
جوہر جو کہ نسیم کا خاص حصہ ہے تناسبِ لفظی ہے۔ تناسبِ لفظی کی صنعت ہمیشہ آرد و شاعران کے  
پسند خاطر رہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا کہ ہم گز از نسیم میں دیکھتے  
ہیں۔ چند اشعار مثلاً ہدیہ ناظرین ہیں۔ ۵

پروہ سے نہ دایہ نے نکالا      پتلی سانگاہ رکھ کے پالا  
پالا تو مفارقت ہے انجام      دانا ہے تو مجھ سے لے لے دام  
مجنون ہو اگر تو قصدِ نیلجی      سایہ ہو تو دُورِ دھوپ کیجیے  
سودا ہے مری بکاؤلی کو      ہے چاہ بشر کی باؤلی کو  
اس رنگ کے شعر گز از نسیم میں کثرتِ ملینگے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے۔ اور طرہ یہ کہ

نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسب لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ کہیں پر سے نہ معلوم ہو کہ فلان لفظ خواہ مخواہ شعر میں بھردیا ہے کہ دوسرے لفظ سے جوڑ کھا جائے۔ اور یہ جوہر گلزار نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرع ہے۔ ع

”سایہ ہو تو د وڑ دھوپ کیجئے“

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے۔ لیکن و نون لفظ اس خوبی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے الگ بھی ہیں اور ملے ہوئے بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے ودبلا ہے لیکن یہ کون کہہ سکتا ہے کہ ”سایہ“ کا لفظ خواہ مخواہ ”دھوپ“ کے لئے لایا گیا ہے۔ اس رنگ پر چلنا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی کٹھن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ یہ نسیم کو ہی فخر حاصل ہے کہ کہیں اپنے تئیں لغزش کی ہوا نہ لگنے دی۔ اکثر شعر لے کر دو نے اس رنگ میں لکھ کر اپنے کلام کو بے رنگ کر دیا ہے مثلاً امانت کا دیوان بھر اس بیان کی تصدیق کرتا ہے اس شاعر کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا ملہ حاصل نہیں اور طبیعت میں شستگی کا جوہر نہیں۔ لہذا جو شعرا اس رنگ میں کہا ہے اُسے پھلکڑہنسی آتی ہے۔ ایک شعر بطور مثال پیش کیا جاتا ہے۔

قبر پر میری لگایا نیم کا اُس نے درخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی ہو گئی

سبحان اللہ کیا تناسب لفظ ہے۔ نیم حکیم اور نیم ملائمت تھے یہ نیم شاعر ہیں۔ اس طرح احمد علی شوق ایک لکھنؤ کے شاعر ہیں۔ انہوں نے بھی ایک شہنوی کہی ہے اور ”گلزار نسیم“ کا

رہا اُڑایا ہے لیکن جو تناسب لفظی نسیم کے لئے جو نہر ہے ان کے لئے عیب ہو گیا ہے۔ ایک  
شعر ان کا یاد آگیا اس کا لکھنا خالی اُردو لچپنی نہ ہوگا۔

پاجی ہین شریفیے سب اُڑ جائیں      بیری ہین بیر کڑے پڑ جائیں  
خلیل کا بھی ایک شعر اس نگ میں ہے  
دہ شمع روپنگ اُڑاتا ہے شاید آج      کچھ بچ پڑ گیا ہے جو انہیں ڈھیل کی

ان اشعار کے مثیلاً پیش کرنے سے مراد یہ ہے کہ تناسب الفاظ کا بنانا ایک مرد شوار ہے۔ ہر  
طفلِ مکتب کا کام نہیں نسیم کو اس نگ میں بیرونی حاصل تھا۔ الفاظ کے اُلٹ پھیر سے وہ کلام  
لیا ہے کہ کلام کی رونق دو بالا ہو گئی ہے۔ جس پہلو سے الفاظ کو جادیا ہے ایسے جیسے ہین کہ ایک  
حرف کا رد و بدل نہیں ہو سکتا۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں      شاعری بھی کام ہے آتش مصرع ساز کا  
اختصار جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اس شنوی کا عجیب ہر ہے۔ واقعی دریا کو کون سے مین بند کیا  
ہے۔ کل شنوی مین ایک شعر بھرتی کا شکل سے لے گا۔ بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو  
اس صفائی سے دو شعرون مین ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ تک بھی نہیں گذرتا۔  
مثلاً ”صحراے طلسم“ کی داستان مین مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پرستی مین کس قدر اختصار ہے پڑھیں۔

طوطا بن کر شجر پہ جا کر      پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر  
پتی، پھل، گوند، چھال، لکڑی      اس پیر سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر گفتگو کا اختصار کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت پونچھا کہ طلب، کہا قناعت  
میر حسن کی شنوی میں معاملہ عکس ہے۔ اس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ او  
یہی اس شنوی کا ایک بہت بڑا عیب ہے۔

نیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے لیکن اکثر مقامات پر  
طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے۔ ایسے اشعار کم پائے جاتے ہیں۔  
مگر جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضرب اشل ہو گئے ہیں۔ مثلاً ۷

انسان و پری کا سنا کیا	مٹھی میں ہوا کا تھا سنا کیا
غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے	دُکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ دیجے
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے	جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار	اب مان نہ مان تو ہے مختار
ہوتا ہے وہی خدا چو چاہے	مختار ہے جس طرح بنا ہے

علاوہ بریں کلام میں وہ بچپنی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش نثرین فنی کا  
دبیدہ یا ذولاتی ہے۔ واقعی کیا بخیدہ و پر شوکت کلام ہے۔ ۷

پر بے سخن سدا ہے باقی	دریا نہیں کار بند ساقی
مرغان ہوا تھے ہوش راہی	نقش کفِ پاتھ ریگ ماہی
جاگی مرغِ سحر کے غلی سے	اٹھی نگہت سی فرش گل سے
پانچون سرخوہ وفا تھے	یا مطلعِ خمہ صفا تھے



اے آئینہ وار خود نمائی      وے سرمہ چشم آشنائی  
 اک شب کہ تھی خال وے شامت      یا مردم دیدہ قیامت  
 غرض کہ تناسب لفظی، اختصار، پختگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان، اس  
 شہنوی کے خاص جوہر ہیں۔ استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اس نے اور  
 حسن دو بالا کر دیا ہے۔

اکثر منتصب مسلمان کہتے ہیں کہ آتش نے نسیم کو شہنوی کہہ کر دی تھی۔ میری رائے میں  
 اس دعویٰ بے دلیل پرچین جبین ہونا بیکار ہے۔ بلکہ ایک معنی میں یہ بیان ہمارے لیے باعث  
 فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا کلام آتش اپنے برہوت  
 اُستاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس نگ میں گلزار نسیم  
 ہے اس نگ میں آتش نے اپنی زندگی بھر میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس موقع پر اردو زبان کے  
 مستند مؤرخ محمد حسین آزاد مصنف ”آب حیات“ کی رائے پیش کرنا خالی از دلچسپی نہیں۔ گو  
 اس مؤرخ سے ہم کو اتنی شکایت ضرور ہے کہ جہاں اپنی کتاب ”آب حیات“ میں ان شعر پر صفحے  
 کے صفحے لکھے ہیں وہاں نسیم کی شہنوی پر رائے زنی کرنے میں دس پندرہ سطروں پر اکتفا کیا ہے۔ مگر  
 جو کچھ لکھا ہے وہ انصاف کی نظر سے لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف مزاج مؤرخ کا  
 واسن تعصب کے داغ سے پاک ہے۔ کیونکہ اس کی رائے ”گلزار نسیم“ پر منصفانہ  
 ہے ”آب حیات“ میں یوں لکھا ہے ”پنڈت دیاشنکر نے ”گلزار نسیم“ لکھی اور بہت خوب لکھی  
 ..... اس کی عام و خاص میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا سمجھیں

مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں۔ جتنی سمجھ میں آتی ہے اُسی پر خوش ہوتے ہیں اور لوٹے جاتے ہیں۔  
واقعی بہت صحیح لکھا ہے۔ جو اس بیان میں شک کرے وہ کافر ہے۔

علاوہ مثنوی کے نسیم کا ایک غزلوں کا چھوٹا سا دیوان ہے لیکن نامتام۔ بہت سی غزلیں  
جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ لیکن جو کچھ ذخیرہ اشعار کا باقی  
رہ گیا ہے وہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ نسیم کا کلام آتش  
و ناسخ، ذوق و غالب کے کلام کا ہمایہ نہیں۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں، ان کے  
برابر کسی کو عروج نہیں ہوا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ نسیم، زند، صبا، و خواجہ وزیر کے ہم پیر ضرور تھے۔  
اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور مثنوی آفرینی قیامت کرتی ہے۔ مثلاً

بجز گو غریبان نقش پاتھے پھر نہیں آگے      یہیں تک ہر سفر نے پتہ پایا ہر منزل کا  
نسیم اپنے ہی اعمالوں کی گردش ہونے کی      روان شتی آیتا ہوں نظر نخل حساس کا

لے مرغ دل تو شاخ نشین سے گر پڑا      حیف آشیان بلند ہے پرواز پر ہے  
تھے غزلتِ دیدہ تر دل بھی آپھنسا      پچھلی کو کیا خبر تھی کہ اپنی میں شے ہے

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا      شاخ گل اک روز جھوٹا کھائیگی  
جان بھل جائے گی جیتن سے نسیم      گل کو بوئے گل ہوا بہت لائیگی

جب ہو چکی شراب توین مست مر گیا شیشے کے خالی بوتے ہی پمانہ بھر گیا



طریق شعرو سخن میں اگر نہیں اجماز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا  
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے۔ لیکن آتش کی گرمی سخن ان کے  
کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی مشکل پسند طبیعت نے ناسخ کا رنگ پسند کیا۔ مگر باوجود اس قصص  
کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے، نسیم کا کلام بالکل بے نمائندہ ہے۔ طبیعت میں ایک  
خدا داد کیفیت ہے جو کلام کو مزے دار بنا دیتی ہے۔

سنا جاتا ہے کہ وہ بڑے ظریف و بدلتہ سنج آدمی تھے۔ تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا  
عجیب عالم تھا، حاضر جوابی تیج زبان کی جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار ہنصر  
شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا۔ اس زمانہ میں لکھنؤ، ہندوستان کی تہذیب  
تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری کے زوال کا زمانہ قریب کچکا تھا لیکن جیسے جیسے  
پیشتر چراغ کی روشنی تیز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس زمانہ نے شعرو سخن کا ایسا عروج دکھا کہ بایر  
شاید۔ آتش و ناسخ کی جاو و کار طبیعتیں اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہیر رشید گوئی کے فن  
عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ وزیر و صاحب کی نوجوان و شیعہ طبیعتیں اک طرف قیامت برپا کر رہی  
تھیں۔ اس زمانہ میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام  
نہ تھا۔ لیکن نسیم نے اپنے گلمائے مہنامین کی خوشنوس سے سب کو مست کر دیا۔ ایسے ایسے معرکے  
جیسے کہ دھاک بٹھائی، خصوصاً ان کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک

مرتبہ کا ذکر ہے۔ لیکن مشاعرہ کی صحبت تھی نسیم بھی یہاں موجود تھے۔ شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ پنڈت صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع نہین سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

”شیخ نے مسجد بنا سمار پست خانہ کیا“

اُن کے مُنہ سے مصرع نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرع تیار تھا۔ ع

”تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف یارہ کیا“

اس مصرع کا سُنا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر ٹک اُٹھے اور ہر طرف سے نعرے تھیں بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے خوب ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرع یہ تھا۔ ع

جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں

پہلا مصرع کچھ مہل سا تھا۔ نسیم کے مُنہ سے بیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا مصرع ٹھیک نہین۔ وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے جھنجھلا کے بولے کہ اچھا آپ اس سے اچھا مصرع لگا دیجئے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے کھڑے رہتے تھے۔ اسی وقت مصرعہ موزون کر کے سُنا دیا۔ کہ

تیر ڈل کی بزم میں جام شراب آتا نہیں (جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

ان کی مشاعرہ میں دھاک مٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایکے وزیر آتش کے یہاں شاگردوں کا جگھٹا تھا۔ رند، صبا، خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے

نسیم بھی موجود تھے صبح کا سُہانا وقت، برسات کا موسم، مینہ برساتا ہوا، عجیب کیفیت تھی۔ موسم بہار سے کچھ ایسی طبعیتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فراکش کی کہ استاد اس وقت ایک غزل کہہ ائے۔ گو کہ آتش کا بڑھا پاتا تھا لیکن طبعیت میں جوانی کا زور بھرا ہوا تھا۔ فی البدیہہ اشعار فزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پرہین اُن کے گمان کیسے کیسے      کلام آتے ہیں دریاں کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبعیت بھی جوش بہار سے کہرائی ہوئی تھی۔ انہوں نے ان اشعار کی تھنیس شروع کر دی جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یہ اس عرصہ میں ان کے پہلے شعر پر مصرعے لگا چکے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے نکالے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سرگرم رہا ہے تو ان سے اچھے مصرعے نہیں لگا سکتا۔ آتش کے دو اشعار کی تھنیس مثیلاً لکھی جاتی ہے تین مصرعے شروع کے نسیم کے ہیں اور دو مصرعے آخر کے آتش کے

نہ خونی کفن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں      نہ زخمی بدن ہیں نہ سبل ہوئے ہیں

لہوئل کے کشوئل ہیں نہ اہل ہوئے ہیں      مہائے شہیدان میں شامل ہوئے ہیں

گل لالہ دار غوان کیسے کیسے

وجود بشر کیا عدم ہی عدم ہے      کہ ہے آدمی جب تک دم میں دم ہے

شکم پر و بر حرص ناز و نعم ہے      کرے جس قدر شکر نعمت وہ کم ہے

مذہب لوطی ہے زبان کیسے کیسے

اسی طرح چندہ پندرہ اشعار پر مصرعے لگائے جب آتش نے غزل ختم کی تو قہراً رند و غلیل کے چہروں کے

رنگ فق تھے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے تئیں اہل زبان خیال کرتے تھے اور نسیم کو ہندو سمجھ کر زیادہ وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ لیکن اُس روز سب لوہا مان گئے کہ موزونی طبع ہوتا ایسی ہو، اور مضمون آفرینی کا مادہ ہوتا ایسا ہو۔

نسیم کی جو وقعت شعر لکھنو کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحان لکھنو بھیجے گئے کہ شاعران لکھنؤ ان پر مصرعے لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے حسب ذیل ہیں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لئے قبر میں کھا نہیں بن سیمیت

(۳) من می روم بہ کعبہ دل می زد دیر

اب اہل لکھنو کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے لگا کر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعری کا قائل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُنت لگے تو کر کری ہو جائے گی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو کہ ہر طرح سے اس کام کے لئے موزون خیال کئے گئے ایک ایک مصرعے پر مصرعہ لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرعہ تاسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور نسیم کو۔ گو کہ اس وقت اور بڑے بڑے شاعر بھی موجود تھے۔ مگر آتش و تاسخ کے ساتھ لکھنو کی آبرو قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔ تاسخ کا مصرعہ ہے

ڈال نے سایہ اپنے آنچل کا  
(ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

آتش نے کہا

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیوانے  
(اس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیر سمیت)

نسیم کا مصرعہ بھی لا جواب ہے۔

دارم ز دین و کفر بہر یک قدم و سیر  
من می زوم بہ کعبہ دل می زود بہ دیر

یہ شعر کے اب تک لکھنؤ میں یادگار ہیں۔

مگر افسوس کہ اس حبیب قوم کے ساتھ عمر نے وفات کی ”گلزار نسیم“ کو شایع ہو پہ پہ  
گزرے تھے کہ باغ جوانی پر اوس طرگس۔ ہیندہ کی بیاری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے  
آپ ہی مصداق ہوئے۔

روح روان و جسم کی صداقت میں کیا کہوں جھونکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا

۱۸۴۲ء میں تین سال کی عمر میں وفات پائی۔ کسی شاعر نے رباعی کہی۔

مغموم رکھا مدام دلگیری نے مارا ہے جوان فلک کی بے پری نے  
والہ کہ آتش فروغ ناسخ ٹھنڈی کر دی نسیم کشمیری نے



## پندت بھون ناتھ پیر و بھر

(ماغواڑ "کشیر دین" - ستمبر ۱۹۰۳ء)



ذوق مرحوم کی تربیت کو خدا عنبرین کرے کیا دردِ ناک دل پایا تھا۔ فرماتے ہیں سہ  
کھل کے گل کچھ تو بہارِ جان فزا دکھلا گئے  
حسرت اُن غنچوں پہ جو جوئے کھلے مڑجھا گئے

یہ شعر اُن بکسوں کا مرثیہ ہے جن کا چراغ ہستی سرِ شام ہی گل ہو گیا اور جو دنیا سے ناشاد  
و نامراد گئے۔ چنانچہ یہ جوان مرگ جس کا نام زریب عنوان ہے انہیں حرمِ انھیں یون مین ہے  
جن کی زندگی کی بہارِ جان فزا پر قبل از وقت اوس پرگئی اور جن کے غنچے آرزو بنی کھلے مڑجھا گئے  
لیکن اِس واروی کے عالم میں طبیعت کی نگینی اور بیان کی شوخی نے اپنا سکھ قدر دانوں کے  
دل پر جمادیا اور وہ کیفیتیں دکھائیں جن کی یاد اب تک پس ماندہ اجابیکے دل میں دردِ محبت  
پیدا کرتی ہے۔ یہ مانا کہ حضرت ہجو کوڑمانے نے شہرتِ ہام کا تمغہ نہیں عطا کیا اور مثلِ صغی و ضمیر  
وسیم و ترشار کے سخندان کشمیر کی بزمِ نورانی کے بالائینون مین ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ مگر ماہم  
اِس بزم کے جس گوشے میں یہ بیٹھے ہیں اُس گوشے کی ان کی ذات سے رونق ہے۔ لہذا مناسب



دُم ہوتا ہے کہ ان کا مقع حیات بھی بدیہ ناظرین کیا جائے

حضرت ہجر کے والد ماجد کا نام پٹت بشبھر ناتھ صاحب پر و تخلص بہ صابر تھا حضرت ہجر ۱۸۵۳ء میں تحصیل چنیا میں پیدا ہوئے تھے۔ مگر زیادہ تر سکونت سے فیض آباد فیضیاب رہا۔ علوم مشرقی کی تعلیم زمانے کے دستور کے مطابق مکتب میں حاصل کی۔ انگریزی میں کیننگھم کالج لکھنؤ میں آئیٹ آئے تک سلسلہ تعلیم جاری رہا لیکن امتحان کی ناکامیابی نے ل ٹوڑ دیا۔ اس سلسلہ کو ترک کرنا مناسب سمجھا۔ بعد ازاں فکر معاش میں آوہ کے مختلف ضلعوں میں گھومتے رہے۔ آخر کار گوٹہ میں متعل سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تھا مگر گردشِ تقدیر نے چین نہ لینے دیا۔ دو سال گزرے تھے کہ دروازہ کی شکایت پیدا ہوئی۔ مرض نے نہایت طول کھینچا بیہوش ہو کر فیض آباد علاج کے لئے واپس آنا پڑا۔ یہاں موت کا فرشتہ تاک لگا لے بیٹھا تھا۔ غرت مکہ چھ مہینے بیمار رہ کر راج ۱۸۹۲ء میں حضرت ہجر نے اجاب کو داغ مفارقت دیا۔ تنہا ۳۹ سال کی عمر میں۔

حضرت ہجر کے جوہر کمال کا اندازہ کامل طور پر اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کی تصویر لکھنؤ کے سامنے ہو جبکہ اردو زبان میں انقلابِ عظیم درپیش تھا اور اس کی انشا پر داری کا رنگ بدل رہا تھا۔ حضرت ہجر ان چند جدت پسند بزرگواروں میں ہیں جن سے کلازل انقلاب کی بنیاد پڑی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ انگریزی تہذیب تربیت کا رنگ اردو زبان کے پیراہن پر چڑھ رہا تھا یعنی لوگ جب علیٰ سرور کے تحفیات و تصنیع کو خیر باد کہہ کر نثر اردو کو سادگی کے زیور سے آراستہ کر رہے تھے۔ اس اقتراع و ایجاد کا ذریعہ آوہ پنچ تھا۔ آوہ پنچ کی آواز

مین ایک خاص سادگی، بے تکلفی، نماز کی اور دلنشینی کا رنگ تھا جو کہ قدام کے طرز عبارت کے برعکس تھا۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان ضروری ہے کہ گو کہ اودھ پنچ ظرافت کا پرچہ تھا مگر اس کے مضامین محض ظرافت کے لحاظ سے زیادہ قابل قدر نہیں ہوتے تھے۔ یوں تو ظرافت کے معنی آج کل بہت وسیع ہیں سلامتی سے ہر محفل میں دس بارہ ظریف مل جائینگے۔ ہر طفل مکتب جس کی سیرت و اخلاق کی زبان میں کچھ مداخلت حاصل ہے اپنے تئیں نعمت خان عالی سمجھتا ہے۔ لیکن اگر ظرافت کا اعلیٰ معیار پیش نظر رکھ کر اودھ پنچ کے مضامین کا اندازہ کریں تو ہم کو مایوس ہونا پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے مضامین میں طبیعت اری اور بدلہ سنجی کے اعلیٰ نمونے موجود تھے۔ مگر وہ بات کہان جو غالب ہوی کی روزمرہ کی باتوں میں تھی کہ جو فقرہ زبان سے یا قلم سے نکل گیا وہ آپ ایک سینہ بسینہ چلا آتا ہے اور جتنے مرتبہ دہرائیے اتنا ہی زیادہ لطیف دیتا ہے۔ مگر اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو زبان اودھ پنچ کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ (اودھ پنچ کے مضمون نگاروں نے اردو نثر کے پیروں سے تصنیف کی بیڑیاں کاٹیں اور پُرانی قیدوں سے آزاد کیا۔ اس زمرہ میں ہجر و تشرار و ستم ظریف و احمد علی شوق اور حدود لائق ایڈیٹر منشی محمد سجاد حسین صاحب کا پایہ عالی تر ہے۔ ان حضرات میں مولے تشرار کے کسی سے ایسی تصنیف یا دو کا نہیں جس سے کہ مصنف کا نام صفحہ ہستی پر اردو زبان کے وجود تک قائم ہے لیکن اگر کبھی اس انقلاب کی تاریخ لکھی گئی جو کہ اودھ پنچ نے اردو و انشا پر وازی میں پیدا کر دیا تو یہ لوگ آئندہ نسلوں کے شکر یہ کے مستحق ضرور مانے جائیں گے۔ غرض کہ یہ ثابت ہوا کہ حضرت ہجر ان چند حضرات میں ہیں جنہوں نے کہ اردو زبان کو اپنے احسان سے گرا بنا کر کیا ہے۔ منشی

محمد بجا حسین صاحب فرماتے تھے کہ اودھ پنچ کے پہلے خریدار حضرت تہجرتے۔ اور سال بھر تک قریب قریب ہر پرچے میں آپ کے ایک دو مضامین شائع ہوا کرتے۔ مگر افسوس کہ وہ جلد برباد ہو گیا نہ ہجرت نہ سرشار۔ نہ ستم ظریف۔ وہ کیفیت ہی نہیں۔

اے مصحفی میں دون کیا اگلی صحبتوں کو  
بن بن کے کھیل ایسے لاکھوں گڑگڑائیں  
خود منشی بجا حسین صاحب کو کمر و ہات زمانہ نے ایسا تارکھا ہے کہ مدت سے آپ کے صریح قلم کا اندیشہ نہیں سنا گیا۔ افسوس۔

دایغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی ہے سودہ بھی غمور ہے  
اودھ پنچ کا بھی اب وہ رنگ نہیں جس اب اپنے گزشتہ غفلت کے نثار پر چرچا روشن کئے ہوئے ہے۔  
اس تشریح کے بعد ہم حضرت ہجر کی طباعی اور جدت پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ اس موقع پر آپ کے مضامین کے اکثر حصے بڑبیل اقتباس لکھے جاتے ہیں جن سے کہ آپ کی تحریر کا رنگ ظاہر ہوتا ہے۔ پر تاب گڈھ سے بحیثیت نامہ نگار اودھ پنچ لکھتے ہیں۔ ”سری کامینہ کیا شریع ہوا کہ پر تاب گڈھ کہہ رہے ہیں کیا۔ ہفتہ گزشتہ بھڑا قباب کی صورت دیکھنے کو ترس گئے“ وہ جہاں ہم اپنی برسا کہ دمدم ہی خوف معلوم ہوتا تھا کہ خطہ یونان کی طرح تمام تختہ کا تختہ دریا برد نہ ہو جائے۔ تمام شب وظیفہ پڑھتے گزری۔ ہر لحظہ وساعت یہی خیال ہوتا تھا کہ کہیں کھپڑ کی چھت رکوع میں آجائے۔  
..... ہاں آپ نے کچھ اور بھی سنا فرج میر کے وقت میں۔ ع

باران بارید ریزہ قند و نبات

واللہ اچھا چاشنی دارا بر تھا۔ مگر افسوس لکھنؤ میں ایسی بارش نہ ہوئی کہ ہر ایک چھینٹے کے بند

ڈرامہ ٹیٹھا ہوتا۔ (اودھ پنج مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۹۷۸ء)

ہولی پر ایک معرکے کا مضمون لکھا ہے جو کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے اس سے بھی تقدیس  
حسبِ قیاس ہے۔

”اللہ ہولی کی فصل کیا آئی گویا اندھیری رات میں سُرخ مہتاب چھوٹی۔ ایک عالم بیہوش  
کی طرح سُرخا سُرخ ہو گیا۔ میو پھولنے سے جنگل میں نکل ہو رہا ہے۔ قطعہ کا قطعہ لال بھوکا معلوم  
ہوتا ہے۔ باغ بیچون (باغیچوں) میں گل عباس گل اور نگ گل آفتابی، گل شفتاب، گل  
گل سُرخ، کھلے ہوئے الگ الگ اپنا جو بن دکھائے ہیں۔ اور“

چھوٹ سے لالہ احمد کے ہویہ نگ بہا لال ہے شل شفق رنگ پہر گردون  
آج کل زمانہ نے کچھ ایسا رنگ بدلا ہے کہ سبزی، کاہی، وغیرہ جتنے رنگ تھے سب اڑ گئے۔  
اب جدھر آنکھ اٹھا کر دیکھیے گنار، کلابی، عنابی، ہنفتی، کے سوا دوسرا رنگ نظر نہیں آتا۔.....  
شوقیوں نے جانور بھی پالے تو لال ہی پالے۔ اس فصل میں لڑکا بھی پیدا ہوتا ہے  
تو لال خان یا پوری لال کے نام سے پکارا جاتا ہے۔“

ان انتخابات سے حضرت ہجر کی طرزِ تحریر کا انداز کھلتا ہے۔ خیالات کی شوخی اور عبارت کی  
روانی اور چلبلا پن لکھنے والے کی طبیعت و ادبی کے شاہد ہیں۔ یہ وہی رنگ ہے جس کو حضرت سرشا  
نے فسانہ آزاد میں معراج دی۔ اس زمانہ میں جبکہ سلیس اور سادہ اردو لکھنے کا عام رواج ہے۔  
ایسا طرزِ تحریر زیادہ حیرت نہیں پیدا کرتا۔ لیکن اگر یہ خیال ملحوظ خاطر ہے کہ یہ مضامین پچیس برس  
اُدھر کے لکھے ہوئے ہیں جبکہ اس طرزِ تحریر کی بنیاد پڑی تو ہم کو حضرت ہجر کی جدتِ طبع کا قائل ہونا

پڑتا ہے۔ اودھ پنچ کے علاوہ آپ سنجیدہ مضامین مختلف رسالوں اور اخباروں میں لکھ کرتے تھے۔ یہ امتیاز زیادہ تر مراسلہ کشمیر اور مرآۃ الہند، کویل ہند وغیرہ کو حاصل ہوتا تھا۔ ”ماہیت خواب“ ”نفس امارہ“ ”ترقی تہذیب“ ”مسئلہ ویدانت“ وغیرہ پر اکثر معرکے کے مضامین لکھے جن کی عبارت کی سلاست اور پاکیزگی اور خیالات کی بلندی کی وجہ سے پسند عام اور قبول خاص کا شرف نصیب ہوا۔ حضرت ہجر کے زبان دان ہونے میں شک نہیں، اکثر انگریزی خیالات کا عکس اُردو میں اس صفائی سے آتا رہا ہے کہ یارن اللہ۔ کہیں پر عجیب کا شہ بھی نہیں ہوتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے تکلف قلم چلا جاتا ہے۔ مثلاً ایک لطیفہ لکھا جاتا ہے جو کہ انگریزی لطیفے کا ترجمہ ہے۔

”حضرت شریڈین ایک مہاجن کے مقرض تھے پیسہ ٹکاپ نہ تھا۔ اسے وقت میں تقاضے کو مہاجن صاحب تشریف لائے۔ شریڈین نے چھوٹے ہی ایسا فقرہ خست کیا کہ مہاجن تمام آٹے وال کا بھاؤ بھول گئے۔ شریڈین نے کہا بھئی فی الحال اگر سہل مانگتے ہو تو بے سوہے اور اگر سود چاہتے ہو تو دراصل نہیں۔ یہ سن کر مہاجن گھبرایا۔ اوپر پوچھنے لگا کیون جناب میرا رشتہ ملے گا یا نہیں۔ شریڈین نے ہنس کر جواب دیا۔ واللہ تم بھی بالکل آدنی ہو۔ گھبرائے جاتے ہو۔ خاطر جمع رکھو، قرض پر تو ہمارا تمام کارخانہ چلتا ہے۔ انشاء اللہ تم ہی سے روپیہ لیکر اوکیا جا رہا گا۔“ (اودھ پنچ۔ مطبوعہ پاریچ ششہ ۷۰)

اس سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایسے بان سے دوسری زبان میں کسی لطیفہ کا ترجمہ کرنا اور اصل مذاق قائم رکھنا کارِ آسان نہیں۔ کیونکہ مذاق کا پہلو بہت کچھ زبان کا پہلو لئے ہوتا ہے۔ مگر حضرت ہجر کے زور قلم کے سامنے اس مشکل کا آسان کرنا دشوار نہ تھا۔ چنانچہ

اصل اور سود کے لفظ سے اس لطیف کی رونق دو بالا ہو گئی ہے۔ اس قسم کی پاکیزگی اور سلاست کی قدر زیادہ معلوم ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض حضرات معمولی باتوں کا ترجمہ کرنے میں زبان سے کیا کیا گاؤں و ریاں کرتے ہیں۔ میں نے ایک سالہ میں دیکھا کہ صنف *Loose Morals* کا ترجمہ ڈھیلا اخلاق کیا ہے۔ جن لوگوں کے کانوں میں سلاست بان کا نغمہ سنایا ہوا ہے وہ ایسا ترجمہ نہ کرینگے۔ مگر کہیں ناکس کے کان اس نغمہ سے آشنا نہیں۔ یہ جوہر خدا داد ہے۔

شاعری کے لئے بھی حضرت ہجر کی طبیعت خاص طور سے موزوں تھی۔ قدربگرامی (نور اللہ مرقدہ) کے شاگرد تھے۔ اردو سے تو ان کو خاص اُنس تھا۔ اس کے علاوہ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ فارسی کا کلام ان کا خوب ہوتا تھا۔ اکثر ارجا کے جھگڑے فرمایا کئے ہوتے تھے۔ وہ ان حضرت ہجر جیسے اشعار تصنیف کیا کرتے تھے غزل کم کہتے تھے، مثنوی کا رنگ زیادہ پسند خاطر تھا۔ اس قسم کی نظمیں میں ”لسان الغیب کشمیر“ ”پتلی چٹھا“ ”نوحہ کشمیر“ ”فنائین“ نے زیادہ شہرت پائی۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے اپنے کلام کی قدر نہ کی۔ خدا جانے یہ کیا قدرت کا راز ہے۔ اکثر صاحب جوہر اپنے جوہر کی قدر نہیں کرتے۔ انیس مرحوم نے کیا خوب کہا ہے یہ کس طرح قد تجھے اپنے سخن کی ہوائیں مرتبہ مشک کا آہوے خن کیا جانے

چنانچہ حضرت ہجر نے کبھی کسی مضمون یا نظم کا مسودہ اپنے پاس نہیں رکھا۔ حافظہ کا یہ عالم تھا کہ نظم کا کلام ازبر رہتا تھا۔ شاید یہی وجہ اس بے توہمی کی ہو لیکن ان کے مرنے کے بعد ابو گنگا پرشاد صاحب اور امیڈیٹر اخبار ”ایڈوکیٹ“ و ”ہندوستانی“ نے کچھ ان کا کلام جمع کر کے ترتیب دیا تھا اور یہ ارادہ تھا کہ ایک مجموعہ کی صورت پر شائع کیا جائے مگر شرمی تقدیر سے وہ بھی تلف ہو گیا

ایک سندس ان کا موصوم بکچا چٹھا " اکثر بزرگان قوم کے پاس موجود ہے۔ یہ وہ لاجواب نظم ہے جو کہ انہوں نے قومی جھگڑے کے موقع پر تصنیف کی تھی۔ اس کے پڑھنے سے ان کی زبان دانی اور جوش طبیعت کا اظہار ہوتا ہے۔ اس نظم میں رنگین بیانی کردخل ہے نہ زیادہ تر شہسول ورتھارون سے کام لیا ہے۔ لیکن شکوہ الفاظ اور ترکیب کی خستی کا یہ عالم ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ دریا اڑا چلا آتا ہے۔ سیدھی سیدھی باتیں ہیں مگر گرمی تاثیر سے الامال۔ ایک ایک حرف اپنے دائرہ میں ایک شعلہ چھپائے ہوئے ہے۔ واقعی کس جوش و خروش کا مطلع ہے۔

عداوت کے شعلے کو بھڑکانے والے      جہالت کی زنجیر کھڑکانے والے  
دلون کو ضعیفون کے بھڑکانے والے      نیار و زاک جوڑ پھڑکانے والے

یہ کیانت نئی شبدہ بازیان ہیں

یہ کیا قوم میں رخسہ انداز ہیں

یا ایک مقام پر گڑ کر کہتے ہیں۔

اگر لکھنؤ میں کہتیں با خدا تھے      بڑے نیک طینت بٹنے پارساتھے

اگر قوم میں تم ہی دھرم آتا تھے      بڑے پاک باطن بڑے پارساتھے

تو بہتر تھا گھر بار سب تیاگ دیتے

بچے جاتے کاشی میں نیاس لیتے

یا قوم کی حالت زار کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔

ہر اک قوم میں صیدِ نج و من ہے      نہ وہ صعبیتیں ہیں نہ وہ انجمن ہے

بدی پر پھر اسال چرخ کہن ہے نہ ہے جوش قومی نہ حب وطن ہے

محبت ہے باقی نہ الفت باقی

پڑی قوم میں پھر ہے نا اتفاقی

ان متفرق بندوں کے پڑھنے سے وہ سمان آنکھوں کے سامنے نہیں بندھ سکتا جس کے لئے کل مسدس کا پڑھنا شرط ہے۔ قومی جھگڑے کے متعلق بہت نظمیں اہل قوم نے شائع کیں لیکن صرف دو نظمیں ایسی تصنیف ہوئیں جن کا خیال قدر دانان سخن اپنے دل سے خوشی سے نہ ٹاٹیں گے ایک ”تھہ سرشار“ یعنی شہادت رتن ناتھ دھر کی شہنوی۔ اور دوسرا یہ مسدس جو کہ حضرت ہجر کے پور فکر کا نتیجہ ہے۔ سنا گیا ہے یہ مسدس جس کا ایک مصرع بھی بیکار نہیں اور جس میں ستاؤں بند ہیں۔ ایک شب میں لکھ ڈالا تھا اور وہ بھی تپ کی حالت میں۔ مولانا حالی کا مسدس بھی اسی رنگ میں ہے۔ مگر چونکہ مولانا ممدوح کے دل میں شاعری کی آگ نہیں روشن ہے لہذا ان کے مسدس میں اس جوش و خروش کا اظہار نہیں جو کہ کچے چٹھے کا خاص جوہر ہے۔

فیض آباد میں ایک انگریز نے سر جو کی تعریف میں ایک نظم کہی تھی اس کا ترجمہ حضرت ہجر نے اردو میں کیا تھا۔ وہ نظم تو کل کلام کے ساتھ تلف ہو گئی صرف ایک شعر یاد ہو جو کہ لاجواب ہے۔

کیا لطف ہے شام کو لب جو اک ناز سے بہ رہا ہے سر جو

دو غزلین فارسی کی آدھ پنج میں نظر سے گذرین چند شعر ان میں سے اقتباس کر کے لکھے جاتے ہیں یہ

ناصری نسخہ تالیف قلوب

کیا میست کہ من می دامن

بہر نظارہ بہ بعد رفتن

اتقا میست کہ من می دامن



ہر کہ در ہند فرنگی زاد است      بادشاہیت کہ من می دانم  
 حیف صد حیف یہ قافی ہند      لا دواہیت کہ من می دانم  
 از پے رزق بہم سودن کھن      آہیائست کہ من می دانم  
 ہجر خاک کھن پائے محبوب      تو تیاہیت کہ من می دانم

دوسری غزل حس کی سرخی "ہیکسی کا چکارہ" ہے حسب ذیل ہے واقعی کیا درد آئینز بہ ہے۔

در کج غم افتاد و دسا ز کسیت      در دوا کہ بہ فریاد و فریاد ز کسیت  
 بز یکسیم ہین کہ ز لیسنس و کس آہ      می نام و جز نامہ کسے ہم نفسیت  
 اقلیم تجارت ز غمسم آمد بہ حکم      جانکاہ ترا ز من بجان آہ کسیت  
 آتش زن کا لائے شکایت گرائی      می گریم و از گریام آگاہ کسیت  
 در معرض بحث آمدہ آزادی اخبار      صد حیف چو شکاف کسے دوسیت

یہ غزل اس وقت کی ہے جب کہ ٹیکس وغیرہ بندھنے کا زمانہ تھا اور غلہ کی گرائی سے اہل ہند مالان تھے۔  
 اس سلسلہ میں اس امر کا ذکر لازم ہے کہ حضرت ہجر کے والد ماجد پنڈت شبہر ناتھ صاحب سپروہی رڈ  
 فارسی کے ماہر تھے۔ قلم میں بھی زور تھا۔ چنانچہ مختلف کتابیں ان سے یادگار ہیں۔ جن میں کہ  
 سراب حیات "اور" تو زک جرمی "کا مرتبہ بلند ہے۔ میرے دوستو! اگلے وقت کے بزرگوں کا  
 علمی شوق قابل قدر ہے۔ پنڈت شبہر ناتھ علاوہ دفتر کے چھ گھنٹے کام کرنے کے چار پانچ گھنٹے نو  
 کتب بینی میں صرف کرتے تھے۔ حضرت ہجر نے ایسے قابل باپ کے دامن تربیت میں پرورش پائی  
 تھی۔ مگر دونوں کی طبیعت کا رنگ بالکل جدا کا تھا۔ پنڈت شبہر ناتھ کے طرز عبارت میں

پُرانی چاشنی کا مزہ قائم ہے۔ وہی مسیح عبارتِ وہی محمد شاہی ترکیبین، وہی تصنیع اور تکلفات کا رنگ ان کے تصانیف کے ہر صفحے پر برُجھائے ہوئے چمن کی گزشتہ بہار کی یاد دلاتا ہے۔ گو کہ انہوں نے یہ زمانہ بھی دیکھا تھا۔ مگر ان کے دل کو طرزِ قدیم سے محبت تھی۔ برخلاف اس کے حضرت ہاجر کے اندازِ تحریر میں ایک قاری کی کیفیت ہے جس پر ہزار مصنوعی تکلفات قربان ہیں۔ سنجیدہ مضامین میں بھی طبیعت کی شوشی اپنی جھلک دکھاتی ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ ابر کے پرے تین بج چکی ہیں۔

حضرت ہاجر کے جاننے والے سب ان کی طبیعت واری کا لوہا مانتے تھے۔ اوائلِ عمر ہی طبیعت اپنا رنگ دکھانے لگی تھی۔ طالبِ علمی کے زمانہ میں مختلف اخباروں اور رسالوں میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ عجب خلاد اذہن پایا تھا۔ ہر رنگ میں اپنا رنگ جمالیتے تھے کثیری پنجابی، ہندی، بنگالی زبانوں میں اس لمحہ سے گفتگو کرتے تھے کہ اہل زبان میں اور ان میں فرق نہیں معلوم ہوتا تھا۔ انگریزی میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہیں پائی تھی لیکن چونکہ کتبِ مینی کا شوق ہمیشہ قائم رہا۔ لہذا اس زبان میں بھی اچھی دستگاہ پیداکر لی تھی۔ بذلہ سنجی اور لطیفہ گوئی کا یہ عالم تھا کہ جس صحبت میں بیٹھتے تھے اُس کی زمیت ہو جاتے تھے۔ زبان میں جادو تھا۔ بیٹھے بیٹھے ایک فقرہ ایسا کہ نہ سننے والے ہنستے ہنستے لوٹ گئے۔ مگر ان کی پیشانی پر شکن بھی نہ پڑی۔ گویا کچھ جانتے ہی نہیں۔ ان کے دلاویز لطائف و ظرائف ان کے اجاب کے اب تک روزِ زبان ہیں۔

ایک مرتبہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں ایک بزرگ قوم سے ملاقات ہوئی جو شاعری کا شوق رکھتے تھے۔ مگر فارسی میں کہتے تھے۔ اور اکثر غلبہ ذکاوت سے خط اور مہل بھی بک جاتے تھے۔ چنانچہ حضرت ہاجر کو بھی انہوں نے اپنا کلام سنایا اور دیر تک سمعِ خراشی کرتے رہے۔ دوسرے

روز جب ملاقات ہوئی تو انہوں نے حضرت ہجرت سے فرمائش کی کہ آپ اپنا کلام یا کسی استاد کا کلام سنائیے۔ انہوں نے پیشتر سے ایک غزل فارسی میں تیار کر رکھی تھی جس کی نشست الفاظ نہایت چست اور بندش نہایت پختہ تھی اور مختلف اشائے اور کنائے ایسے تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ نئے دقیق اور فلسفیانہ مضامین نظم میں لیکن اصل میں ہر ایک شعر مہمل اور بے معنی تھا حضرت ہجرت نے ان کو یہ غزل سنائی اور کہا کہ قافی کی تصنیفات سے ہے پس پھر کیا تھا وہ صاحب ان اشعار پر مفتون تھے اور شاعر کی نازک خیالی اور بلند پروازی کی داد دیتے تھے۔ یہاں تک کہ آٹھ روز میں نہایت مشقت سے اس غزل کی شرح تیار کی جو کہ آخرین ادوہ پینچ کی تذکر کی گئی تھی۔

اس قسم کے لطیفے اکثر ان سے یادگار ہیں۔ حضرت ہجرت کا آدب و انکسار بھی قابلِ تعریف ہے جس سے کہ وہ ہمیشہ ہر دو لغزیز ہے۔ کبھی تنک ظریفی کو سینہ میں جگہ نہ دی اور ایسی بات نہ کی جو کہ دشمن کو بھی ناگوار ہو۔ باوجود اس فضیلت و اعزاز کے ہتم موت نشہ غرور سے نہ ٹھکی۔ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ سوائے تعریف کے کبھی ان کے منہ سے کسی کی بُرائی نہ مٹی اگر کسی نے کبھی ان کی شان میں بے ادبی بھی کی تو چشم پوشی کر گئے۔ بقول انیس۔

ضبط دیکھو سب کی سُن لی پر پُچھ اپنی کہی  
اِن باندِ الٰہی پہ گویا بے زبان پیدا ہے

ایک مرتبہ "طوطی ہند" کے اڈیٹر نے ان کے ایک مضمون کا مضحکہ اڑایا اور نظرات کے جوش میں تہذیب شرافت پر خاک ڈالنے سے بھی نہ درگزر کیا۔ حضرت ہجرت نے اس کے جواب میں ایک مختصر سا رسالہ ادوہ پینچ میں شائع کیا۔ جس کا مضمون منبیل ہے۔

"حضرت اڈیٹر طوطی ہند! آپ نے جو کچھ میری نسبت تحریر فرمایا ہے وہ مضمون نگاری

کی شان کے خلاف ہے اگر آپ طرافت کے پیرایہ میں میرے مضمون کا جواب دیتے تو بہتر ہوتا،  
 آپ نے جو ذاتی حملے مجھ پر کئے ہیں میں اُن کا جواب تو کی بہ ترکی دینا پسند نہیں کرتا، ہاں اتنا  
 ضرور کہوں گا کہ میں کس قابل ہوں۔ جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ سب آپ کی تعریف ہے۔“

غرض کہ عجب شریعت با وضع آدمی تھا۔ زندہ دلی کا وہ عالم کہ کبھی غم و غصہ کو اپنے پاس  
 پھٹکنے نہ دیا۔ گو کہ زمانے نے بیوفائی کی مگر اُن کا ہمیشہ یہی اصول ہا کہ ع

”دل پر ہجوم غم ہو جبین پر شکن نہ ہو“

یہ زندہ دلی مڑتے دم تک اُن کی رفیق رہی۔

مگر حیف کہ فلک پر حضرت ہجر کی جوانی نہ دیکھ سکا۔ کیا افسوس کا مقام ہے۔

کچھ عمر بھی نہ پائی تھی ایسے سن تھے

کہتا تھا خود شباب کہ مرنے کے دن تھے



## پندت رتن ناتھ در سترشار

(ماخوذ از "مکتبہ درین" ص ۳۹)

.....

آنت فسانہ لکھان ہلیہ تباہ دوست	اینٹ رتن ناتھ در سترشار
نطق زبان سخن نہ بین ادا دوست	شعرے اندر دین صد چمن اندر چمن
معنی پیچیدہ اش طرہ شمشاد دوست	مصرع چسپیدہ اش عرعر بالیدہ اش
فکر تصور تراخسہ خوشاد دوست	خامہ بچامہ نہاد زہرہ عطار دہزاد
بستن بال ہما عشوہ صیاد دوست	بست بہ فکر رسا مستی نایاب را
روح قدس افروز کرمیت پاسا دوست	مریم او طبع بکر عیسی اوازہ فکر
سرو چمن زار از قلعہ آزاد دوست	مصرع تاریخ باز قدر چنیں اوساز

(تقدیر نگار می)

اہل تکتشرین دو صاحب ایسے گندے ہیں جن کی شہرت کا دامن قیامت کے دامن کے ساتھ وابستہ رہے گا۔ ایک پندت دیا شنکر نیتم جن کے فیض سے چند تان نظم کو شادابی حاصل ہوئی دوسرے حضرت سترشار جنہوں نے حلیہ نثر از دین شری روشن کالین اورین کی جادو بیانی کا

شہرہ آج ہندوستان بھڑن سپہ گرواہ رسی بے تہی کہ ایسے باکمال کی زندگی کے حالات کا پتہ چلنا ہمارے لئے دشوار ہے۔ اور پھر ایسی حالت میں جب کہ اُس کو دنیا سے اُٹھے ہوئے کچھ عرصہ نہیں گزرا دریافت کے پر سال ولادت نہ معلوم ہو سکا۔ اندازاً یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب کہ حضرت سرشار لکھنؤ میں پیدا ہوئے تو محمد علی شاہ کا آخری عہد تھا۔ چار برس کی عمر تھی کہ آپ کے والد بڑے بیجا تھ صاحب دُز قضا کر گئے۔ اس صورت میں حضرت سرشار دامانِ مادری کے سایہ میں پرورش پاتے رہے۔ کہتے ہیں کہ بچپن ہی سے شوخی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ آیامِ طفولیت میں طبّاعی اور ذہانت زبان کی طراری کے پردے میں اپنا رنگ دکھاتی تھی۔ جس مکان میں رہتے تھے اُس کے پڑوس میں اہل اسلام کی محذرات رہتی تھیں حضرت سرشار نے لڑکپن میں اردو زبان انہیں شریفِ خاتونوں سے سیکھی اور انہیں کے فیضانِ صحبت سے ان کو بیگمات کے طرزِ معاشرت سے بہت کچھ آگاہی کم سن ہی کے زمانے میں ہو گئی تھی۔ معمولی آدمی پر یہ تربیت کچھ اثر نہ پیدا کرتی حضرت سرشار میں چونکہ ذہانت و وجودت کا خلقی مادہ موجود تھا لہذا ان کے حق میں ایسی پاکیزہ صحبت کیسا ہو گئی۔ جب فسادِ آزاد لکھا تو لڑکپن کی تحقیقات کا یہ ذخیرہ دماغ میں موجود تھا۔ عربی اور فارسی کی تعلیم بھی دستورِ قدیمہ کے مطابق پائی۔ جب مانہ نے سلطنتِ اودھ کا ورق اُٹا، اور انگریزی حکومت کی بنیاد پڑی تو انگریزی تعلیم کے لئے "کینگ کالج" قائم ہوا۔ پنڈت رتن ناتھ بھی اُس میں داخل ہوئے۔ مگر کوئی دلری نہ چل کر سکے۔

جب سن تیز کو پہنچے تو کھیری ضلع اسکول میں مدرسے کا سلسلہ نکالا۔ اور حصولِ معاش کا ڈھنگ ڈالا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں نئے خیالات کا دریاطیانی پر تھا۔ نظامِ معاشرے کے

ہر صیغہ میں اصلاح کے مسائل درپیش تھے۔ اُردو زبان پر بھی اختراع و ایجاد کا جادو چل رہا تھا۔ ایسے رسلے اور اخبار جاری ہو رہے تھے جن میں پُرانے ایشیائی تہذیبیات کو خیر باد کہہ کر واقعات نفس الامری پر بحث ہوتی تھی۔ اس سلسلہ میں ہماری قوم میں بھی ایک ماہوار رسالہ ”مراسلہ کشمیر“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، جس میں اصلاح اور فہم کے متعلق مضامین لکھے جاتے تھے۔ اسی زمانہ میں اودھ پنچ بھی اپنا رنگ جا رہا تھا۔ حضرت سرشار کے دل میں انشا پر دہری کا خدا و انداق دبوڑا تھا۔ لہذا ”مراسلہ کشمیر“ اودھ پنچ وغیرہ میں لکھنا شروع کیا۔ گو کہ اُس وقت حضرت سرشار کے کمال کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا اور اُس کی شاعریں دوزخ کا نہ پھل تھیں۔ مگر اُس وقت کے دشمن پڑھنے سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ طبیعت میں ایک خاص شوخی اور بے تکلفی ہے اور طرزِ تحریر میں عجیب تازگی ہے جو دلوں کو فروغ دے جاتی ہے۔ ہاں اتنا کہنا لازمی ہے کہ حضرت سرشار کی اہمیت کی نشاندہ عجائب کی نشر کا پہلو مارتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اُس زمانے میں رجب علی سرور تصنیف ”فسائد عجائب“ کا سکہ لکھنؤ میں بٹھایا ہوا تھا۔ وہ شرارِ دو کے پیر بھیجے جاتے تھے۔ ہنرمندوں کا یہ کیس کو شش ہوتی تھی کہ اُن کی تقلید کرے۔ اس صورت میں اگر سرشار کی ابتدا کی نشر میں سردار کی کیفیت پائی جائے تو جائے تعجب نہیں۔ فارسی کا اُس زمانے میں ایسا رواج تھا کہ پہلے دشمن جو حضرت سرشار نے ”مراسلہ کشمیر“ میں اشاعت کے لئے بھیجے وہ فارسی زبان میں تھے۔ اسی زمانے میں سرشتہ تعلیم کی جانب سے ایک اخبار نکلتا تھا۔ اُس میں اکثر علمی اور اخلاقی مضامین کے ترجمے شائع ہوا کرتے تھے۔ اُس گام میں بھی حضرت سرشار نے اپنی قابلیت کا ثبوت دیا۔ چنانچہ سرشتہ تعلیم کے ختم اعلیٰ نے اپنی سالانہ رویداد نمبر میں اس امر کا اعلان کیا کہ بیاضیچ اور بامناور

ترجمہ پنڈت رتن ناتھ کا ہوتا ہے ایسا کسی دوسرے شخص کا صوبہ بین نہیں ہوتا غیر کہ حضرت سرشار کا مضمون نگاری کا شوق دن و رات چو گئی ترقی کرتا گیا۔ آودھ پنچ، مراسلہ کشمیر، مرآۃ الہند، ریاض الاخبار وغیرہ آپ کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتے رہے۔

شہ آءِ مین ایک علمِ طبعی کی کتاب کا اردو میں انگریزی سے ترجمہ کیا۔ اس میں آبر و ہوا و برق وغیرہ کی ماہیت کا حال درج ہے چونکہ اس کے ہر صفحے میں تحقیقاتِ علمی کا نور سایا ہوا تھا لہذا نام ”شمسِ لُغوی“ رکھا۔ ایسے ادق مضامین کا بیان جن کا نقشہ مارنے کے لئے اردو میں پورے الفاظ بھی موجود نہیں نہایت عام فہم اور سلیس عبارت میں لکھا ہے۔

اسی سال تقدیر نے حضرت سرشار کی زندگی کے کارنامے میں ایسا وُزق اُلٹا جس سے کہ آپ کا کمال اہلِ ملک و راجل قوم پر آمینہ ہو گیا اور خود اس صاحبِ کمال کو قبولِ عام کی سرکار سے نکتہ بخج اور زبانِ دانی کی سند ملی، یعنی یہ وہ مبارک سال تھا جبکہ نشی نو لکھنؤ نے حضرت سرشار کو ”آودھ اخبار“ کی ایڈیٹری کا قلمدان سپرد کیا۔ اس زمانے میں ”آودھ اخبار“ کو جو عروج حاصل ہوا اس کا زمانہ شاہد ہے۔ حضرت سرشار نے وقائع نگاری میں بھی اپنا رنگ جمایا۔ پولیٹیکل اور سوشل مضامین میں بھی وہ نکتے اور باریکیاں پیدا کیں کہ دلوں کو تسخیر کر لیا۔ لیکن ابھی حضرت سرشار کی شہرت کے تاج میں برسے اعلیٰ نکتہ نہیں بڑا گیا تھا یعنی فسادِ آزاد کی ابھی تک بنیاد نہیں پڑی تھی۔ جس صورت میں ہم آج فسادِ آزاد کو دیکھتے ہیں۔ اس طرح پر یہ شروع میں شائع نہیں ہوا تھا۔ مصنف نے اس کے آغاز کے وقت اس کی ابتدا و انتہا کا خیال نہ کیا تھا۔ اصل کیفیت فسادِ مذکور کی بنیاد پڑنے کی یوں ہے۔ کہ جب حضرت سرشار کھیری سے لکھنؤ آئے تو یہاں شبِ روز



یارانِ دقیقہ رس و صبحِ نفس کی صحبت میں گذرتی تھی "اس صحبت میں جہاں ایک سے ایک حاضر جواب طرار موجود ہوتا تھا۔ وہاں نشی سجا حسین صاحبِ ٹیڑا آدھ پنج اونٹن تر بھونٹا تھہر محرم بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ جہاں ایسے ایسے زندہ دل موجود ہوں وہاں کی کیفیت کا کیا کہنا۔

ع۔ غم غلط ہو گیا جب بیٹھ گئے یاروں میں

افسوس کہ زمانے نے اس مجموعہ صحبت کو پریشان کر دیا۔ اب نشی محمد سجا حسین صاحب کا غم غم نہیں آرد و انشا پر داری کا نام لکھنؤ میں انہیں کی ذات سے زندہ ہے۔ سہ

یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

اس صحبت میں ایک اونٹن تر بھونٹا تھہر نے کہا کہ اگر کوئی ناول ایسا ہے کہ جس کا ایک صفحہ پڑھئے اور ممکن نہیں کہ میں مرتبہ نہ ہنسیں تو وہ "ڈان کو لک ڈاٹ" ہے۔ اگر اردو میں اس طرز کا فسانہ لکھا جائے تو خوب ہے حضرت نرشار کے دل پر اس وقت کی بات ایسی کاگر ہوئی کہ اردو میں "ڈان کو لک ڈاٹ" کے انداز پر مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ "ادوہ اخبار" میں طرافت کے عنوان سے مختلف مضامین شائع ہونے لگے۔ یہ مضامین عموماً لکھنؤ کے رسم و رواج کے متعلق ہوا کرتے تھے۔ مثلاً کبھی محرم پر ایک شمون لگایا کبھی چلم پر کبھی عیش مانگ کے میلے پر۔ اس وقت تک لوگوں کا یہ خیال تھا کہ دس بیس مضامین نکل کر یہ سلسلہ ٹوٹ جائے گا۔ اور حضرت نرشار کا کا بھی شاید یہی منشا رہو۔ مگر لوگوں کو یہ سلسلہ سنائیں ایسا بھایا کہ اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی۔ چنانچہ مختلف مضامین کی لڑائیوں کو گوندھ کر فسانہ کا سلسلہ نکالا۔ ایسے مضامین ہیں جن کا تعلق آیات و سرسے سے بہت ہی کم تھا۔ سلسلہ پیدا کرنا آسان کام نہ تھا اور اصل تو یہ ہے کہ

کامل سلسلہ سپدانہ ہو سکا۔ اگر سلسلہ ہے تو اتنا ہے کہ اس فسانے کے رستم داستان میان انرا و خانہ برباد  
ہر فن میں طاق اور ہر کمال میں مشاق ہیں۔ جتنے علوم عقلی و نقلی ہیں ان میں ان کو مدخلت ہے۔  
پسہ گری کے فن میں بھی برق ہیں۔ شاعر بھی ہیں۔ حُسن میں اگر یوسف ثانی کہئے تو بجا ہو۔ صبح ہوئی  
اور یہ بوسے گل کی طرح گھر سے نکلے، اور دنیا بھر کی سیر پر کمر باندھ لی۔ کبھی لکھنؤ کا محرم دیکھنے چلے آئے،  
کبھی عیش باغ کے میلے پہنچے، کبھی کسی نواب کی دربار داری کی۔ غرض کہ یہ جہانیاں جہان گشت  
آدمی ہیں۔ ان کے لئے کسی خاص ارادے یا شغلے کی ضرورت نہیں ہے۔

ہر صبح میزِ نوحہ و شفقِ جوشِ خونِ ما موقوف بر بہارِ نہ باشد جوتوں ما

اس کو چہ گردی میں ایکے وزان کی نگاہ ایک ناطور کو ملائک فریب سے لڑ گئی۔ اور دوسرے  
پیغام وصال ہوا۔ بعد تہران از دنیا ز اس پری بیکری نے جو کہ اعلیٰ درجے کی تعلیم یافتہ اور متنب خاتون تھی  
اس شرط پر ان سے شادی کرنا منظور کی کہ یہ روم جائیں اور سلطان کی فوج میں شریک ہو کر روس کے  
خلاف لڑیں۔ حضرت زاد بھی اپنی دھن کے پتے تھے، یہ روم پہنچے اور وہاں سے سرخ رُو  
ہو کر اپنی محبوبہ کے پاس آئے اور خوشی خوشی سیاہ رچایا۔ اصل قصہ فساد آزاد، اسی قدر ہے۔  
مگر مصنف کے زورِ قلم کا یہ عالم ہے کہ بچپن صوفیہ اس مختصر مطلب کے ادا کرنے میں صرف کئے۔ اور  
داستان کی دلچسپی میں فرق نہ آیا۔ علاوہ ”ڈان کوئک ڈاٹ“ کے مختلف انگریزی افسانوں  
کے حالات اس میں درج ہیں۔ لیکن مصنف کے قلم میں وہ جادو ہے کہ ہر بیان کو اپنا کر لیا ہے۔  
جاننے والے جانتے ہیں کہ فلاں داستان فساد آزاد کی فلاں انگریزی ناول سے اخذ کی گئی  
ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت ترنشاہ کی یہ کیفیت تھی۔ کہ چار آدمیوں میں بیٹھے ہیں۔ تین

کرتے جاتے ہیں اور وہی باتیں فسانے میں لکھتے جاتے ہیں۔ مگر اس انداز سے کہ عبارت کی شوخی اور مضامین کی تازگی میں سرومفرق نہیں آتا۔ واللہ کیا زبان پائی تھی۔ جو اس زبان سے نکل گیا عالم کو بھلایا اور تاثیر کا طلسم بن گیا۔ جس نے میں فسانہ ”اودھ اخبار“ میں کل رہا تھا جنت سرشار کا ہندوستان بھر میں طوطی بول رہا تھا۔ لک کے مختلف حصوں سے آپ کے پاس خطوط آتے تھے۔ جن میں آپ کی اعلیٰ دماغی قابلیت اور زبان دانی کی داد وہی تو نظر مونی تھی۔ یہ خط معمولی لوگوں کے نہ ہوتے تھے بلکہ ایسے حضرات کے جن کی قابلیت و لیاقت ضرور قابل تحسین ہے۔ مثیلاً ایک خط مولوی عبدالحلیم صاحب شرر کا ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

جناب پنڈت جی صاحب نے اوفضا شکم۔

حضرت تسلیم۔ آپ نے فسانہ آزاد کیا لکھا ہے زبان اردو کے حق میں سچائی کی ہے۔ باوجودیکہ وہ بیچاری آج کل کے زبان دانوں سے ایسی ڈرتی ہے جیسے میان خوجی کی قزولی ستون۔ خیر خدا کا رکے ہماری بیچاری پُرانی عمدہ زبان کے ایک آپ تو معین نکلے۔ اللہ..... او تو ہم سے کیا ہو سکتا ہے صرف..... قطعاً یہ آپ کے پاس بھیجے ہیں خود ملاحظہ فرما کر قسطنطنیہ میں میان آزاد کے ملاحظہ میں ضرور بھیج دیجیے گا تاکہ وہ خود تو دیکھیں نہیں نہا جب آپ کا ہیکو تکلیف فرمائیے۔ جب چھپ گیا وہ خود ہی دیکھ لینگے۔

راقم اشیم و احقر محمد عبدالحلیم شرر لکھنؤ

قطعہ تاریخ

تم نے نئی نکالی فسانہ کی راہ واہ کن کن محاوروں کا کیا ہے تباہ واہ

دکھیں جو شوخیان تھے خامہ کی غور سے بولے شفیق واہ، عدد بولے آہ آہ

کرتا شرارت ہے مصرع تیارِ پشیش

کیا بول چال لکھی رتن ناتھ واہ واہ

مگر فلکِ پیر کی تفرقہ پر دازی دیکھیے کہ اس اثنار میں آدھ پتیج جو کہ شروع میں حضرت سرشار کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتا رہا تھا، آپ کے خلاف ہو گیا۔ فسانہ آزاد پر جاو بجا اعتراضات کی بھرمار شروع ہو گئی۔ پھر تو اس ظرافت کے ہنسنگ بھرا شام نے بھی کروٹ لی اور ایسے ایسے دندان شکن جواب دیئے کہ مترضین کے منہ پھر گئے۔ اس فساد نے یہاں تک طول کھینچا کہ منشی سجاد حسین اور حضرت سرشار سے صاحبِ سلامت ترک ہو گئی، مگر چونکہ دونوں کا اُینہ دل رنگ کہ ورت سے صاف تھا۔ اور دونوں پرانے یار تھے لہذا پھر باہم صفائی ہو گئی اور اگلی سی محبت قائم ہو گئی۔ چنانچہ آخری ضمن حضرت سرشار کا جو کہ انہوں نے مرنے کے دن لکھا تھا آدھ پتیج ہی کے لئے لکھا گیا تھا اور اس میں شائع ہوا۔ اس باہمی تنازع کا حال پڑھ کر عجرت حاصل ہوتی ہے۔ سولے اس کے کاشا پر دانی کی آبروریزی ہوئی اور کچھ نتیجہ نکلا۔ آج فسانہ آزاد مطبوعِ خلعت ہے۔ اس کے اچھوتے فقرے اور لطیفے بچے کی زبان پر ہیں۔ اعتراض کسی کو یاد بھی نہیں۔ بجز اس کے کہ آدھ پتیج کی پُرانی جلد وں میں قلمبند ہیں مگر وہ بھی اب کیڑے چاٹے جاتے ہیں۔

غرض کہ قدر دانوں کے نعرائے تحسین اور مترضین کے شور و غل میں یہ فسانہ شگرت اور انجبا کے ضمیمہ کے طور پر من ابتداء دسمبر ۱۹۷۸ء تا ایتہ دسمبر ۱۹۷۹ء برابر شائع ہوتا رہا۔ بعد ازیں مشاء میں کتاب کی شکل میں شائع کیا گیا۔ قدر دانانِ سخن شوق کا دامن پھیلانے پہلے ہی سے بیٹھے تھے۔

شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گیا۔ لفظوں کی نئی تراش، ترکیبوں کی خوبصورتی، کلام کی گرمی، مضامین کی شوخی، طرز تحریر کی نزاکت، جواب سوال کی نوک جھونک، زبان کی پاکیزگی، محاورہ کی صفائی، روزمرہ کی لطافت، ظرافت کی گامگاری، تراشوں کی نئی پھین، ایجادوں کی بائکپین نے لوگوں کو حضرت سرشار کا والد و شہدائیا لیا۔ اردو میں ایسے فسانے کا شائع ہوا پہلا ایک نئی بات تھی۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان بھی لازمی ہے کہ محض قصہ سمجھکر فسانہ آزاد کی وقعت کا اندازہ کرنا سراسر سنا فہمی ہے۔ اس فسانہ کی دلچسپی کا انحصار اس کی داستان کے سلسلہ پر نہیں ہے۔ حضرت سرشار نے اس میں لکھنؤ کی مٹی ہوئی تہذیب کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ لکھنؤ کی اس مٹی ہوئی حالت پر بھی ایک عالم ہے۔ اس شہر مرحوم کے باشندوں کا طرز معاشرت اس کی گذشتہ عظمت کی یاد دلاتا ہے اور دل میں درد و محبت پیدا کرتا ہے۔ ہاں نگاہ حیرت کا ہونا لازمی ہے۔ میرے دوستو! یہاں کی خاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ میں بھی 'سیران' و 'شہزادوں' کی آنکھوں کا مسرہ تھی۔ یہاں کی عالی شان مگر شکستہ عمارتوں کے ٹوٹے پھوٹے در و دیوار، زمانہ کے نشیب و فراز کی تصویرین ہیں۔

ہر کجا نشست کہن مہنی در این دیرانہ ہست فرد و غیر احوال صاحب خانہ  
گو کہ یہاں کے شرفا فلک زد دہین او ز رانے نے ان کے جاد و جلال کو خاک میں ملا دیا ہے۔ مگر  
ان میں ابھی بوسے ریاست پائی جاتی ہے۔ وہ ایک خاص وضع کے پابند ہیں۔ جس کو وہ ان  
شرافت سمجھتے ہیں اور ایک خاص تہذیب کے یادگار ہیں۔  
اسلاف کے کچھ اثر ہیں باقی اس راکھ میں کچھ شراب ہیں باقی

گو خوار ہو سہیں خود ہی ہے مڑجھا گئے پھول بو دہی ہے  
ان کی تقریر و گفتگو ہشتنگی و پاکیزگی کی معیار ہے۔ ان کی نشست و برخاست کا طریقہ سلیقہ  
و امتیاز کا دستور عمل ہے۔ ان لوگوں کو جہنم نے نئی تہذیب میں نشوونما پائی ہے۔ اور جو  
تہذیب قدیم کے عناق سے بالکل نا آشنا ہیں۔ پرانی روشوں میں سولے عیوب کے کوئی جوہر نہ  
نظر آئے مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ اس زوال کی حالت میں بھی لکھنؤ ایک مٹی ہوئی تہذیب کی  
عبرت ناک تصویر ہے جس کا رنگ ابھی بالکل نہیں اڑ گیا ہے۔ باوجود ہزاروں عیوب کے  
یہاں کے باشندوں کے طرز معاشرت میں اب بھی ایک لطافت ہے جو کہ بیرونجات کے  
رہنے والوں کو نصیب نہیں۔ زبان کی شستگی، طبیعت اُرسی، علم و ہمتی، جوہر شناسی، ادب  
و سلیقہ، حسن تقریر تو گویا شرف لکھنؤ کی گھٹی میں پڑے ہیں۔ سرشار نے جو کہ شاعر کا دماغ اور مصور کی  
آنکھ اپنے ساتھ لایا تھا۔ فسانہ آزاد میں اس تہذیب کا متعکب چھپنا ہے۔ مگر صرف اس تہذیب کا  
خوشنما پہلو ہی نہیں دکھایا ہے بلکہ اس کے وہ عیوب بھی جو اس کے جوہروں کو چھپائے ہوئے ہیں  
اور جو ہر تہذیب کے زوال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں ظرافت کے پیرایہ میں بیان کئے ہیں خصوصاً  
محلات کے طرز معاشرت اور بول چال کا وہ رنگ دکھایا ہے کہ باید و شاید بیگمات کی تشلیق  
چال ڈھال اور شستہ و پاکیزہ تقریر کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نوخیز اور سن  
لڑکیوں کی شوخی اور طراری کا عالم دل پر کبلی گراتا ہے ہر ایک بادہ جوانی سے سرشار ہے۔ رگ  
رگ میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ ایک ایک بات سے ہزار رنگینیاں پیدا ہیں۔ قدم قدم  
پر ناز و انداز قربان ہوتے ہیں مگر ایسی جیا پرور کہ فرشتے ان کے دامن پر نماز پڑھیں پُرانی جہان

بڑھادیوں کی محبت آمیز بولمائی اپنے رنگ میں لطف دیجاتی تھے۔ ان کی زبان سے جو نصیحت  
 آمیز کلمے نکلتے تھے وہ ادب و سلیقہ سے معمور ہوتے تھے۔ مائیں، منگلیاں، بھین کہہ کر اسے لڑتی  
 تھیں، ضلع، جگت میں طاق تھیں۔ زبان طاق پڑا جلتی ہے۔ رستے چلتے لوگوں پر پھیپھیاں کہتی  
 تھیں۔ نواب صاحب اپنے رنگ میں مست تھیں، عجیب انداز سے شام کو چوک کی سیر کرتے تھیں۔  
 گلے میں منٹ کے طوق پڑے تھے، بازو میں امام ضامن کا روپیہ بندھا ہے۔ تین کمر توئی کا چست  
 انگر کھاریب بند ہے۔ کمر کا عدم وجود برابر ہے۔ چوڑی دارپا، جامہ پٹلیوں سے چپکا ہوا ہے۔  
 ننگے دار ٹوپی آلپین سے سر پر رکھی ہوئی ہے، پانچ چار فیوٹی مصاحبت ساتھ ہیں۔ خدمتگار کے  
 ہاتھ میں خاصدان ہے اور نبل میں بیرون کی کاکبک بی ہوئی ہے۔ غرض کہ اسی عورت پر اس  
 ہنگامہ بند معانی نے مختلف تصویریں مانی و ہزار کے قلم سے کشی میں اور تہ تیہ میں ظرافت نے اس  
 گلاکاری کی ہے کہ جس طرح اتنی بڑی داستان لکھنے میں محنت کا قلم نہیں تھکا ویسے ہی پڑھنے والا  
 نہیں تھکتا۔ جہاں خوبی کی ترویج میان سے نکلی کہ پڑھنے والوں کی باچھین کھل گئیں، بہرے  
 اور بواز عرفان کے معر کے ہنستے ہنستے لٹا دیتے ہیں۔

اردو میں حضرت سرشار اس طرز نو کے موجد ہیں اور ان کا یہ فخر کہ

ہر مرغ کہ پر زد بہ تنائے اسیری      اوّل بہ شگون کرو طوافِ حرم را

نہایت درست ہے۔ پُرانے زمانے کے فنانوں میں جن میں فسادِ عجائب، پایہ عالی رکھتا ہے  
 زندگی کے کل مرحلے روحانی قوتوں کی مدد سے طے کئے جاتے ہیں۔ ان میں انسانی جذبات اور  
 دانش و ہنر کی وہ تصویریں نہیں پائی جاتیں جن سے کہ فسادِ آزاد کی رونق و وقعت ہے۔

پُرانے افسانوں میں قریب قریب ہر داستان اس طرز پر ہوتی ہے کہ طوطا بولالے شاہزادہ  
 والا تبار فلان ملک میں جو کہ یہاں سے آئی کروڑوں کے فاصلے پر ہے ایک شہزادی ہے  
 جس کا سانس نہ دیکھانہ سنا۔ ضیائے رخ کا یہ عالم ہے کہ اس شہزادین رات ہوتی ہی نہیں۔ یہ  
 سنا تھا کہ شہزادہ صاحب کو اس سے شادی کرنے کا شوق چڑایا، اب اندھا دھند بک کھڑے  
 ہوئے۔ کہیں صحرائے طلسم میں یا سیرتے کہیں دیوؤں سے ٹکڑھ بھڑھولی۔ کہیں ات کو پران فرس  
 خوابے اٹھائے لگیں۔ کہیں حضرت خضر سے ملاقات ہوگئی۔ غرض کہ اسی انداز پر کل داستان کی  
 داستان پوچ پڑا تو خیالات کا ذخیرہ ہوا کرتی ہے فساد آزاد کے بعد یہ طرز بالکل متروک ہو گیا۔  
 اس کے انداز تحریر نے ایک نیا راستہ پیدا کر دیا۔ جس نے کہ پرانے وضع کی فساد نگاری کی  
 وقعت کھودی۔

اس موقع پر اس امر کا ذکر بھی ضروری ہے کہ ”فساد آزاد“ میں باوجود اس قدر خوبون  
 کے اکثر عیوب بھی موجود ہیں۔ جو کہ قدر دانوں کی نگاہوں میں کھٹکتے ہیں۔ اور جن کی وجہ سے  
 فساد مذکور کی اشاعت کے وقت معترضین کو حرف گیری کا موقع ملا۔ اولاً جیسا کہ پیشتر عرض  
 کیا گیا ہے۔ فساد آزاد میں وہ سلسلہ و ترتیب یا انتظام نہیں ہے جو کہ عموماً ناول کی شان میں  
 داخل سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً شریا بگم کی داستان بجائے خود ایک چھوٹا سا فساد ہے جس کا تعلق  
 کل قصہ سے ایسا کامل نہیں ہے، جیسا کہ لازمی ہے۔ اسی طرح اکثر مقامات پر گھماے  
 مضامین کے انبار لگے ہوئے ہیں جن سے کہ اہل تماشہ کا دماغ معطر ہے، لیکن ان بھولوں میں  
 کوئی ایسا رشتہ نہیں جن سے ایک ہار گنڈھ جائے۔ علاوہ برین میان آزاد کا چال چلن مضناً



صفات سے ملو ہے۔ شروع میں شیخ شخص ایک وارہ مزاج اور یار باش آدمی تھا پنج عیب شرعی اس میں موجود تھے لیکن بیکار ایک ایسی کاپی لپٹ ہوئی کہ تہذیب شناسنگی رنگ میں سما گئی۔ ایسے وارستہ مزاج شخص کا بلا وجہ اس قدر تہذیب ہو جانا خلاف قانون قدرت ہے۔ محسن آرا کا بھی یہی حال ہے یعنی مسلمانوں میں ابھی دو صدی تک ایسی آزادی پسند عورتائیں پیدا ہو سکتی تھیں یہ عقدہ نہیں کھاتا کہ محسن آرا کے خیالات کیونکر اس درجہ عالی ہو گئے۔ ظاہر ہے خیالات پر صحبت کا اثر پڑتا ہے یا تعلیم کا، محسن آرا کی صحبت ہمیشہ پرانے خیالات کی سگیاست رہی۔ اور تعلیم فارسی پائی۔ اس صورت میں مغربی تہذیب کا رنگ اس خاتون کے خیالات پر کیونکر چڑھا۔ غرض کہ محسن آرا کی چال ڈھال کا انداز جیسا کہ اس فسانہ میں دکھایا گیا ہے خلاف فطرت انسانی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے۔ کہ یہ باتیں ایسی ضروری نہیں ہیں کہ جن سے فسانہ آزاد ناول کے لقب کا مستحق نہ سمجھا جائے۔ خوبصورت جو کہ فسانہ کی جان ہے۔ ہر مقام پر اپنے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے جیسا کہ آزاد کو ہر وقت محسن آرا کا خیال رہتا ہے ویسا ہی اس کو اذین سے عشق ہے۔ روم ہو کہ ہندوستان، قزولی ہر وقت میمان سے باہر ہے۔ کتنی مرثیت کیون نہ ہو مگر اس کے تیور میلے نہیں ہوتے کیسی ہی مصیبت کیون نہ ہو لیکن زندہ دلی اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ آزاد کو کتنا ہی ستائیں مگر وہ ان پر جان نثار کرنے کو طیار ہے۔ خوبصورت کی چال ڈھال شروع سے آخر تک ایک ہی سانچے میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اسی طرح ہمایون فر۔ پسرارا۔ بڑی تگمیز اللہ کی وغیرہ فطرت انسانی کی تہی تصویریں ہیں۔ اس کے علاوہ فسانہ آزاد میں ناول کے اوتار ہیں جو موجود ہیں۔ جذبات دلی، کیفیت قلبی، شادی و غم، عشق و شجاعت، جلوہ ہائے قدرت

صبح و شام، باغ، میسرور یا وغیرہ جس کیفیت کو بیان کیا ہے تصویر کھینچ دی ہے۔

فسانہ آزاد میں یہ بھی ایک ضعیف ساعی ہے کہ مصنف نے اکثر مقامات پر تناسبِ اوقات نہ نبھ سکا۔ مثلاً ایک وز کا ذکر نوین لکھا ہے۔ کہ حسن آرا نے میان آزاد کے علم و فضل کا امتحان کیا۔ اور فرمائش کی کہ ایک بوڑھے کی شادی ہوئی ہے اس شادی کی تاریخ کو۔ میان آزاد نے کہا ”پیرنا بالغ“۔ پیرنا بالغ سے ۱۲۹۶ ہجری تاریخ نکلتی ہے۔ روم کی لڑائی ۱۲۹۶ ہجری کے دو تین برس پہلے ہوئی۔ مگر میان آزاد اس تاریخ نکالنے کے بعد روم کی لڑائی میں شریک ہونے کے لیے گئے۔ لہذا تاریخ غلط ہو گئی اور اوقات میں تناسب قائم رہ سکا۔ اسی طرح ایک مقام پر حضرت سرشار اِجائے کس ترنگ میں لکھ گئے کہ ”ہام پریش بہا شال کا خیمہ نصب ہوا۔“ اب متعرض سوال کرتا ہے کہ ”یخ کہاں ٹھونکی گئی، چھت تو اس کام کی ہوتی نہیں۔“ اس موقع پر ہم کو بھی لاجواب ہونا پڑتا ہے۔ ایک مقام پر مصر کا اٹاچی خوجی سے کہتا ہے کہ ”کُرسی کے احمق ہو۔“ یہ خاص لکھنؤ کا محاورہ ہے، مصر کے اٹاچی کو اس کی کیا خبر۔ اس قسم کی لغزشیں فسانہ آزاد میں پائی جاتی ہیں۔ گو کہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ مگر چونکہ یہ فسانہ نہایت عجلت اور لا پرواہی کے ساتھ لکھا گیا تھا لہذا ایسی لغزشیں قابلِ معافی ہیں۔

اکثر محاورے بھی فسانہ آزاد میں ایسے ملین گئے جن کو لکھنؤ کے اہل زبان و اُلفظ شاہی کا سکہ نہ کہیں گے۔ اس قسم کی حرف گیری زیادہ تر ”او دھ پنخ“ کے معترضین نے کی ہے۔ اس موقع پر ہم کو افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ عموماً ”او دھ پنخ“ کے معترضین کی تحریریں نفاذِ پندی کے جوہر سے خالی ہیں۔ ایک ایک جملہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ ولی تصدیب ان قلم

سے رنگ سخن بن کر چھوٹ نکلا ہے۔ مثلاً ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”فسانہ کا ہے کو  
 دیوانی ہانڈی یا صد تے کا ست بجائے مصنف کا دماغ بالکل اس گندی گڑھیات سے مشابہ  
 جو کہ کوڑے کرکٹ اور لوہوں کے ڈھیلوں کی بدولت چودھویں ات کو بھی کسی بتائے یا چاہے کا  
 عکس کسی جگہ نہ دیکھ سکے۔“ اودھ پنچ۔ مطبوعہ ۲۴- اکتوبر ۱۹۷۸ء۔ ایسی تحریر کو نہ کوئی نصفاً  
 تنقید کہے گا نہ طرافت۔ اسی طرح اکثر حضرات نے کاتب کی غلطیوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ مثلاً  
 ”پچھوٹی موٹی“ کے بدلے موٹی چھوٹی، یا ”چوگوشیہ ڈوپی“ کے بدلے چوگوشہ ڈوپی چھپ گیا۔ تو یہ  
 غلطیاں بھی مصنف ”فسانہ آزاد“ کے سر منڈ بھی گئی۔ (دیکھو اودھ پنچ۔ مطبوعہ ۱۵- اکتوبر ۱۹۷۸ء)  
 اس میں شک نہیں کہ اودھ پنچ کے اکثر نامہ نگار خود اعلیٰ درجے کے لکھنے والے تھے۔ اور بدلتی و  
 لطیفہ گوئی میں یدِ طولیٰ انکھتے تھے۔ وہ بھی اس نے طرزِ تحریر کو رواج سے ہے تھے جس کو تنقید نہ  
 فسانہ آزاد میں عرش پر پہنچا دیا۔ مگر فسانہ آزاد سے ان حضرات کو خاص تعصب ہو گیا تھا۔ اس  
 تعصب کی وجہ بیان کرنا گویا پراسے زخم کا پیرا کرنا ہے۔ علاوہ دوسری وجہوں کے ایک  
 بڑی وجہ یہ بھی ہونی کہ جس وقت سرشار اودھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو یہ اخبار اودھ پنچ کے  
 ظرفیوں کا تختہ مشق ہو رہا تھا۔ اس حالت میں فسانہ آزاد سے مخالفت جلتے تعجب نہیں کیونکہ  
 اودھ اخبار کی جان یہ فسانہ تھا۔ بدین ہر جہاں کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اکثر منہائے فسانہ میں  
 ضرورتاً قابلِ اعتراض ہیں۔ افسوس اس قدر ہے کہ جس پیرایہ میں اودھ پنچ کے مترجمین نے  
 ان لغزشوں کا خاکہ اڑایا ہے وہ مذاقِ سلیم کے عیار سے لڑا ہوا ہے۔ اگر بے نقیبی اور بدہشی  
 کے ساتھ ہی اعتراض کئے جاتے تو ان کی وقعت بھی بڑھ جاتی اور کوئی نقصان یا سربرہی واقع

نہ ہوتا۔ اب اعتراض ملاحظہ ہوں۔ حضرت ترشار فسانہ آزادین لکھتے ہیں ”طبیعت بے مزہ ہے  
 فری جانے کیا سبب“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ اخبار صفحہ ۵۵ مطبوعہ ۳ جولائی ۱۸۷۷ء)  
 اعتراض ہے۔ ”جانے کیا ہوا“ لکھنو کی بول چال نہیں۔ اور بے مزہ کھانا ہوتا ہے طبیعت کو  
 بد مزہ کہتے ہیں۔ اسی نمبر کے صفحہ ۷ پر ”امین طرف“ لکھا ہے۔ اصل محاورہ ہے ”واہتہ طرف“  
 ایک مقام پر تحریر ہے کہ ”کئی بابا پٹی پر سرٹ مارا“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ اخبار صفحہ ۴۷ مطبوعہ  
 اگست ۱۸۷۷ء) ”پاٹی“ لفظ غلط ہے ”پٹی“ درست ہے۔ ”غمِ مفارقت میں دل چٹایا تھا  
 کلیجہ منہ کو آتا تھا“ (فسانہ آزاد ضمیمہ او دھ اخبار صفحہ ۱۱ مطبوعہ ستمبر ۱۸۷۷ء) اس جگہ پر محاورہ  
 بالکل غلط ہے ”دول بھٹ جانا“ قلع امید ہو جانے یا بیزار ہونے کی جگہ آتا ہے نہ کہ عاشق و  
 معشوق سے دل بھٹ جائے۔ ”و تو عین دوپہر کے وقت جب تیل انڈے پر اڑا چھوڑتی ہے  
 الم“ (فسانہ آزاد صفحہ ۱۱ مطبوعہ ستمبر ۱۸۷۷ء) یہ محاورہ بھی غلط ہے۔ اصل محاورہ صرف تانا  
 ہے کہ ایسی گرمی پڑتی ہے کہ تیل انڈا چھوڑتی ہے۔ ”مراد یہ کہ چیل کی حالت میں اپنا انڈا نہیں  
 چھوڑتی“ لارڈ کی گرمی پڑتی ہے کہ وہ بھی اپنے انڈے سے الگ ہو جاتی ہے یعنی سیدنا ترک کر دیتی  
 ہے۔ اس محاورے سے صرف گرمی کا مبالغہ مد نظر رہتا ہے۔ حضرت ترشار شاید انڈا چھوڑنے  
 سے انڈا دینا مراد سمجھے۔ اس قسم کی اغزشیں و گیر تمناات پر بھی پالی جاتی ہیں۔ گراہی لغزشوں  
 سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت ترشار زرباندان نہ تھے سراسر نا انصافی ہے۔ ایسی لغزشوں کی ہستی  
 اتنی بڑی کتاب میں ایسی ہے جیسے کہ کسی قلمزم و خائین خس و خاشاک۔ اور کون ایسا مستف  
 ہے کہ جس کی تصنیفات بالکل عیب سے پاک ہیں۔ دیکھو آتش نفور کا مصرع ہے۔ ع

”تمناشا قنککہ کا ہے طالع میرے دیوان کا“

”مطالع“ محض غلط ہے، اصل لفظ ہے مطالعہ۔ ایک غزل کا مصرع ہے۔ ع

”ورو ورومان سے المضاف ہوا“

اصل لفظ ہے ”المضاعف“۔ آتش نے المضاف غلط نظم کیا ہے۔ ایک اور مصرعہ یاد آگیا۔

ع ”دو کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دو کو“

حلوہ بے دو بھی غلط ترکیب ہے۔ ”حلوے بے دو“ درست ہے۔ ایک اور مصرعہ یاد آگیا۔ ع

دل بیتاب کو ہیاوین اک گرگِ نبل پایا

اعتراف ہے کہ ”گرگِ نبل“ غلط ہے۔ ”نبل گھونسا“ معادہ ہے۔ ابان افزون کو دیکھ کر اگر کوئی شخص آتش کی زبان دانی اور استاد پر حرف رکھے تو یہ محض حماقت ہی نہیں بلکہ بے ادبی ہے فسانہ آزادین اکثر بھرتی کے مضامین ہیں۔ مثلاً تہیاسفی کے، فطایا اخلاقی پندرہ نصاب کے متعلق تقریریں خانہ پُری کے لئے درج ہیں۔ عطار عالم نے حضرت سرشار کو کسی تنبیہ کا کام انجام دینے کے لئے پیدا ہی نہیں کیا تھا۔ وہ صرف ہنسنے ہنسانے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں کہیں نپند و نصائح کا ذکر کیا ہے فساد کا رنگ پھیکا ہو گیا ہے۔

مگر باوجود ان عیوب کے جن کا ذکر سلسلہ وار کیا گیا ہے فسانہ آزادانہ حیثیت مجموعی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اس کے جوہر اس کے عیوب کو چھپائے ہوئے ہیں۔ میرے دوست و تحقیقات جدید سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب میں بھی سیاہ داغ موجود ہیں۔ لیکن جس طرح یہ داغ آفتاب کی ضیائے انہیں گھٹا سکتے۔ اسی طرح حضرت سرشار کی طبع نورانی باوجود اکثر خفیت عیوب کے

قدردانِ سخن کی آنکھوں کو ہمیشہ نور بخشی میگی۔ ہاں جو لوگ تصبے شہرہ چشم ہوئے ہیں وہ چاہے کچھ سمجھیں۔

جہاں تک محض انشا پر داری کا تعلق ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت سرشار نے طرزِ قدیم کو نسخ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ رجب علی سرور کے فسانہ عجائب کی زبان شرار و کا علی نمونہ ہے لیکن سرشار کا طرز زیادہ دلکش ہے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ فسانہ آراؤں کے شائع ہونے پر فسانہ عجائب کتبِ قدیم کے عجائب خانہ میں رکھنے کے قابل ہو گیا یعنی جس کا وجود اب صرف اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ زمانہ قدیم میں شرار و کا کیا رنگ تھا۔ دیکھو دونوں مصنفوں کے طرزِ تحریر کے نمونے پیش نظر ہیں۔ دونوں کے آغاز داستان کا نمونہ دیکھو:-

سرور۔ گرہ کشایانِ سلسلہ سخن تازہ کنندگانِ فسانہ کہن یعنی محرارانِ رنگین و نورخان جاد و تقریر نے اشہب ہند قلم کو میدانِ بیع بیان میں باثر شہ سحر ساز و لطیف ہاے حیرت پر دواز گرم عنان اور جولان یوں کیا ہے کہ سرزینِ خشت میں ایک شہر تھا مینو سواد بہشت نژاد پسِ خاطر مجوہاتِ جہان قابل بود و باشِ خوبان۔ الخ

سرشار۔ سحر کاذب کے وقت مرغِ بے ہنگام نے گرہِ مسکین کی آہٹ جو پائی تو گھبرا کر گڑو ن کون کی بانگ لگائی۔ ہمارے حبیبِ لبیبِ قیقہ رس صبحِ نفس جو سرِ شام سے بس تانے بیٹھی نیت سو ہے تجھے یہ آواز خوش آئند سنتے ہی کلبلا کر اٹھ بیٹھے۔ ادھر اٹھ کھلی اور باچھین کھل گئیں۔

دونوں کے اندازِ تحریر دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ سرور کی شریعتِ تصنیع کے بوجھ سے گرا بنا رہا

سرشار کا طرز شوقی اور بے تکلفی سے معمور ہے۔ قدرتی جوش اور صفائی بیان مل کر محبت عالم کو کھاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نور کا فوارہ چھوٹ رہا ہے۔ برخلاف اس کے سرور کی شرین چمنی لطافت و خیالی نگینتی کا دخل زیادہ ہے۔ سرور مضامین خیالیہ کی ہوا میں اڑتے ہیں۔ سرشار نے مضامین حالیہ کی تصویر کھینچی ہے۔ اور ایسا ہونا چاہے تعجب نہیں۔ رجب علی سرور کے زمانے میں فارسی کا رواج بہت تھا۔ یہاں تک کہ خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھی۔ لہذا اگر اس کے طرز تحریر میں فارسی کا رنگ چوکھا ہے تو حیرت نہیں۔ بہر حال جو کچھ اُس نے کیا وہ اُس کے لئے باعث فخر ہے وہ بھی زبان پر قدرت کا ملکہ رکھتا تھا اور اپنے رنگ کا آپ موجد تھا۔ مگر حضرت سرشار کے سامنے بھی جو مرحلہ درپیش تھا اُس کا ملکہ کیا کہیں و ناکس کا کام نہ تھا۔ یہ یاد رہے کہ وہی شخص ایجاد کا بانی ہو سکتا ہے جو کہ ولوں کی تہنیں پہا پائے۔ ایسی صلاحین تجویز کرے جن کے اختیار کر کے کچلے زمانہ طیار ہو۔ حضرت سرشار میں وہ دامنی جو ہر موجود تھے۔ جن سے ایسی قابلیت پیدا ہو سکتی ہے۔ اس انشا پر داری کی خدانے ایک نئی دنیا پیدا کر دی، وہ روش نکالی جو مطبوع خلافت ہوئی۔ اس وقت جتنے ناول اردو زبان میں موجود ہیں۔ سب فسانہ آزاد کے بعد لکھے گئے ہیں اور سب میں حضرت سرشار کی طبع نوالہ کا عکس آیا۔

یک چراغیست درین خانہ کز پرتوان ہر کجاستے نگرے انجمن ساختہ اند

وہ ایک آفتاب عالمیاب ہے یہ ذرات خاکی اس سے کسب نور کرتے ہیں۔ حضرت سرشار کی پوری وقت کا اندازہ حضرت حالی کی حالت پر غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ انہوں نے اردو شاعری کے ساتھ ہی سلوک کرنا چاہا تھا جو کہ سرشار نے اردو شاعر کے ساتھ کیا۔ مگر چاند لال دماغ

اس کا عظیم کے انجام دینے کے لئے موزوں نہ تھا۔ لہذا نا کامیاب ہے حضرت حالی نے  
اُردو شاعری کے آئینے پر انگریزی خیالات کی تصویر تارنی چاہی۔ مگر چونکہ باریک فہمی کا قلم ہاتھ  
سے چھوٹ گیا لہذا تصویر کا ہزار جگہ سے پہرہ بگڑ دیا۔ برخلاف اس کے حضرت سرشار نے اُردو  
کی عروس نے بیاض شائل کو انگریزی زیور پہنایا، مگر کسی مقام پر بے عنوانی کا سایہ نہ پڑنے دیا۔ گلمائے  
مضامین کے قدروان جانتے ہیں کہ نثر اُردو کے باغ نے اس چمن بند کی رنگ آمیزوں سے جو رونق  
پکڑی اس کی ثنا و صفت حیطہ تحریر سے باہر ہے۔ ایک جانب تو پرانے پتے اور شاخیں کاٹ  
چھانٹ کر چمن کو از سر نو آراستہ کیا، نئی روشیں نکالیں۔ دوسری طرف نثر انگریزی کے گلاب سے  
چند ایسی قلمیں لایا جو کہ ہندوستان کی آبِ ہوا میں نشوونما یا سکتی ہیں۔ اور ان کے پونہ اپنے چمن کے  
پودھوں میں لگائے جن سے ایسے خوشنما پھول پیدا ہوئے کہ لوگ رجبِ ملی کے لگائے  
ہوئے باغ کو بھول گئے۔ حضرت حالی نے بھی زمینِ شمعین جو پرانا چمن لگا تھا اُس کی درستی  
چاہی مگر بجائے اس کے کہ برگِ خزان رسیدہ یا مڑجھائے ہوئے پھول باغ کی روشن سے ہٹائیں  
سارا چمن اُجاڑ ڈالا۔ اور بلا لحاظ موافقتِ آبِ ہوا چند ٹہنیاں نظمِ انگریزی کے باغ سے کاٹ کر اس  
سرزمین میں لگا دیں۔ ان ٹہنیوں نے جڑ نہ پکڑی اور چند روز میں مڑجھا کر رہ گئیں۔ اس انوکھے  
باغبان نے اپنی محنت کو بھی ڈوبیا، اور پرانے باغ کی رونق کو بھی کھویا۔ مراد اس کہنے سے ہے  
کہ پرانی روش کا ترک کرنا اور نئی وضع کا فروغ دینا بڑی طباعی اور عالی دماغی کا کام ہے کیج کل  
اکثر صحابہ خیالات کی تقیین کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انگریزی جہلون کی ترکیبیں اُردو نثر میں لانا کہ  
توڑ مڑ کر کسی صورت کے داخل کی جائیں اور ہر بٹ اپسرا و راگٹ کا ٹٹ کے فلسفیانہ تحقیقات



شائع موقع بے موقع لولی لنگڑی عبارت میں لکھ دیے جائیں۔ چاہے پڑھنے والا سمجھنے یا نہ سمجھے۔  
یہ حضرت سرشار ہی کو غرض حاصل ہے کہ پُرانے شیڈون میں اچھوتی ترکیبوں اور نئے خیالات کی  
بادہ فرحت انگیز اس خوبصورتی سے بھری کہ پُرانے اور نئے رنگ کی طبیعتوں کی کیا کیفیت حاصل ہوئی  
۱۹۸۰ حضرت سرشار صرف فسانہ نگاری کے موجد ہی نہیں بلکہ اردو کے سب فسانہ نگاروں  
میں ان کا پایہ عالی تر ہے۔ آج کس کا منہ ہے کہ دو صفحے ان کے رنگ میں لکھ سکے ہندوستان  
میں کج جس قدر زاول نویس موجود ہیں شاید بارش کے موسم میں اس قدر حشرات الارض بھی نہ  
پائے جاتے ہوتے لیکن سرشار میں اور ان میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

### پیرایہ مردہ کجا شمع آفتاب کجا

جو باتیں یہ لوگ نہایت غور و فکر کے بن پیدا کرتے ہیں۔ وہ اُس کے لئے پیش پا افتادہ عقیدے۔  
اگر ان کے صفحوں کے صفحوں میں کہیں ایک دفعہ فقرہ شوق ہے تو دور اکھٹے ڈھیر میں پتکاری  
سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کو دیکھو کہ ہزاروں صفحے لکھ ڈالے مگر پھر بھی کلام کی گرنی میں  
فرق نہیں آیا۔ یہ بھی سب جانتے ہیں کہ کبھی اس شخص نے اپنے لکھے ہوئے۔ روئے کی نظر ثانی نہیں  
کی۔ جس لئے میں "فسانہ آزاد" اور "اخبار میں شائع ہو رہا تھا۔ یہ لوگوں کے چشم دید واقعے ہیں۔  
کہ اخبار شائع ہونے کو ہے اور کاتب پندت جی کو ڈھونڈھ رہا ہے کہ فسانہ کا مقررہ حصہ لکھ  
دیں، تاکہ اُس روز نکل جائے۔ پندت جی آئے اور نہایت بے تکلفی سے چار صفحے کھینچ کر  
بھینک دیئے اور کہا کہ آج کے پرچے میں بھیج دو۔ دیکھنے والے سمجھے کہ ثبات میں کیا لکھا ہوگا  
مگر نگاہ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ موتی پر روئے ہیں۔



بجنون نے ہنس کر کہا، تو اس پھیر میں نہ پڑ، تجھے مشوقوں کے عشقوں اور غم سے  
 کیا سروکار۔ تو شتر غم کے کا عادی۔ جا اپنے اونٹ چرا۔ سہ  
 در دلم عشق زلیہ کا فیت خواہش وصل زنا انصافیت  
 (دبیرہ آصفی)

مضامین کے راستے میں شرکار راستہ بالکل الگ ہے۔ شرتاریخی ناول لکھتے ہیں مگر  
 افسوس یہ ہے کہ جب انہوں نے اس کو جے میں قدم رکھا تو اپنی قوت تحریر اور طباعی کا کافی  
 طور پر اندازہ نہ کر لیا۔ اولاً تاریخی فسانہ وہی شخص لکھ سکتا ہے جو کہ تاریخ سے واقفیت رکھتا ہو۔  
 ثانیاً یہ کہ شاعر کا دماغ اپنے ساتھ لایا ہو یعنی جس زمانے کا ناول لکھے اُس زمانے کے طرز معاشرت  
 کی جیتی جاگتی تصویر انکھون کے سامنے کھینچ دے۔ انگریزی زبان میں جن فسانہ نگاروں نے اس  
 قسم کے فسانے لکھے اُن کی رگ رگ تاریخ ماضیہ کے عشق سے معمور تھی۔ وہ تاریخ کے لئے پیدا  
 ہوئے تھے اور تاریخ اُن کے لئے حضرت شرتاریخ سے واقعات قدیم کے نسبت ناول لکھتے ہیں  
 جن کا تعلق تاریخ یورپ ہے لیکن یورپ کی کسی زبان میں دستگاہ عالی نہیں رکھتے۔ صرف  
 ترجموں سے اپنا مطلب نکالتے ہیں۔ اس حالت میں ان کا تاریخی علم مکمل نہیں ہو سکتا۔  
 نہ وہ قدیم زمانے کی سوسائٹی کے رموز کو یہ کافی طور سے سمجھ سکتے ہیں۔ علاوہ برین قلم میں بھی  
 وہ جادو نہیں جو زمانہ دیرینہ کے مرادہ قالبوں میں جان اُلٹے یہی وجہ ہے کہ ان کے فسانے  
 روکھے پھیکے ہیں۔ ان میں صرف تاریخی واقعات سج ہیں۔ مگر جس زمانہ کا وہ اشارہ کرتے ہیں  
 اُس زمانے کے طرز معاشرت کا رنگ نہیں کھلتا۔ شرر کے ناولوں کے سپاہی انگریزی قوج کے

پہا ہی ہیں، جن پر صرف عرب کا بسادہ لاد دیا گیا ہے۔ شرر کے مقابلے میں سرشار کی فسانہ نگاری کا دائرہ ضرور محدود ہے۔ وہ صرف لکھنؤ کی سوسائٹی کا موقع نکارے لیکن وہ اس سوسائٹی کے رگ ویشے سے واقف ہے۔ اس کا ہر ٹیک بے پلاس کی نظروں میں چنچا ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حالت کو بیان کرتا ہے اس کا سامان بندھ جاتا ہے، وہی کیفیت آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے، وہی آوازیں کانوں میں آنے لگتی ہیں۔ اس کے فسانوں کی مخلوق حقیقی جاگتی تصویریں ہیں۔ ہم اس کے فسانہ پڑھتے ہوئے اس کو بھول جاتے ہیں۔ اور جو کیفیت وہ بیان کرتا ہے اس میں ہم تن محو ہو جاتے ہیں اور واقعی فسانہ نگار کے کمال کا میاں بھی یہی ہے۔ برخلاف اس کے شرر کے فسانوں کی مخلوق یہ دلچسپی نہیں پیدا کرتی۔ اگر وہ بولتے ہیں تو مصنف کی آواز سے اور دیکھتے ہیں تو اس کی آنکھ سے۔ مکالمہ میں یہ تمیز نہیں ہوتی کہ آدمی بول رہا ہے کہ فوٹو گراف سے آواز نکل رہی ہے۔ دیکھو غوجی اور مہراج بلی کا ذکر لوگوں میں اس طرح ہوتا ہے، جیسے اصل آدمیوں کا۔ مگر شرر کی طبع فکر نے ایک مخلوق بھی ایسا نہ پیدا کیا۔ غرض کہ فسانہ نگار وہی کیفیت پیدا کر سکتا ہے جس سے اس کو کسا ہوا آگاہی حاصل ہو۔ سرشار جب خود اس اصول سے بے ہن تو دھوکا کھایا ہے۔ مثلاً کافی ہن اُنہوں نے ہندوؤں کے طرز معاشرت کا رنگ کھانا چاہا ہے۔ مگر چونکہ وہ خود اس رنگ سے نا آشنا تھے، لہذا جس جگہ اُنہوں نے ہندو عورتوں کی چال ڈھال اور گفتگو کا نقشہ کھینچنے کی کوشش کی ہے، اُن کا قلم چلتے چلتے رگ گیا ہے۔ مجبور ہو کر اس موقع میں بھی اسلامی تہذیب کا رنگ بھڑاڑا ہے۔ ہندو طرز معاشرت کی تشریح میں درپردہ اسلامی سوسائٹی کی

جھلک نظر آتی ہے۔ یا یوں کہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان خاتون کو ہندو اہلباس پہنا کر تصویر کھینچی ہے۔ فی قص جو سرشار کے ایک ناول میں ہے شرر کے کل ناولوں میں یا دلی کے ساتھ موجود ہے۔ آخر میں یہ کہنا نامناسب نہیں کہ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو شرر در سرشار کا کوئی مقابلہ نہیں۔ گو کہ شرر کی شہرت سرشار سے کسی حالت میں کم نہیں لیکن ایر اس حکیمانہ اصول کی تائید کرتا ہے کہ محض شہرت کو اصلی لیاقت کا معیار نہ سمجھنا چاہیے۔

ہاں اگر کوئی زمانہ موجودہ کا مصنف حضرت سرشار کا ہم پایہ ہے تو وہ محمد حیدر آزاد ہے۔ اس کو بھی اردو زبان پر قدرت کاملہ حاصل ہے۔ اس کی مشہور و معروف کتاب ”آب حیات“ اس کا نام قیامت تک نہ کھلے گی۔ سرشار کی طرح وہ بھی ایک طرز نو کا موجد ہے۔ دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے رنگ میں مجرہ دکھایا ہے۔ دونوں کا دماغ فیضان قدرت کے شاداب لیکن انداز تحریر مجاہدگانہ ہے۔ سرشار کا طرز تحریر شوخ مضامین کے لئے نوزوں ہے۔ آزاد کی نثر سنجیدہ مسائل کی بحث کا بار آسانی سے اٹھا سکتی ہے۔ سرشار کا رنگ ظریفانہ ہے اور ایک ایک لفظ پر شوخی اور نگینی قربان ہے۔ آزاد کی عبارتیں فلسفیانہ ہے اور مجاورہ تسانت سے دست و گریبان ہے۔ سرشار بے تکلف قہقہے پر قہقہہ لگاتا ہے۔ آزاد بھی ہنستا ہے مگر اس کی ہنسی مسکراہٹ کی حد سے نہیں بڑھنے پاتی۔ آزاد ہر ضمون کو فلسفی کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور غور و فکر کے سانچے میں ڈھالتا ہے۔ سرشار ہر عالم کی سیر صورت کی آنکھ سے کرتا ہے اور جو کیفیت دیکھتا ہے اس کو ظرافت کے پیرایہ میں بیان کرتا ہے۔ دونوں کا انداز تحریر دیکھو۔ آزاد۔ کیا یہ تھوڑے افسوس کا موقع ہے کہ ہمارے بزرگ خوبیاں ہم پہونچائیں

انہیں بقائے دوام کے سامان ہاتھ آئیں اور اس پر نام کی زندگی سے بھی محروم ہیں۔ بزرگ بھی وہ بزرگ جن کی کوششوں سے ہمارے ملکی اور کتابی زبان کا لفظ لفظ اور حرف حرف گرا بنا را احسان ہو۔ ان کے کاموں کا اس گمنامی کے ساتھ صفحہ ہستی سے مٹنا بڑے حیف کی بات ہے۔ جس مرنے پر ان کے اہل و عیال روئے وہ مرنے نہ تھا۔ مرنے حقیقت میں ان باتوں کا مرنے ہے جس سے ان کے کمال بر جائیگی اور یہ حقیقت میں سخت غمناک حادثہ ہے۔ ایسے بزرگان با کمال کے رویے اور زقماروں کا دیکھنا انہیں ہماری آنکھوں کے سامنے زندہ کر دکھاتا ہے اور یہیں بھی دنیا کے پیچیدہ راستوں میں چلنا سکھاتا ہے۔ (آب حیات)

سرشار۔ آئیں کیسے تھو اچلی کہ پیائے ہندوستان کے علم و فضل کا پھلا پھولا چمن اس ہو گیا، اولوالعزمی کی ہری بھری شاخیں ایک ہی جھونکے میں پھٹ پھٹیں غفلت کے تناور اور بار آور درخت رارا کر زمین پر آ رہے، خزان کے لشکر نے ایسا زخہ کیا کہ بہار علم کا عمل کھڑے کھڑے اٹھ گیا۔ اب اہل ہند میں وہ جوش نہ وہ خروش ہے جسے دیکھو بادہ غفلت کے نشے میں مدہوش ہے۔ خوابِ خرگوش میں پڑے خراٹے لے رہے ہیں، غیر خوب نیند بھر کر سو چکے۔ اب بھی جاگین تو ہم سمجھیں کہ نجاتِ نصفہ بیدار ہو گیا۔

شب نیمہ گذشت و صبح سرزد  
اے مردِ خدا بہ خوابِ تار کے

(شمس الضحیٰ)

حضرت سرشار نے علاوہ فسانہ آزاد کے بہت سے ناول لکھے اور اکثر انگریزی و ہون کے ترجمے بھی کئے۔ ان تصنیفات میں ”سیر کہسار“، ”جام سرشار“، ”کامنی“ اور ”خانی فوجدار“

زیادہ تر مشہور ہیں۔ ”سیر کسار“ میں ادنیٰ درجے کی سلمان سوسائٹی کا نقشہ کھینچا ہے عبارت شوخ اور رنگین ہے۔ مگر فسانہ آزاد کے مقابلے میں سست ہے۔ ”کامنی“ کی کیفیت پیشتر تحریر ہو چکی ہے۔ ”جام سرشار“ بھی فسانہ آزاد کی کیفیت سے خالی ہے۔ ”خدائی فوجدار“ ”طوان کو تک زلاٹ“ کا ترجمہ ہے۔ اس کا رنگسان کی تصنیفات میں بہت پھیکا ہے۔ لہٰذا اسے جیسا آباد جانے کے قبل چھوٹے چھوٹے ناولوں کا ایک سلسلہ ”خمدہ سرشار“ کے نام سے جاری کیا گیا تھا۔ ہنشو، کرطوم، موسم، پچھڑی ہوئی، دھن، طوفان، تیزی وغیرہ اسی سلسلہ میں تصنیف ہوئے مگر ان ناولوں کو دیکھ کر میں سرور کا شعرا پر آتا ہے۔ یہ کسی کی ایک طرح پر سر ہوئی نہ تیس عروج مہر بھی دیکھا تو دوہر دیکھا واقعی یہ ناول اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ایک بروست معصفت کا کمال اس قدر زوال پذیر ہو سکتا ہے۔ بہتر تو ہا کہ حضرت سرشار اس خمدہ کی طرف رجوع ہی نہ ہوتے مگر وہ تو اپنے قابو ہی میں نہ تھے اس خمدہ کا سلسلہ ختم نہ ہونے پایا تھا کہ حیدر آباد جانے کا اتفاق ہوا۔ اس سفر کا حال حضرت سرشار نے خود ”کشمیر پرکاش“ بابت ماہ مارچ ۱۹۰۹ء میں یوں تحریر فرمایا ہے۔

”چار برس کا زمانہ ہوا کہ میں کانگریس کا ممبر ہو کر مدراس گیا تھا۔ وہاں سے بخت رسا حیدر آباد وکن لائے۔ یہاں کے ہندو اور سلمان امرا اور سپکا نے میری بڑی خاطر کی..... ہمارا چہ کشن پرشاد ہمارا وزیر فوج آصفی نے جو وزیر اور مدارالہمام بھی رہ چکے ہیں مجھے بلایا اور دو سوکانو کر رکھ لیا۔ اور شعر و سخن اور شکر کی اصلاح لینے لگے۔ اور کسی کام پر خوش ہوسے تو

فوراً ایک شرفی انعام خلعت اور جوڑے سال میں تین چار بار عطا ہوتے ہیں..... حضور نظام مجھ پہلے سے جانتے تھے جس و زاول باریں نے نذر پیش کی اور کتابین بھی بطریق نذر پیش کیں تو حضور نے یہ شرف بخشا کہ ایک گھنٹہ کامل تک ناول "سیر کسار" کی صین و زبار و زبیرین سیر کی۔ "جام سرشار" کا ایک سین ملاحظہ کر کے اپنے سینئر ایڈیٹنگ نواب محبوب جنگیار بہادر سے فرمایا کہ یہ دلچسپ ناول میں پڑھ چکا ہوں۔ سیری لائبریری میں موجود ہے۔ میں نے ولادت شہزادہ والا تبار کی تاریخ اسی وقت بذریعہ نواب سردار جنگ پیش کی۔ مادہ تاریخ حضور پرنور نے بہت پسند فرمایا۔ میرا نام مغز درباریوں میں لکھ لیا گیا۔ اب میرے منصب کی کوشش ہو رہی ہے۔ نسلاً بعد نسل اور بطناً بعد بطناً انشا اللہ تعالیٰ..... خدا نے چاہا تو پندرہ دن اندر میرا نو تصنیف ناول "گور غریبان" شائع ہو گا۔

حیدرآباد سے حضرت سرشار نے ایک سالہ موسوم بہ "دبدبہ آصفی" نکالا تھا۔ ابتدا میں اس میں اچھے اچھے مضامین شائع ہوتے رہے۔ خود بھی اکثر لکھتے تھے۔ مگر طرز تحریر میں اگلی سی آیت تا بنین رہی تھی۔ "گور غریبان" ناول خدا جانے شائع ہوا کہ نہیں۔ دبدبہ آصفی میں ایک ناول موسوم بہ "چنچل نار" سلسلہ وار شائع ہوتا تھا وہ بھی ناتمام ہوا۔ اور چھاپا ہوا کہ ناتمام ہوا۔ حضرت سرشار شاعری میں مظفر علی صاحب اسیر کے شاگرد تھے۔ اپنے استاد کو نہایت محبت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ منشی اسیر خالی استاد ہی نہیں تھے، بلکہ استاد گرتے تھے شاگردوں کو استاد بنا گئے۔ حضرت سرشار کا کلام عاشقانہ اور زندان طرز کا ہوتا تھا۔ مگر طبیعت کی شوخی اور زبان کی پاکیزگی عجیب عالم دکھاتی تھی۔ اکثر مضمون آفرینی کی طرف



بھی جھک پڑتے تھے۔ لکھنؤ میں ایک مرتبہ مشاعرے میں ایسا شعر پڑھا کہ شاعر اٹ گیا۔

حال سب میری سخت جانی کا      باڑھ کہتی ہے ٹرکے خجڑے  
واقعی کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔ ایک اور شعر ان کا انہیں کے  
حب حال یاد آگیا۔ سہ

پینے پہ جب آتے ہیں تو پھر نہیں کرتے      میخانے میں سنتے نہیں سرشار کسی کی  
ایک غزل کا مطلع ہے۔ سہ

سیاہ بخت تہہ روزگار ہم بھی ہیں      جوابِ لغت پریشان یار ہم بھی ہیں  
جب پنڈت بشن فراین صاحب دُر کے ولایت سے واپس آنے پر قوم میں طوفان  
بے تمیزی برپا ہوا۔ تو اُس کے فرو کرنے کے لئے ایک شوخی "تختہ سرشار" کے نام سے لکھی  
دیکھو تہید کس مرے کی ہے۔ سہ

لندن کی پلاؤ آتش سے	آپیرِ مغان کہ ہر چھپا ہے
ہُن برسیکا میکہ پر لے یار	زندوان کو جو تو کر گیا سرشار
داتا پلاؤ شراب اچھوتی	خوشبو خوش رنگ تیز چوکی
کوثر کی کھینچی نہیں ہے منظور	نیشہ سی و امن جسے پیے حور
سرجوش شراب ناب لائے	بوقلِ منہ سے مے اگائے
بہست ہون پنی کے ایک چلو	زادہ کو بنائیں خوب اُٹو
گھنگھو گھو گھو ہے آج با دِل	میخانے کو کرے تو بھی جلِ محل

برساتے شراب ناب ساقی      دکھلا دے آفتاب ساقی  
فتویٰ کاشی کا کون مانے      لاکھوں میں پوین کھلے خزانے  
رم جھم یہ برس رہا ہے پانی      بے سے ہے حرام زندگانی  
ایک مقام پر صبح کا عالم یوں دکھایا ہے۔

جھلاکا جھلاکا سپیدہ صبح      ہلکا ہلکا سپیدہ صبح  
مٹائے چھپتے ہیں جھللا کر      ہے نور سا جلوہ گرفتار  
بھینی بھینی مہک گلون کی      اور نغمہ زنی وہ بلبلون کی  
لے ساقی نہ لقا یہ ہے      لے مرد خدا بنو اب تاکے  
وقت سحرا رہنما ہو ہے      بے سے سب کر کر افراسے  
اک چلو کے دینے میں تیار      اٹھو، جاگو، سحر ہوئی یار  
دریا کی طرف چلے نہانے      غٹ پر یوں کے زنان خانے  
مرغان چمن یہ نکتہ رانی      چون برہمنان بہ بید خوانی  
نوبت رنگت جا رہی ہے      شناسے مزہ دکھا رہی ہے

ہاں اتنا ضرور خیال ہے کہ اس مثنوی میں متعدد مقامات پر ”گلزار نسیم“ سے رنگے بولیکر  
اپنے مضامین کو تازہ کیا ہے۔ ۱۹۱۷ء میں جو کشمیری سوشل کانفرنس ہوئی تھی اس میں  
ایک قصبہ پڑھا تھا جس کا یہ مطلع ہے۔

پھلنے پھولنے کے گلزار قوم کے اشجار      اٹھا ہمالیہ پر بت سے ابگر ہر بار

فارسی بھی کہتے تھے۔ مگر بہت کم۔

عجیب بذلہ سنج، حاضر جواب، ظریف اور خندہ جبین شخص تھا۔ بات بات میں نکتہ اور ہر نکتے میں ہزاروں نگیناں پیدا کرتا تھا۔ ہمیشہ ہنستا بولتا رہتا تھا۔ چہرے پر سکراہٹ نورانی غی جس صحبت میں بیٹھ گیا معلوم ہوتا تھا کہ بلبل ہزار داستان چمک رہا ہے۔ زندگی بھر بھی حم و غصہ اور سنج پاس نہ آنے پائے۔ تمام عمر بنیاکانہ اور آزادانہ حالت میں کاٹ دی طبیعت کبھی غور و فکر کی طرف مائل ہی نہیں ہوتی، وہ اپنی طبیعت کو خوب پہچانتا تھا۔ چنانچہ کشمیری سوشل کانفرنس میں جو قصیدہ پڑھا اس میں تغلی کے اشعار کے نمروہ میں ایک شعر یہ بھی تھا۔

زبان وہ پانی کہ بنطق سیکڑوں کے طبیعت ایسی ملی شوق جیسے چنچل تار

واقعی ترشار کی طبیعت ایک پھل نار ہے جس کی ہر ادا میں شوخی اور ہر انداز میں لہجہ ہے۔ جب یہ شوخی اور بانگین درجہ اعتدال سے بڑھ جاتے ہیں تو دیکھنے والے شرمناک جاتے ہیں مگر وہ خود نہیں شرماتی۔ اس آزادی اور بیباکی کی وجہ سے کبھی شہرت یا جاہ و ثروت کی آرزو دل میں نہ آنے پائی۔ گو کہ زمانے سے کمال کی سہل گئی تھی مگر بے نیاز طبیعت نے کسی میراڑی کے در کی طرف رخ نہ کرنے دیا۔

مناؤ ولایت نیاکا لے آتش نہیں ستی قناعت سے غنی اللہ کر دیا ہے سکین کو

آخر عمر میں حیدر آباد میں ایک رئیس کے دربار میں رسائی ہو گئی تھی۔ مگر وہ بھی اپنی کوشش سے نہیں۔

عجب ذہن خدا داد پایا تھا، فارسی اور عربی میں فاضلانہ لیاقت نہ تھی۔ بلکہ طبیعت داری کا

یہ عالم تھا کہ علما اور فضلاء کی صحبت میں اپنا رنگ بجا لیتا تھا۔ حافظہ کی کیفیت تھی کہ ہزاروں شعر فارسی اور اردو کے ازبر تھے۔ یہی اشعار مختلف موقعوں پر اپنے مضامین میں عجیب انداز سے چسپان کئے ہیں۔ بس معلوم ہوتا ہے کہ فلاں شعر فلاں موقع ہی کے لئے کہا گیا ہے۔ مگر کیا افسوس کی بات ہے کہ اس باکمال نے اپنی قدر آپ نہ کی۔ بے اعتدالیوں نے بے طرح دل میں جگہ کر لی تھی۔ سرشار اسم باغی تھی۔ وجہ ہے کہ اس بدست مصنف کا کمال روز بروز زوال پذیر ہوتا گیا۔ اور زندگی فارغ البالی کے ساتھ نہ بسر ہو سکی۔ مُنتے ہیں کہ آخر زمانہ میں حیدر آباد میں بھی ہمارا جھکشن پرشاد نے انہیں بے اعتدالیوں سے ناراض ہو کر اپنا دست شفقت کھینچ لیا تھا۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی صاحب کمال بڑھا ہوتا ہے تو اس کا کمال جوان ہوتا جاتا ہے۔ لیکن سرشار کی عمر کے ساتھ اس کے کمال میں بھی ضعف آگیا۔ اس عالی فہم مصنف کو خود اس امر کا حس تھا۔ چنانچہ کشمیری کا نفرتس والے قصیدے میں اپنے تئیں یوں خطاب کیا ہے۔

اور اس کمال لیکرین ہزار بار افسوس	کہ تیرے قدر نہ کچھ جانی اپنی خود زہار
کمال کے لئے لازم جو زوال ضرور	اب ایک قطرہ ہو پہلے تھا قلوبم و خوار
نہایت اب ہاگلی سی جو نہ رنگائے روپ	نہ ہیں وہ شاہد مضمون کے پھول سے خسار
نہ حافظہ ہی ہا وہ نہ قوت اور اک	ہے کہاں ہر اک شو کی حد ہو آخر کار
اسی زلزلے میں تو بھی امیر ہو جاتا	قبول زرین نہ ہوتا اگر تجھے انکار

یہ زوال لازمی تھا۔ شاعری ہو یا شاعری، یہ سب مانع کا کھیل ہے۔ اب آتشیں نے جب

دماغ ہی میں آگ لگا دی تو گلہاے مضامین بھی آتشبازی کے پھول ہو کر رہ گئے طبیعت  
 بجھ گئی۔ کلام میں گرمی نہ باقی رہی۔ یہ ممکن نہیں کہ ایسا ذہین اور ذکی شخص اس بلے بیدمان  
 کے اثر سے واقف نہ ہو۔ چنانچہ اپنے مختلف فسانوں میں اس کی ہجو و مذمت میں کوئی دقیقہ نہیں  
 اٹھا رکھا ہے لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اپنے اوپر بس نہیں چلا۔ اُستاد پس کہ گیا ہے  
 چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

اس لکھنے سے ہماری مراد نکتہ چینی نہیں اگر کسی قسم کی گستاخی کا شبہ بھی ہو تو ہم روم کی روح سے  
 نہایت ادب کے ساتھ معافی مانگتے ہیں۔ ہاں بیشاک یہ باتیں ہمارے دلوں کو عبرت کا سبق  
 دیتی ہیں۔ ہاں اس باکمال کا دماغ اگر اپنی اصلی حالت پر رہتا تو خدا جانے وہ کتنے کن بلبل پڑاؤں  
 کی ہوا میں اڑتا اور کیسے کیسے اسے انشا پر داری کے عرش سے توڑ کر لاتا۔ بہر حال جن لوگوں کو  
 ابھی کچھ دن اور اس خراب زمین عمر کا طئی ہے ان کو اس دردناک مثال سے سبق لینا چاہیے۔  
 کہتے ہیں آخر عمر میں تپ و رون نے بالکل گھلا دیا تھا۔ کھانا پینا چھوٹ گیا تھا۔ جسم سوکھ کر  
 کاٹا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۱۲ جنوری سن ۱۹۷۱ء کو اس دار فانی سے رحلت کی تقریباً پچپن  
 یا چھپن برس کی عمر پائی۔ ۷

سرساں فصیح و نکتہ پرور نہ رہا      سرمایہ ناز اہل جوہر نہ رہا  
 اعجاز قلم کے جس کے سب قائل تھے      وہ نثر کا اردو کی پیغمبر نہ رہا

# داغ

(ماخوذ از "زمانہ" جولائی ۱۹۵۷ء)



آج راہی جہان سے داغ ہوا      خانہء عشق بے چراغ ہوا  
کیا افسوس کا مقام ہے کہ اردو شاعری کے آخری دور کا آخری شاعر قدردانان  
سخن کو ہمیشہ کے لئے داغِ محارقت نے گیا۔ بہت ہوئی کہ نظم اردو کے شباب کی تارون بھری  
رات خلتے پراچکی تھی۔ یہ پھلے پہر کا ایک تار باقی رہ گیا تھا جس کی روشنی و بدم گھٹتی جاتی  
تھی۔ آخر کار یہ تار ابھی ہماری نظروں سے نہان ہو گیا۔ اور اسی کے ساتھ قدیم مذاق سخن کا  
چراغ سحری بھی گل ہو گیا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ وکرن ہی کی خاک پر چنپستانِ نظم اردو کی داغ بیل  
ڈالی گئی تھی۔ اور ایں چین کا آخری پھول دکن ہی کی خاک کا پودہ ہوا۔ یہ آخری پھول دہلی  
مرخوم کا نگین زراج اور شوخ طبع شاعر داغ تھا جس کی روح آج فردوسِ نین کسی حور کے گیسو میں  
بوکی طرح سما لی ہوگی۔

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنوالے میں

اگر دنیا کے مصدوقی اغراض و تقار کی نگاہ سے دیکھو۔ تو جہانِ استاد و مقرب سلطانِ ناظم

یار جنگ دبیر اللہ ولد فصیح الملک ٹیبل ہندوستان نواب مرزا خان داغ دہلوی کا ایسا خوش قسمت  
 شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا ہوگا۔ ذوق مرحوم شاہنشاہ دہلی کے استاد تھے مگر تیس سو پچیس  
 ماہوار کا وظیفہ اُن کے لئے معراج ترقی ہو کر رہ گیا۔ غالب کی رگے گمیں آبائی ریاست کا  
 زخون کے ساتھ شامل تھا۔ مگر اس عالی حوصلہ اور زندہ دل شاعر کی جس شکستہ حالی میں بسر ہوئی  
 سب پر ظاہر ہے۔ آتش کے کمال پر غور کرو اور پھر یہ دیکھو کہ خاک کے بچھونے کے سوا اور کیا بھی سیر  
 نہ ہوا۔ اور اکثر اس شہنشاہ سخن کو تین تین دن فاقے سے گزر گئے۔ تاریخ کی ضرورت سے  
 فارغ ابالی پن گذری، لیکن وہ شان و شوکت اُن کو بھی نہ نصیب ہوئی جو قسام ازل نے  
 داغ دہلوی کے لئے مخصوص کر رکھی تھی۔ اس مال و دولت کے علاوہ اگر شہرت پر نظر ڈالو تو  
 جو نام آج داغ کا سپاس پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ ہندوستان میں آج کون شہر ایسا ہے  
 جہاں کے کوچہ و بازار میں داغ کی عزتیں ارباب نشاط کے دلون کو نہ گرماتی ہوں۔ اور  
 رنگین طبع سامعین کو وجد میں نہ لاتی ہوں۔ اس جاہ و ثروت اور اس عالمگیر شہر کے اسباب کچھ ہی ہیں  
 نہ ہوں لیکن اس امر واقعی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ داغ کو یہ قابل رشک نعمتیں حاصل تھیں۔  
 تخلص بھی اس خوش نصیب شاعر نے ایسا نفیس پایا کہ سولے دو چار شعر کے کسی کے  
 حصے میں کم آیا ہوگا۔ اتنا ضرور ہے کہ یہ تخلص نیا نہیں ہے۔ میر سوز کے بیٹے کا تخلص بھی داغ  
 تھا، مگر وہ بیچاڑے ابھرے نہیں۔ اور آج اُن کا نام بھی کوئی نہیں جانتا اور نہ اُن کا کوئی  
 شعر کسی کو یاد ہے۔

اس مصنوعی شان و شوکت کے علاوہ اگر داغ کے شاعرانہ کمال پر نظر ڈالی جائے تو او

ہی عالم نظر آتا ہے۔ آغ کی شاعری عجب محرکہ آرا شاعری ہے۔ ایک فرقہ اس نامی شاعر کے  
 مستقدین کا ہے جو اس پیر سخن کی شاعری کو مزاج دینا اپنا ایمان سمجھتا ہے۔ اور ان حضرات کو  
 یہ کہنے میں شکست نہیں ہوتا کہ آتش و دماغ و ذوق و غالب و غیرہ بھی جو چراغ شاہراہ سخن پر روشن  
 کر گئے ہیں وہ دماغ کے کمال شاعری کے آفتاب کی روشنی میں ماند نظر آتے ہیں۔ یا دماغ کا کمال  
 تیر و مزار کے کمال کا مجموعہ ہے۔ دوسرا گروہ ان بادفع حضرات کا ہے جو دماغ کے کمال سخن  
 میں مضبوط لگانا اپنا مذہب سمجھے جسے میں اور جن کا یہ قول ہے کہ امیر مینائی کے اکثر شاگرد دماغ  
 سے اچھا کہتے ہیں۔ یا یہ کہ دماغ کی زبان ہلی کی سند زبان نہیں ہے۔ غرض کہ دماغ کے شاعرانہ  
 وقار کی کشتی اس وقت تھمیں ناشناس اور نفرین بیا کے دو آہن پھنسی ہوئی ہے اور ایک عجیب  
 طوفان اس کے گرد برپا ہے۔ مگر زمانہ کا نا خدا اس سے زیادہ زور و شور کے طوفان جھیلے  
 ہوئے ہے۔ وہ اس کشتی کو بھی اکٹن اپنے اصلی مرکز پر پہنچا دیگا۔ ان بفعل امن نامور  
 شاعر کے کمال کا یہ تقبسی کے ساتھ اندازہ کرنا کسی قدر دشوار ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس اہم  
 قدم کہتے ہی اکثر ایسی سورتیں درپیش آتی ہیں جو گمراہ کرنے کے لئے غول صحرائی سے کم نہیں  
 لیکن انصاف پسندی اور بے تعصبی کا وہ اسم عظیم ہے جو مسافر تحقیق کو ضرور منزل مقصود تک  
 پہنچا سکتا ہے۔ اس حالت میں اگر دہلی اور لکھنؤ کی معرکہ آرا بیون کے پراسے زخموں پر مرہم  
 رکھ کر دماغ کی شاعری پر ایک نصفانہ نظر ڈالی جائے تو یہ ثابت ہو جائیگا کہ یہ شوخ طبع شاعر  
 نہ اس مزاج کا مستحق ہے جو تحسین ناشناس کی بدولت اسے اکثر نگاہوں میں جا مل ہے۔  
 نہ یہ غریب اس قہر بے کمالی میں پڑا ہے جس میں اس کے بیدردا و کرم نظر مخالف کو دھکیلنا چاہتے



و آغ کے کلام کی تاثیر اس امر کی شاہد ہے۔ کہ اس کے قدرتی طور پر شاعر بننے میں  
 کلام نہیں۔ اس کے کلام کا اثر حرارت برقی کی طرح منسنے والے کے دل میں دوڑ جاتا ہے۔  
 اور ایک کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس کا نام تاثیر سخن ہے۔ مگر تاثیر تاثیر میں فرق ہے اور شاعر  
 شاعر کے کمال میں امتیاز ہو سکتا ہے۔ ہمارا مقصد یہ دیکھنا ہے کہ آغ کا پایہ رُود شاعر کے  
 دربار میں کیا ہے۔ اور اس کا کلام کس قسم کی تاثیر دل میں پیدا کرتا ہے۔ اس امر کا فیصلہ کرنے  
 کے لئے اس بات کی ضرورت ہے۔ کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ معیار کیا ہے جس سے شاعرانہ  
 وقار کے مختلف مدارج کا اندازہ مل سکتا ہے۔ یہ معیار اسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ  
 شاعری کے اصلی مفہوم سے واقفیت ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ شاعری کا اصلی مفہوم کیا ہے  
 شاعری وہ جادو یا اعجاز ہے جس کا کرشمہ یہ ہے کہ انسان کے خیالات اور احساسات  
 اس کے جذبات دلی کے سانچے میں ڈھل کر زبان سے نکلتے ہیں۔ اور ایک عالم تصویر پیدا  
 کرتے ہیں۔ اور چونکہ شاعر کی کانوں کی فصاحت میں سلاست بان کا نعمہ قدرتی طور پر پایا ہوا  
 ہوتا ہے۔ لہذا وہ اپنے الفاظ کو اس خوبی سے ترتیب دیتا ہے کہ ان میں علاوہ عالم تصویر  
 کے ایک تاثیر موسیقی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہوتا ہے جس میں اس کے  
 ان خیالات اور احساسات کا عکس نظر آتا ہے جو اس کے جذبات دلی کے رنگ میں ڈوبے  
 ہوئے اس کی زبان سے نکلتے ہیں۔ غرض کہ جذبات شاعری کی روح روان ہیں۔ اور چونکہ دل کو  
 دل سے راہ ہے۔ لہذا جس قسم کے جذبات کے رنگین شاعر کا کلام ڈوبا ہوا ہوگا وہ اسی  
 قسم کے جذبات سامع کے دل میں بھی جوش میں لائیکا۔ مگر ان جذبات و خیالات وغیرہ کی دو

قسمین ہیں۔ اعلیٰ اور ادنیٰ۔ اعلیٰ جذبات و خیالات سے بحیثیت مجموعی فطرت انسانی کا لحاظ  
حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور ادنیٰ جذبات و خیالات سے حیوانی حصہ جس شاعر کی فطرت میں  
اعلیٰ جذبات و خیالات ترقی پر جڑتے ہیں وہ پاکیزہ نظری اور بلند خیالی کی ہوا میں اڑتا ہے  
برعکس اس کے جس شاعر کی فطرت میں ادنیٰ جذبات و خیالات کا دریا موجزن ہوتا ہے اس کے  
اعلیٰ جذبات و خیالات ریگ نشین کی طرح پامال ہوتے ہیں اور اس کی شاعری سنسنے والے  
کے دل میں ہی ادنیٰ جذبات برانگیختہ کرتی ہے۔ اس معیار کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم داغ کے  
کمال کا اندازہ کریں تو یہ روشن ہو جاتا ہے کہ داغ کی شاعری ان جذبات و خیالات کی تصویر  
ہے جن سے فطرت انسانی کا حیوانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اردو شاعری عموماً عاشقانہ  
شاعری کہلاتی ہے۔ اور ایسا کہنا ایک حد تک صحیح بھی ہے۔ کیونکہ اردو شعرا نے عموماً حسن  
عشق کی تصویریں اپنے جاو کا قلم سے کھینچی ہیں۔ مگر جو اعلیٰ درجے کے اردو شاعر ہیں انہوں نے  
حسن کو محض بازاری حسن نہیں سمجھا ہے اور عشق کو محض جذبہ حیوانی نہیں خیال کیا ہے۔  
برعکس اُس کے داغ کا معشوق ہمیشہ بازاری معشوق ہے۔ اور داغ کے نزدیک عشق نفس  
پرستی کا دوسرا نام ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا تو باہنہ ہے  
کیونکہ داغ حسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے بھرپور تھے۔ داغ کی شاعری عیاں شاعر کی ہے۔  
جو عاشقانہ شاعری کے مقابلے میں ادنیٰ درجے کی شاعری ہے۔ داغ کے اشارے وہ جذبات  
عالیہ جو شمس میں نہیں آتے جن کا تعلق حسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے ہے۔ بلکہ ان کا کلام ان  
خواہشات انسانی کو برانگیختہ کرتا ہے جو محض جذبات حیوانی سے وابستہ ہیں۔ اعلیٰ درجے کے اردو

شعرانے بھی اکثر حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے قطع نظر کر کے داغ کے رنگ کے شعر کہے ہیں مگر یہ اُن کا رنگ خاص نہیں ہے۔ جب اُن کا طائر خیال اپنی قدرتی پرواز کے جوہر دکھاتا ہے تو اُس عالم کی خبر لاتا ہے، جہاں بازاری حُسن و عشق کا بازار سرد نظر آتا ہے۔ تمثیلاً آتش و ذوق کے کلام سے چند اشعار ذیل میں درج ہیں۔ دیکھو ان اعلیٰ درجے کے شعرا کے حُسن و عشق کا مفہوم کتنا عالی ہے۔

## آتش

چشمِ ہا محرم کو برقی حُسن کر دیتی تھی بند	دا میں عصمت ترا آلودگی سے پاک تھا
حقیقت ہم سے پوچھے کوئی اس عیشِ مجازی کی	بہشت کھا، تصویرِ گل کے نگاہِ دُغنی کو
شیریں زبان ہوئی ہر فرد کے دہن میں	یہی پکارتی ہے بمنوں کے سپر میں
صحرائے تن کی سیر تو میتوں کو کرے	مہل سوار ہے اسی گرد و غبار میں
جو نعمتِ عشق کی چاہے تو راحت جانِ ناز کو	عصا پیچھے دیا پہلے جلایا دستِ سنی کو
کیفیتِ اُسے ملتی ہے جو جس کے مقدسین	سُئے الفت نہ ختم ہیں ہر شیشے میں ساغر میں
محبت کی نگہ سے نطفہ ہر اک نگہ میں پلایا	تراشا تھا جو دیکھا چشمِ بلبل سے گلستان کو
”نکاح“ سے بری ہے حُسن ذاتی	قبائے گل میں گل بڑا کہاں ہے
”جذبِ بلبل“ میں اثر تو قفسِ آتش	بجائے گل پھانڈ کے دیوارِ گلستان آئے

## ذوق

بن ایسے صاحبِ عصمت پر پیکر کا عاشق ہیں  
سمازین پڑھتی ہیں حورین ہمیشہ جس کے دہن پہ

سینے میں ہوا ہوس کے بھی تھا آبدگر      نشتر کا نام سننتے ہی منہ زرد ہو گیا  
 پروانہ بھی تھا گرم پیش پر کھلا نہ راز      بلبُل کی تنگ وصلگی تھی کہ غل ہوا  
 سینہ چرخ میں ہر اختر اگر دل ہو تو کیا      ایک دل ہوتا گرد و کے قابل ہوتا  
 لئے یل کے لئے تھے شمعے زبان کے لئے      سوہنے دل میں نئے نوریں نہان کے لئے  
 وہل کہ جس میں نورِ مجسم بندہ واق      بہتر ہو اس سے سنگ کے نہیں شر تو ہے  
 اسی طرح تیر و سودا اور غالب وغیرہ کے یہاں اس تنگ کے شعر ل جائیں گے لیکن داغ کے  
 کلام میں اس رنگ کا شعر شکل سے لیگا۔ ان کے عشق و محبت کا جو مفہوم ہے وہ ذیل کے اشعار  
 سے ظاہر ہے۔

### داغ

عشق کیا شور و دیر ہو کر دل میں بی وصل      خون ہو کر آگیا غم بن گیا سہم ہو گیا  
 تم کہتے ہو عشق اطاعت نہیں کرتے      عاشق بھی تو معشوق کے نوکر نہیں ہوتے  
 یوں تو معشوق گل و شمع بھی کہلاتے ہیں      دیکھنا یہ جو کہ مرنا ہے زمانہ کس پر  
 اکہی تو نے حیدون کو کیوں کیا پیدا      کچھ ان کی ذات سے دنیا کا نظام نہیں  
 شوخی سے دیکھنا ابھی آتا نہیں انہیں      غم سے دیکھ لیتے ہیں بار کی طرف  
 نہ دلاسا نہ تسلی نہ تشفی نہ وفا      دوستی اس بیتِ بغر سے بناہیں کوئی کر  
 وہ شرمی ہوئی آنکھیں گھبرائی ہوئی باتیں      نکل کر گھر سے گھبراتا امید اردن میں  
 ہاسے کہنا وہ کسی بُت کا دمِ نظارہ      آنکھ بھر کر مہین دیکھے تو بس اندھا ہو جا

وہ جسے پہلے ان کے قیامت کی ہو تکرار اور بات اتنی کرادھر کل ہوا دھڑکن  
 کوئی بھی مجھ سے شبِ عدیہ نہیں کہتا اٹھو چلو کہیں جلدی وڈاہ دیکھتے ہیں  
 داغِ یکتا ہُن لے تو غضبِ ٹپٹے کہتے پھرتے ہو بلایا ہو سرشام مجھے  
 یہی اقرار یہی قول، یہی وعدہ تھا او دغا باز، فسون ساز کرنے والے سا

ان تمام اشعار میں داغ کا مفہوم محسن و عشق بہت ہی ادا ہے۔ یہ بھی کہ دنیا مناسب ہے  
 کہ اس مقام پر پولے دو تین شعروں کے تمام شعر ”گلزار داغ“ سے لکھے گئے ہیں جس کی تصنیف کا زمانہ  
 وہ زمانہ تھا جب کہ داغ کے کمال کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ گیا تھا۔ ورنہ ”متاب داغ“  
 میں داغ کا مذاق سخن حد سے زیادہ عیاں نہ ہو گیا ہے۔ مثلاً اُس میں اس قسم کے شعر ملے گئے۔  
 لطفِ مین بھی شبِ وصل کہیں ٹھہرے ہوتا آؤں ان کا مری ڈوہن گھر گھر پھرے  
 شاید اس سے بڑھ کر مشوق کا غلط مفہوم کسی اور شاعر کے کلام میں کم ملے گا۔ ”متاب داغ“  
 سے داغ کے کمال کا اندازہ کرنا انصاف سے بعید ہے۔ کیونکہ ”متاب داغ“ اُس وقت کی تصنیف ہے  
 جب کہ عمر کے ساتھ دانش کے کمال شاعری پر بھی زوال آچکا تھا۔

علاوہ بریں اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کا یہ دستور رہا ہے کہ ان کا طائرِ فکر محسن و عشق کے مفرد  
 نفس سے کل لڑن و جانِ بند بات و خیالاتِ عالی کے بلقے میں اکثر گرم سیر رہا ہے۔ جہاں نفس  
 پرستی اور عیشِ پسندی کا پزندہ پرنہیں مار سکتا۔ مثلاً آتش و ذوق و غیرہ نے بے ثباتی و نیا توکل  
 مجز و نیاز، بند نظری، عالی جو مگی، قناعت، درد و دل، سوز و گداز، تصوف و غیرہ کے مضامین  
 شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کیے ہیں۔ یا اکثر ناظر قدرت کو محض صورت کی نگاہ سے نہیں دیکھا

بلکہ ان کی باریک بینی نظر کو صغیر ہستی کے ہر نقش و نگار کے پرستے میں ایک روحانی کیفیت کا جلو دکھائی دیا ہے جس کو انہوں نے شاعرانہ نزاکت کے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ اس بات پر شاہدہ قدرت کرنا وہ اعلیٰ درجے کا شاعرانہ جوہر ہے جس پر دنیا کے بڑے بڑے شاعر ناز کرتے ہوئے چلے گئے ہیں۔ اس رنگ کے کلام کا نمونہ بھی ہدینہ ناظرین ہے۔

### آتش

دور دور ویرانے طفت پیش، نشاط دنیا	ہوئے شیب عروسی بہان بہرین ہیں
سُافری نظر آیا نظر آیا جو دنیا میں	جیسے دکھائے آلودہ گردِ سفر دکھا
باغِ عالم میں وفا نمودن کو بے برگ کی کانم	بہر تپے اس تپن سے زرد صورت گئے
عالم اسباب سے محال ہوا آخر کفن	آسمان سے تپتے تپتے ہم بھی خلعت گئے
نعمتِ فقر و موجود سے رغبت ہو	آبِ شیرین میں ہوا بکین تھوڑی سی
ادب و زہر ایک دوزخ اپنے واہی کا	نہیں مکن گر دوزخ ٹپے ہر کے اتر چ
محلِ اذیت بگڑ چکا ہے چل نہ قبروں کو	پیادہ ہو کے قدم بیاں اڑا دکھتا ہے
طلبِ نیا کی کرکٹ کی یہی بن نہیں سکتی	خیالِ آبرو سے ہمتِ مردانہ آتا ہے
نہ جب تک ہم پیالہ کولی دین نہیں تیا	ہنرمندانِ فاقہ جو خلیلِ اللہ کے گھر سے
دستِ یارِ وطن سے نہیں بڑی درکار	دب مرو نکالیں کہیں گئے بیلان کے تلے
باغِ جہان میں گل کی قناعت چاہئے شکر	مرد و زرد ایک قبائین تمام کی
تیر و پنجی کے اثر نے شام سے گل کر دیا	صبح کو کوئٹے اٹھا کر شمعِ تربت بے گئے

موت مانگو تو بے آرزوئے خواب مجھے      ڈوبنے جاؤں تو دریائے پایاب مجھے  
 مطلبِ سرزشت کا سمجھا تو ٹکڑ کر      دیوانہ ہو جو حالِ قضا و قدر کھلے  
 کعبہ کو دیرین وہ خانہ بر اندازِ کمان      گردش کا فرو و نیندار لے پھرتی ہے  
 بتخانہ کھو ڈوٹ لے بسج کو ڈھاسیے      دل کو نہ توڑیے یہ خدا کا مقام ہے  
 پشتِ بدویرِ حیرتِ بین ہزاروں ہوتیں      صاحبِ آئینہ خانہ کج نمک پوش ہے  
 بے موج بے لحاظ سمجھ کر مٹائیو      دُریا بھی ہے اسیرِ سیمِ حباب کا  
 نہیں کچھ دفترِ گل ہی میں کبھی سرزشت کی      شہادت نامہ بلبل ہو ہر پتا گلستان کا  
 سفر ہے شرطِ مسافرِ نواز بہیرے      ہزار ہا بشیر سایہ دارِ راہِ بین ہے  
 صحرا کو بھی نہ پایا بضعِ حسدِ خالی      کیا کیا جلاہو سا کھو پھو لا جو خاکِ بین  
 ہوا و قسط کیوں عالمِ بین موسیٰ و نجی کا      وہی پتھر نظر آتے ہیں باتِ تکِ مساؤں بین  
 اثر رکھتی مئے گلگون کی کیفیت کی ہستی ہے      ابھرنے میں حبابِ بحر کے ان چرخِ مسجی  
 خدا دارِ کرے عمرِ حریخِ نیسی کی      یہ بکیوں کے فراروں کا شایانہ ہوا

### ذوق

یہ اقامت ہمیں پیغامِ سفر دیتی ہے      زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے  
 بند آنکھ کیجئے جا تا ہو کہ دھوکہ نہ تھے      ہے ترا نقشِ قدم چشمِ نامی کرتا  
 ہنسی کے ساتھ بیانِ مابہوشِ قفلِ بینا      کسی نے قہقہے بے خبر مارا تو کیا مارا  
 حرص کے پھیلے ہیں پاؤں بقدرِ وسوسہ      تنگ ہی رہتے ہیں نیامینِ فراغت لے

ہم رونے پر جاؤں تو دیا ہی بہاؤ میں  
 پتے سے کیے شیوہ مردانگی کوئی  
 اب تو گھر کے یہ کہتے ہیں کہ رہا بیٹے  
 لکھلکھل گل کچھ تو بہا جانفزا دکھلا گئے  
 انسرؤل کے واسطے کیا چاندنی کا لطف  
 آتی ہو صدائے جرسِ ناتواں لیسے  
 اس گلستانِ جہان میں کیا گلِ شریفین  
 جو یہ سمجھتے کہ چُن چُن کے ہم کو توڑیں گے  
 رنگین سوا ہے اکے گلِ نو بہار سے  
 نہیں گوشِ شواہِ باغِ بہان میں غافل  
 گنہگار ہو سیدہ چاکِ فراقِ بہشت میں  
 اے شمعِ تیری عمرِ طبعی ہو ایک ات  
 کہ بیاں ظاہری میں چھپتے ہیں روشن ضمیر  
 داغ کے کلام میں ایسے جذباتِ روحانی اور خیالاتِ عالی کا پتہ نہ ملے گا۔ نہ اس نگ کی  
 مشاہدہ قدرت کی تصویریں نظر آئیں گی۔ بیشک داغ پر کہیں کہیں ذوق کا سایہ پڑ گیا ہے۔ او  
 دو چار شعر کیسی دیاس کے رنگ میں قلم سے نکل گئے ہیں۔ مثلاً داغ کہتے ہیں۔  
 لے آرزوی تازہ نہ کر مجھ سے چھڑ چھاڑ  
 میں اپنے شوق و دستِ تنابُزید ہوں



لامکان میں بھی تو کچھ جلوہ نظر آتا ہے      بیکیسی میں تو اُدھر وہاں کہ جہر کچھ بھی نہیں  
 دل کی کلی نہ تجھ سے کبھی لے صبا کھلی      چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی  
 خدا کرے نہ کسی کو امیدِ ارمال      دُعا میں مانگتے ہیں ترکِ مدعا کے لئے  
 مگر ایسے شعروں کی تعداد داغ کے کلام میں بہت کم ہے یا نہ ہونے کے برابر ہے۔ عموماً  
 ✓ اس شرحِ طبعِ شاعر کا کلام ہجو و وصل اور لکھی چوٹی کے مضامین کا ذخیرہ ہے۔ وقتی سچ کہتا ہے۔  
 ✓ وہی جھگڑا ہے فرقت کا وہی قصہ ہجو و وصل کا  
 تجھے لے داغ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے

پس جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ داغ کی شاعری کے لئے سب سے مؤثر و دلکش عناصر  
 ✓ شاعری ہے۔ اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ داغ کا کلام دل میں چٹکی لیتا ہے یہ بات تشویش و ذوق  
 و غالب غیرہ کو نصیب نہیں۔ مگر ان حضرات کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ داغ کا کلام کس قسم کی  
 ”چٹکی“ لیتا ہے یعنی کس قسم کی تاثیر پیدا کرتا ہے۔ اگر کوئی حسین و زیبا و صورتِ نظر کے یا کسی  
 شاداب چمن یا دل فریب منظر کی سیر نصیب ہو تو انسان کے دل کو ایک روحانی سرور حاصل ہوتا  
 ہے۔ اس کا نام بھی تاثیر ہے۔ اور زین کہوں گا۔ کہ ذوق و آتش و غیرہ کی شاعری اسی قسم کی  
 تاثیر سے مالا مال ہے۔ برعکس اس کے اگر کوئی چربانک عورت بانکا ڈوٹیا اوڑھ کر سامنے سے  
 نکل جائے تب بھی دل میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کو بھی تاثیر کہیں گے۔  
 داغ کا کلام سننے سے اسی قسم کی تاثیر دل میں پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً ذوق کا شعر ہے۔  
 درودِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو      ورنہ طاعت کے لئے کرو بیان کچھ نہ تھے

ذوق کا یہ خیال کہ انسان درودِ دل کے واسطے پیدا ہوا ہے یعنی غیرون سے ہمردی کرنے کے لئے، نہ کہ محض اپنے بھلے کے لئے عبادت کرنے کو۔ یہ وہ پاکیزہ خیال ہے جس کو تہذیبِ انسانی کا میحار سمجھنا چاہیے۔ اور چونکہ یہ خیال اس شعر میں شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کیا گیا ہے لہذا اس کے پڑھنے سے یا سننے سے بلند تہمتی اور ہمردی کے جذباتِ عالی جوش میں آنے ہیں۔ داغ نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔

پند واعظ نئے نئے کان اپنے بھر گئے

کیا عبادت کو بہن ہیں بیک فرشتہ مر گئے

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کیوں عبادت کرنے لگے یہ کام فرشتوں کا ہے۔ اندازِ زبان میں ایک ظریفانہ شوخی ہے جو دل میں چٹکی ضرور دیتی ہے، مگر کسی جذبہِ عالی کو جوش میں نہیں لاتی وہ بات کہان۔ رع۔ ”درودِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو“

اسی طرح اکثر حضرات داغ کی زبردست شہرت سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ داغ کی شاعری بھی اعلیٰ درجے کی شاعری ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ داغ کے شعرا ج ہندوستان میں بچے بچے کی زبان پر ہیں۔ آتش و ذوق و غالب وغیرہ کو کبھی ایسی شہرت حاصل نہ ہوئی۔ بیشک داغ کی شہرت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن امرِ غوطہ طلب ہے کہ محض شہرت کو اصلی قابلیت کا میا سمجھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

داغ کی شہرت محض اس لئے ہے کہ اُن کا کلام عموماً اُن جذبات اور خواہشاتِ انسانی کی تصویر ہے جو عوام کے دل میں اُننگ پیدا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتی ہیں۔ برعکس اس کے

آتش و ذوق و غائب و غیور کے کلام کی قدر کرنے اور سمجھنے کے لئے ایک قسم کی شاعرانہ تربیت اور مذاق کی شائستگی درکار ہے۔ عوام الناس کی فطرت میں چونکہ جذبات روحانی اور خیالات عالیٰ خس پوش پھولوں کی طرح خواہشات نفسانی اور ادنیٰ جذبات سے بے بہتے ہیں اور چونکہ علم سے ان کے آئینہ فہم کو جلا نہیں ہوتی لہذا وہ آتش اور غالب غیرہ کی بند پروازی کی داد نہیں دے سکتے۔ ان اعلیٰ درجے کے شعرا کی وقعت ترتیب یافتہ طبقوں تک لازمی طور سے محدود ہے مثلاً داغ کا شعر ہے۔

ہائے کتا وہ کسی بُت کا دم منظارہ آنکھ بھر کر دیکھ تو بس اندھا ہو جائے

ہر بازار میں شخص کو شاعر اسی قسم کا کوئی نہ کوئی گزشتہ تجربہ یاد دلا دینگا۔ اور اس لئے وہ اس کو سن کر تڑپ جائیگا۔ لیکن اگر اسی شخص کے سامنے آتش کا ذیل کا شعر ٹھہرا دیا جائے۔

چشم نامحرم کو برقِ حُسن کر دیتی تھی بند و امین عصمت ترا لودگی سے پاک تھا

تو اس کو خاکِ لطف حاصل نہ ہوگا کیونکہ جو جذبہ عالی اس شعر کے پڑھنے سے جوش میں آسکتا ہے وہ شخص مذکور کے دل میں مردہ حیثیت میں ہے۔ اس شعر کی داد وہی سخن فہم دیکھا جس کی طبیعت میں پاکیزگی کا جوہر موجود ہے۔ اور جس کو شاعرانہ ترتیب حاصل ہے۔ داغ کا کلام انہیں لوگوں میں ضرورت کے زیادہ پسند کیا جاتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں مثلاً اباب نشاط کا فرقہ داغ کو اپنا پیغمبر سمجھتا ہے۔ اور ایسا ہونا تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ عیاں شانہ شاعری سے جو جذبات جوش میں آتے ہیں ان کی لذت سے اس طبقہ خاص کے برابر کوئی واقف ہو سکتا ہے۔ پس کسی شاعر کے کلام کا عام فہم مونا اس کے کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا۔ اکثر شاعر ایسے

ہیں جن کو پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف بھی حاصل ہے، مگر دماغ اس شرف سے محروم  
ہیں۔ اُن کا کلام جس قدر عام پسند ہے اُس حد تک خاص طبقوں میں مقبول نہیں۔  
اکثر ترگواریہ بھی کہتے ہیں کہ دماغ کا سلجھا ہوا کلام عموماً استعاروں اور تشبیہوں کی گتھوں  
سے پاک ہے، محض سُھری سُھری ترکیبیں ہیں اور ہر شعر روزمرہ کی گفتگو کی تصویر ہے۔ ان حضرات  
کے نزدیک کمال شاعری کے معنی ہی ہیں۔ کہ اندازِ بیان سلیس ہو اور کوئی محاورہ یا چٹکاروانی  
کے ساتھ نظم کر دیا جائے۔ مگر سخن فہم جانتے ہیں کہ یہ باتیں دئے قسم کے محاسنِ شعری میں داخل ہیں۔  
شاعری کے جوہروں میں استعارہ و تشبیہ کا پایہ بہت بلند ہے۔ استعارہ و تشبیہ کی جنگی سے  
کلام کی تاثیر ہی نہیں بڑھ جاتی بلکہ شاعر کی نازک خیالی اور باریکی بینی کا بھی پتہ چلتا ہے جن  
دو اشیاء میں باوی انظر میں کوئی مشابہت نظر نہیں آتی شاعر اُن کا پرتوا اپنے آئینہ خیال میں دیکھتا  
ہے۔ اور اس کی باریکی بین نگاہ کو اُن اشیاء میں معنوی حیثیت سے ایک مشابہت نظر آتی ہے  
وہ اس کیفیت کی تصویرِ الفاظ میں کھینچ دیتا ہے۔ اسی کا نام تشبیہ و استعارہ ہے۔ دیکھو اعلیٰ درجے  
کے اُردو شاعروں نے اس رنگ میں کیا نازک خیالی اور باریکی بینی کی داو دی ہے۔

### آتش

کیا پوچھتے ہو حالِ خزانِ دہار کا	اک زخم تھا کہ خشک ہوا اور نم ہوا
جو کامل ہیں نہیں اندیشہ آتش اُن کے ہیں کا	وہاں زخم کاری خندہ ن میں چشمِ سون پر
خراب ٹی نہ کسی کی کوئی نیر و دستان ہو	جدا ہوا شاخ سے جو پتا عبا خاطر ہو چکا
انہی میں روح ہے تنِ خادِ خراب سے	پائے سندا الجھا ہوا ہے رکاب سے

نازک خیال اب بھی بنی ہوئے فلک      خالی رہا نہیں کبھی دریا جباب سے  
 قید غمت میں ہو وہ مجھ کو عاشق جان بلب      نزع میں بیمار عیسیٰ و امین مریم میں ہے  
 جوشِ جنون میں کیے پیچھے نہ مڑ کے پھر      رُخ جس طرف کو صحبتِ دریا اٹھائے

### ذوق

بھیڑیہ اروسن تار و نوں لے منصوبہ      یہ چاک پر وہ حقیقت کا ہیں فوکر تے  
 ہوا پہ دڑتا ہوا اس طرح سے ابر سیاہ      کہ جیسے بجائے کوئی قیل مسکے زنجیر  
 نہ چھوڑ تو کسی عالم میں اسی کہیشے      عصا ہو پیر کو اور سیٹ جواں کے لئے  
 بیٹھے بھرے بے بن خم مو کی طرح سے      پر کیا کریں کہ ٹہرے لب پر لگی ہوئی  
 وادیِ غلست میں اپنے دل کیسے نوکا      ہر اک شعلہ سا ہے وہ بھی چراغِ طور کا  
 دل کا یہ حوالہ غم سے ترے اہستہ باز      جیسے مڑ بھایا ہوا دانہ کوئی انگور کا  
 ہے جو نیشہ ساعتِ مہ مکدر و دنوں      کبھی مل بھی گئے دو دل جو کدورت والے  
 دیکھو چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا      آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا

ان اشعار کے دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ درجے کے شعرا نے محض محاورہ یا چٹکلا یا چونچلا نظم کرنے کو معراجِ کمال نہیں تصور کیا ہے۔ بلکہ اپنے لطیف خیالات کے دریائے موزن کو استعارہ یا تشبیہ کے کونے میں بند کر کے بخود دکھایا ہے۔ داغ کا ذائقہ سخن عموماً محاورے یا چٹکے نظم کرنے تک محدود ہے۔ اگر کبھی استعارہ یا تشبیہ کی طرف توجہ ہوتی ہے تو محض پامال اور

پیش پا افتادہ ٹیڈی ہون اور استعاروں سے کام لیا ہے۔ مثلاً زلف کو شنبیل سے۔ لب کو گلاب کی پتی سے۔ ہلال کو ابرو سے۔ ابلہ کو آنکھ سے تشبیہ دی ہے۔ یا گل کا ہنسا، شبنم کا رونا یا سایہ افتادہ ہونا نظم کیا ہے۔

### دلغ

سوز و گداز عشق کا لذت چشیدہ ہون      مانند ابلہ ہمہ تن آبدیدہ ہون  
افتادگی پہ بھی نہ گئی میری جستجو      گویا زمین پہ سایہ مرغ پریدہ ہون  
ابتداءے رمضان میں ہومہ عید کی ٹھوم      کسی کا فرنے دکھایا نہ ہوا پرو اپنا  
اس قسم کی ٹیڈی ہون اور استعاروں سے اس امر کا ثبوت نہیں ملتا کہ شاعرین نازک خیالی اور باریک بینی کا مادہ غیر معمولی طور سے موجود ہے۔

اب تک ہم نے محض جذبات و خیالات وغیرہ کی لطافت، طبیعت کی بلند پروازی، نازک خیالی اور باریک بینی وغیرہ کے لحاظ سے دلغ کی شاعری پر بحث کی ہے۔ اور اس امر کا اندازہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ جو ہر جو کہ شاعری کے جزو اعظم ہیں۔ دلغ کے کلام میں بمقابلہ دیگر گرائیو شاعر اُردو کے کس حد تک موجود ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ دلغ کی زبان کا کیا رنگ ہے۔  
(زبان مضامین کا لباس ہے۔ اور جیسا کہ لباس بلبوس میں عموماً ایک تناسب پایا جاتا ہے اسی طرح دلغ کی زبان خاص طور پر ان مضامین کے نظم کرنے کے لئے موزون ہے جو اس رنگ کی طبیعت کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ دلغ کی زبان کی بے تکلفی اور شوخی عیاں شانہ مضامین کا حسن و بالا کردیتی ہے۔ اور یہ شوخی اور بے تکلفی بھی ضرور ایک حد تک قابل تعریف ہے۔)

کیونکہ یہ خوبان بھی ہر کس و ناکس کے حصے میں نہیں آئیں لیکن وہ جو ہر عالی جو شاعرانہ زبان کی جان ہے داغ کی زبان میں موجود نہیں جہیہ وہ جو ہر بے زبان بین الفاظ سے صناعتی کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ صناعتی سے میری مراد تصنع نہیں ہے۔ تصنع اس تکلف الہ کا نام ہے جو قدرتی خوبون پر پردہ ہو جاتا ہے۔ برعکس اس کے صناعتی سے کسی شاعر کے قدرتی محاسن کا عالم دوبالا ہو جاتا ہے۔ جس طرح کوئی عالی دماغ صناعت کسی چاندی یا ٹونے کے ٹکڑے سے نفیس نفیس زیور تیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح اعلیٰ درجے کے شعراء روزمرہ کی گفتگو کو ہلکے بندشوں اور چست ترکیبوں آراستہ کر کے اپنی زبان میں ایک عالم تصویر پیدا کرتے ہیں جس کا حسن تاثیر بیان نہیں کیا جاسکتا مگر محسوس ہو سکتا ہے۔ آتش نے اپنے ذیل کے شعر میں اسی کیفیت کا اشارہ کیا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مصلح ساز کا

داغ کی زبان میں اس صناعتی کو دخل نہیں ہے انہوں نے محاورے اور ٹپکے جیسے ہی طرح نظم کر دیے ہیں جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں بولے جاتے ہیں۔ حال یہ کہ داغ کی زبان زبان اردو کا وہ پاک اور نفیس سرشت نہیں ہے جو آتش ذوق آئین وغیرہ کے فیضان سخن سے ہندوستان میں جاری ہے اور جس کا ترجمہ قدردانان سخن کو ہمیشہ وجدین لاتا رہیگا۔ دیکھو اعلیٰ درجے کی شاعرانہ زبان یہ ہے۔

آتش

وہی نشوونما سبز ہو گوہر زبان پر  
ہو اے چرخ رنگاری جو لگے تھی راوی بھی  
مصور کوتری تصویر کا سوا مبارک ہو  
مقام گدیوے مشکین خال عنبریں آیا

بڑا شامجھا جس بُت ساز نے موت پیش کی      بنایا شیشے سے نازک مزاج جنگِ راکو  
 موسمِ گل کی ہوا کرنے لگی نازِ پری      سکے بازارِ جنوں کا داغِ سودا ہو گیا  
 چمن میں جا کے بھولے سے تین تہہ دل کراہتا      کیا کی گل سے بلِ حیلہ در و گلو برسوں  
 بسوسے غنچہ ہے معمور جامِ گلِ لبریز      ٹپک ہی ہے شرابِ برزِ بہارِ سی  
 آنکھ وہ فتنہ دُور ان کے دکھلاتا ہے      شعبہ جانتے ہیں گردشِ ایام کو ہم  
 شباب تک نہیں پہنچا ہر عالمِ طفلی      ہنوز حُسنِ جوانی یا راہِ مین ہے  
 بہارِ لالہ و گل سے لگی ہر آگِ گلشنِ مین      گریبانِ بھارِ کر چل ٹھیکے حرکتِ مین

اسی طرح اور اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا نے اپنی اپنی لیاقت و قابلیت کے مطابق  
 صنّاعی کو زبانِ مین دخل دیا ہے۔

اب داغ کا رنگِ بان ملاحظہ ہو۔

داغ

حضرتِ دل آپ ہیں کسِ ہیان مین      مر گئے لاکھوں اسی آزمان مین  
 دل کی قیمت اک نگہ ہے اے صنم      آگے جو آئے ترے ایمان مین  
 لطفِ موی تجھ سے کیا کہوں زاہد      ہائے کجخت تو نے پی ہی نہیں  
 شبِ وعدہ گزر گئی آدھی      اب سنا ہے کہ تیلِ سرِ مین پڑا  
 مرجاؤ دلِ دین لے کے مکر نے دے      ہاتھ کا نون پہ مے نام سے ہرنے والے



داغ کہتے ہیں جنہیں دیکھیے وہ نیٹے ہیں      آپ کی جان سے فوڑا پھرنے والے  
 ۸۔ بتاؤں نام لے دیاں تجھے کیا      یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے  
 ۹۔ دل میں سما گئی ہیں قیامت کی نشان      دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں  
 وقت ملے گا جو پوچھا تو کہا کہدیں گے      غیر کا حال جو پوچھا تو کہا کہتے ہیں  
 دیکھا ہو تھکے میں جو بے شیخ کچھ نہ پوچھ      ایمان کی تو یہ ہے کہ ایمان تو گیا  
 داغ کے نام سے نفرت ہو چل جاتے ہیں      ذکر آنے کو تو کجخت کا اکثر آیا



جس طرح علم الارض کے جاننے والے زمین کے دو طبقوں میں وہ فرق محسوس کر لیتے ہیں  
 جو معمولی شخص کو نظر نہیں آ سکتا۔ اسی طرح سخن شناس اس امر کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ داغ  
 کی زبان میں اور آتش کی زبان میں کیا فرق ہے۔ دونوں کی زبان میں پاکیزگی اور روانی کے  
 جوہر موجود ہیں۔ مگر ایک بن قدرتی سادگی کے علاوہ شاعر کے جادو نگار قلم نے عالم تصویر پیدا  
 کر دیا ہے۔ دوسرے میں محض وہی سادگی اور روانی ہے جو پانی میں ہوتی ہے۔ یا یوں کیجیے کہ دونوں  
 میں ایک محض شیشے کا ٹکڑا ہے۔ دوسرے میں جلا بھی کر دی گئی ہے۔

اکثر ایسے معمولی مضامین ہیں جن کو ہر اردو شاعر اپنی میراث سمجھتا ہے اور جن کو نظم کرنے  
 میں صرف اسی قدر جدت صرف کرنا پڑتی ہے کہ بندش و ترکیب لفاظ کا لباس نیا ہو۔ دیکھو  
 داغ نے اس قسم کے مضامین کو زبان کا کیسا سادہ لباس پہنایا ہے اور اردو کے اعلیٰ درجے  
 کے شعرا نے ان شاہانِ معنی کے لئے کیسا نفیس پیرا ہن تیار کیا ہے۔

داغ اے داغ بُرا مان نہ کچھ اُسکے کہے کا      مشوق کی گالی سے تو عزت نہیں جاتی  
 مومن دشنام باریطع حنین پر گران نہیں      اے ہمنشین نزاکت آواز دیکھنا  
 داغ کون تھا مجھ سا تمنائی کہ ہر سون میچے ہو      قبر پر آ کے چلائی پکاری آرزو  
 آتش برابر جان کے لکھا ہو اُسکو مٹے مٹے تک      ہماری قبر پر رویا کرے گی آرزو پر دل  
 داغ جلتے تھے منہ چھپائے ہوئے میکے کو ہم      آتے ہوئے اُدھر سے کئی پارساٹے  
 غالب کہانِ تخانے کا دروازہ غالب اور کہاں اعظا      پرتنا جلتے ہیں کل وہ جاتا تھا کہ ہم نکلے  
 داغ دیکھا ہے تم کو آخر شب پاس غیر کے      سنتے ہیں خواب صبح کا تو اب ہم غلط  
 غالب بعل میں غیر کے آج آپ سونے میں کہیں دینے      سبب کیا خواب میں اگر تبسما سو نہیاں کال  
 داغ وہ اثر سے مین ڈرا ہوں کہ دعائیں مانگتا ہوں      کہ مری دعا اسی نہ ہو مستجاب ہرگز  
 مومن مانگا کرین گے ہم بھی دعا جو باری کی سر      آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ  
 داغ بھلا ہو پیر معان کا دراتنگا ہٹے      فقیر ہیں کوئی چلو خدا کی راہ سے  
 آتش کیا بادہ گلگون سے سرور کیا دل کو      آباد رکھے داتا ساقی تری مھل کو

اس طولانی بحث سے ہمارا منشا یہ ہے کہ اہل سخن پر ظاہر ہو جائے کہ بلحاظ نوعیت  
 مضامین و نیز لحاظ حسن بیان و پاکیزگی زبان داغ اُن اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کے ہمپائے نہیں  
 ہیں جن کا شمار نظم اردو کے دربار کے بالانشینوں میں ہے۔ (اور جو داغ کے رنگ کے خصوصیات  
 ہیں۔ مثلاً محاورے یا چٹکے نظم کرنا۔ استعارہ و تشبیہ سے کم کام لینا۔ عاشق و معشوق کی نوک  
 جھڑکا کے عیاں شانہ مضامین شوخی اور چلبلاہٹ کے ساتھ بانڈھنا یہ خصوصیات اعلیٰ درجے

اکی شاعری کے جوہر نہیں ہیں۔ مختصر یہ کہ ذوق کی شاعری بحیثیت مجموعی عیاشانہ شاعری ہے اور عیاشانہ شاعری ادا کرنے والے درجے کی شاعری خیال کی جاتی ہے۔ آج جبکہ شاعری کا اصلی مفہوم اکثر ذولون سے فراموش ہو گیا ہے تو ممکن ہے کہ ایسا کہنا بہت سے حضرات کو ناگوار گزے لیکن اردو کے اساتذہ قدیم بھی عیاشانہ شاعری کو وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ قدما میں میان جرات اس رنگ کے کہنے والے تھے۔ ان کی نسبت میر تقی میر کا جو خیال تھا وہ ذیل کی وایت سے ظاہر ہوتا ہے۔

کسی شاعر سے میں ایک فقہ جرات نے غزل پڑھی اور غزل بھی وہ ہونی کہ تعریفوں کے غل سے شغرتک سُنائی نہ دیے۔ میان جرات یا تو اُس جوش سرور میں جو اس حالت میں انسان کو سرشار کر دیتا ہے یا شوخی مزاج سے میر صاحب کے چھوٹنے کے ارادے سے ایک شاگرد کا ہاتھ پکڑنے کے پاس آکر بیٹھے اور کہا کہ حضرت اگرچہ آپ کے سامنے غزل پڑھنا بے ادبی اور بے حیائی ہے مگر خیر۔ اس بیہودہ گونے جو یاد گوئی کی وہ آپ نے سماعت فرمائی؟ میر صاحب تیوری چڑھا کر چپکے ہوئے۔ جرات نے پھر کہا، میر صاحب کچھ ہون ہاں کر کے پھر مال گئے۔ جب انہوں نے یہ تکرار کہا تو میر صاحب نے جو الفاظ فرمائے وہ یہ ہیں:-

”کیفیتِ اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہ نہیں جانتے ہو، اپنی چوہا چاٹی کہ لیا کرو۔“ (آب حیات)

اس موقع پر ایک غلط فہمی کا رفع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے یعنی معترض کہہ سکتا ہے کہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کے یہاں بھی ایسے شعر ملین گے جو عیاشانہ شاعری کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں اور جن کی زبان کا رنگ آغ کی زبان سے ملتا ہو مثلاً آتش کہتے ہیں:-

سے وصل کی شبِ رنگِ گردوں نوعِ دیگر ہو گیا شام سے یار اور میں جامے سے باہر ہو گیا

یا غالب کہتے ہیں :-

دھول دھپتا اس سراپا ناز کا شیوہ نہیں  
ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشی کی دن  
پس ان شعرے گرامیہ میں اور داغ میں کیا فرق ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی شاعر کے  
کلام کا اندازہ تفرقات سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے کلام پر اک جامع اور وسیع نظر ڈالی جاتی ہے  
اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ بالعموم اس کی طبیعت کا رنگ کیا ہے۔ اور کس قسم کے مضامین نظم  
کرنے میں اس کو سب سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی ہے آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر  
عیسا شاہ مضامین کے شعر ملین گے۔ مگر وہ ان کی شاعری کے دامن پر داغ خیال کے  
جاتے ہیں۔ جس رنگ کے اشعار سے ان کا وقار قائم ہے۔ وہ کسی اور ہی عالم کا اشارہ کرتے  
ہیں۔ اسی طرح داغ کا ایک شعر اسیر یا ناسخ کے رنگ میں ہے

رُکتے ہیں سچ و تاب سے بھی تیر کوہین  
پانی کی کب گرہ پر ماہی میں ہ گئی  
اگر دو چار شعر داغ کے کلام میں اس رنگ کے اور نکل آئیں تو ان کی بنیاد پر یہ نہیں کہا  
جاسکتا کہ داغ کے رنگ میں اور ناسخ یا اسیر کے رنگ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اس  
قسم کے اشعار کی تعداد داغ کے کلام میں بہت ہی محدود ہے اور نیز اس رنگ کے مضامین کے  
نظم کرنے میں داغ کو وہ کامیابی نہیں حاصل ہوئی جس کا تپا ان کے عیسا شاہ رنگ کے  
اشعار میں ملتا ہے یعنی وہ تپے نکافی اور شوخی جو داغ کے لئے باعثِ فخر ہے اس طرز کے  
اشعار میں نظر نہیں آتی۔ پس اگر داغ کا اور دیگر اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کا موازنہ منظور ہے  
تو یہ دیکھو کہ آتش و غالب وغیرہ کے طائر فکر کی قدرتی پرواز کیا ہے اور ان کے ان اشعار پر غور

کرو جو ان کی شہرت کے آسمان پر آفتاب بن کر چمک رہے ہیں اور پھر یہ دیکھو کہ داغ کی پرواز فکر کا نقطہ انتہائی کیا ہے اور کس رنگ کے اشعار اس کی شہرت کے لئے طرہ و ستارہ ہیں۔ اس روش پر چلنے سے یہ آئینہ ہو جائیگا کہ جو عیاں شانہ مضامین آتش و غالب وغیرہ کے جام سخن میں تلچھٹ کی طرح نظر آتے ہیں۔ داغ کا ساغر فکر انہیں سے بھر رہا ہے۔ داغ کی شاعری کی زمین دزعات کا بام عالی ان کے رفیع الشان قصر سخن کا آستانہ ہے۔ پس آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر مقامات پر عیاں شانہ رنگ کے اشعار کا ہونا جیٹھ جیٹھ جموعی ان اعلیٰ درجے کے شعرا کا وقار نہیں گھٹا سکتا۔ نہ داغ کو ان کا ہمپا یہ ثابت کر سکتا ہے۔

مگر اب میں اس وقت اس تیرہ خاکدان ہند میں داغ کے دم کی روشنی غنیمت مسمیٰ۔ اردو شاعری کا نام اسی کی ذات سے زندہ تھا مگر وہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کا ہمپا یہ نہ ہو لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اس نعمت خدا داد کا حاصل ہونا بھی کچھ کم فخر کی بات نہیں ہو کہ اس کے کلام کی شوخی مصنوعی شوخی نہیں ہے۔ جو شعرا اس کی زبان سے نکلتا ہے تاثیر میں ڈوبا ہوا نکلتا ہے اور اصل یہ ہے کہ اپنے رنگ خاص میں وہ معجزہ دکھایا گیا ہے۔ واقعی کیا خوب کہا ہے۔

دل کا کیا حال کہوں صبح کو جب بس صبح	یکے انگڑائی کہنا نہ سے ہم جاتے ہیں
آتا ہے مجھ کو یاد سوال وصال پر	کہنا کسی کا باس وہ سنہ پھیر کر نہیں
گلے شاوے کہنا تک نکلے آدھی رات تو ندری	پریشان تم بھی مچتے ہو پریشان تم بھی مچتے ہیں
خبر سن کرے مرنے کی وہ بولے رقیبوں سے	خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

کسی کی نرگس مخمور کچھ کمدے اشاروں میں  
 غضب دیکھنا اس دگی پر گئے لاکھوں  
 لڑائی یار گلزار سے آنکھ  
 ہر اوامتناہ سر سے پاؤں کا چھپائی ہوئی  
 بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا  
 سزاہ کو بندگی کا نتیجہ تو مل گیا  
 وصل کا وعدہ اشاروں میں کہیں تو ہے  
 ہاتھوں سے جو بچے تری باتوں سے مر گئے  
 راز دل کوئی کلمہ لاکھوں میں کیوں کر لپٹا  
 زبان سے کر لیا بھی وعدہ تو تھے تو یقین کس کو  
 رنج وہ رنج جس میں بتوں کو بھولیں  
 کیسا نظارہ کس کا اشارہ کہان کی بات  
 ✓ بڑا مزا ہے جو محشر میں ہم کریں شکوہ  
 سب تم اچھے ہو تم سے مری قسمت اچھی  
 ✓ دیکھنے والوں سے انداز کہیں چھپتے ہیں  
 آپ محشر میں نہیں قبول کے سچے کیا خوب

فراسے رات دن چلتی ہے پرہیزگاروں میں  
 کہا تھا کس نے بن ٹھہرے میسے سو گواروں میں  
 اب نہیں ٹھہرتی ہزار سے آنکھ  
 اُٹ تری کا فرجوانی جوش پرکائی ہوئی  
 یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے  
 گردن خمیدہ یاد آگئی میں رہ گئی  
 میں تے سر کی قسم کچھ نہ مری جان سمجھا  
 چٹکی میں تیسرے جوتھا وہ لب پر سخن ہوا  
 داؤد حشر جہاں ہے محشر اپنا  
 نگاہیں صاف کستی ہیں کہ دیکھو یوں کرتے ہیں  
 عیش وہ عیش ہے جس میں نہ خدا یاد ہے  
 سب کچھ ہے اور کچھ نہیں نچی نگاہ میں  
 وہ منتوں سے کہیں چپے ہوا خدا کے لئے  
 یہی کمبخت دکھا دیتی ہے صورت اچھی  
 ہم کو پر دے میں نظر آتی ہے صورت اچھی  
 انگلیاں اٹھینگی وہ آئے کرنے والے

اس رنگ میں اس سے بڑھ کر کوئی کیا کہیگا۔ داغ کی شاعری کا دائرہ چاہے وسیع نہ ہو  
 لیکن جو اس کا انداز خاص ہے اس پر وہ حاوی ہے اور اپنے پیشہ سخن کا شیر ہے۔ داغ کے  
 مقابلہ میں یون توہر کے حضرات آئینین چڑھایا کئے لیکن اگر میدان سخن میں اس کا کوئی قابلِ وقت  
 مدعی تھا تو وہ لکھنوکا چراغ امیر حمد مینائی تھا۔ گو کہ امیر مرحوم کو داغ کے برابر شہرت نہیں حاصل  
 ہوئی تھی لیکن خاص خاص طبقوں میں امیر کا نام ہمیشہ داغ کے مقابلے میں لیا گیا۔ اس میں  
 شک نہیں کہ امیر کی مشکل پسند طبیعت نے اکثر ایسے جوہر دکھائے جس کی بدولت اس پہلوان سخن کو  
 زمانہ سے استاد کی سند ملی لیکن امیر کی طبیعت کو شاعری سے دلزدگی نہایت نہیں ہے  
 جو داغ کا حصہ ہے۔ یہ ضرور ہے کہ داغ کا مذاق سخن اعلیٰ درجے کا نہیں ہے لیکن اس کے  
 قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کلام نہیں۔ یاد رہا ہے کہ اس کی نگاہ باندھنی کے عوض مائل  
 بہستی ہو۔ اور قدرت کے وسیع میدان سے قطع نظر کر کے ایک خاص دائرے تک محدود ہو۔  
 مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہ نگاہ شاعر کی نگاہ ہے (داغ کے سینے میں شاعری کی  
 آگ روشن ہے۔ لہذا اس کا کلام گرمی تاثیر سے مالا مال ہے۔ امیر کا کلام اس کیفیت سے  
 خالی ہے۔ ان کی شاعری مصنوعی شاعری ہے۔ انہوں نے شاعری کو مشق کے زور سے حاصل  
 کیا ہے۔ وہ اصل جوہر شاعری جو قدرتی شاعر اپنے ساتھ لیکر پیدا ہوتا ہے۔ امیر کی طبیعت کا  
 حصہ نہیں یہی وجہ ہے کہ داغ کے انداز کلام میں جو نچنگی ہے۔ اس کا نشان امیر کے طرز  
 سخن میں نہیں ملتا۔ داغ کا کلام شروع سے آخر تک اس کی طبیعت کے قدرتی رنگ میں  
 ڈوبا ہوا ہے۔ اس کا شعر زبان حال سے پکار کر کہتا ہے کہ میں داغ کا شعر ہوں۔ اس کا مرتبہ

اعلیٰ درجے کے شعرا کے مقابل میں پست ہو۔ مگر وہ کسی کا مقلد نہیں ہے وہ ایک خاص طرز کا مالک ہے۔ جس کو ایک حد تک اسی کا ایجاد سمجھنا چاہیے۔ آمیر کے ساتھ کسی طرز خاص کو خصوصیت نہیں ہے۔ ان کے دو دیوان ہیں اور دو رنگ کے۔ مرآۃ الغیب میں آمیر و نسخ کی شاعری کا اثر اہواچہرہ نظر آتا ہے۔ اور صنم خانہ عشق میں قدیمی متانت کو بالائے طاق رکھ کر داغ کی شوخی کا چربہ ہمارے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ دوسرے دیوان میں خود فرماتے ہیں۔

پچھلا کلام بھی ہے جو اس میں شریک تیر

دیوان میں ابکار رنگ کہیں ہے کہیں نہیں

آمیر کے کلام کی دوزنگی اس بات کی شاہد ہے کہ ان کی طبیعت قدرتی طور پر شاعرانہ نہیں واقع ہوئی تھی۔ کیونکہ اصلی شاعر اپنی طبیعت کا رنگ نہیں بدل سکتا۔ وہ اگر خواب میں بھی شعر کہیگا تو اسی رنگ میں کہیگا جو قدرت نے اس کی طبیعت میں ودیعت کیا ہے۔ بیشک ایک آدھ شعر کسی خاص موقع پر خاص حالت میں طبیعت کے قدرتی رنگ کے خلاف موزون ہو سکتا ہے۔ لیکن حیثیت مجموعی قدرتی شاعر کا کلام ایک ہی سانچے میں ٹھہلا ہوا نظر آتا ہے۔ بیشک جس کی شاعری کا دار مدار مصنوعی تکلفات پر ہے وہ ان تکلفات کا رنگ جب چاہے بدل سکتا ہے۔ داغ نے اکثر معرکہ آرا طرحوں پر غزلیں کہی ہیں۔ گو کہ اساتذہ قدیم کے مقابل میں فروغ نہیں حاصل ہوا ہے۔ لیکن جو کچھ کہا ہے اس میں ایک قسم کی جدت و نازکی پائی جاتی ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے اساتذہ کے خرمین سے خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً گردن مین، آہن مین، ایک قدیمی طرح ہے۔ اس طرح مین گردن کے قافیے کو نظم کیا ہے۔



لمر سب سے الگ۔

لا علم ایسری عشق کو منظور تھی میرے لڑکپن میں  
آتش یرنولے شہادت پہاڑے سرکولے قاتل  
صبا بہار وصل ہو ہم میکشی کرتے ہیں گلشن میں  
داغ مزا وصل کی شب اسطرح ہوں پیار کی باتیں  
پہنایا طوقِ منت کے بہانے میری گردن میں  
تری تلوار کا دم بھرتی ہو جو رگم گردن میں  
پٹے تین ہار چودوں کے ہرک شیشے کی گردن میں  
ہمارا ہاتھ سینے پر تھارا ہاتھ گردن میں  
اسی طرح یاد آیا، فرمایا، ایک شہو طرح ہے۔ اور ”یاد آیا“ نظم کرنے میں ساندہ  
نے بڑی بڑی جہتیں دکھائی تھیں۔ داغ نے اس طرح میں بھی ”یاد آیا“ عجب تازگی کے  
ساتھ نظم کیا ہے۔

آتش ردو یا ابر بہاری جو برستے دیکھا  
صبا چشم موسیٰ ہمہ تن بنگیا میں حیرت سے  
قلق سچ تو ہو حضرت انسان ہیں ٹیپے غوطلب  
داغ دی نون نے شب وصل اذان پھلی رات  
کرم سپر خرابات مجھے یاد آیا  
دیکھا اک نہت کا وہ عالم کہ خدا یاد آیا  
جب دیا پنج ہونے تو خدا یاد آیا  
اے کنجست کو کس وقت خدا یاد آیا  
امیر مرحوم کی طبیعت اس جہت سے خالی تھی بلکہ انہوں نے جب ساندہ قدیم کی  
مشہور غزلیں غزلوں پر کہی ہیں تو اکثر انہیں کے چراغ سے اپنا چراغ روشن کیا ہے۔ اشعار  
ذیل تمثیلاً درج ہیں۔

قلق ادا سے دیکھ لو جاتا ہے گلہ دل کا  
امیر اٹھو گلے سے لگا لوٹے گلہ دل کا  
بس اک نگاہ پہ پٹھرا ہے فیصلہ دل کا  
ذرا سی بات میں ہوتا ہے فیصلہ دل کا

قلق وہ ظلم کرتے ہیں ہم پر تو لوگ کہتے ہیں خدا بُرے سے نہ ڈالے معاملہ دل کا  
 امیر دم آگے آنکھوں میں لٹکا تو کچھ نہیں کھٹکا اٹک نہ جائے اسی معاملہ دل کا  
 رنڈ پھر وہی کُنج قفس ہے وہی صیّا و کھر چار دن اور سوا باغ کی کھالے لٹبل  
 امیر آخر اک روز خزان ہو کہ طلسمی ہو بہار چار دن ٹک گلستان میں بالے لٹبل  
 اکثر امیر و داغ دونوں نے اساتذہ قدیم کی شہور غزلوں پر غزلین کسی نین۔ مثلاً تاسخ  
 کی اُس شہور غزل چیں کا مطلع ہے

مرا سیدہ ہو مشرق آفتاب باغِ ہجران کا طلوع صبحِ محشر چاکٹے اپنے گریبان کا  
 دونوں کی غزلین وجود ہیں۔ امیر نے تقریباً اسی شعر کہے ہیں اور تصنیفِ داؤد کا خوب حق  
 ادا کیا ہے۔ لیکن ایک شعرے تازگی کا رنگ نہیں عیاں ہوتا۔ بلکہ اکثر اشعار میں تاسخ کے اشعار کا  
 پر توصاف نظر آتا ہے۔ مثلاً تاسخ کا شعر ہے۔  
 کس رخِ رشید کو جذبِ ل نے آنکھیں پچا کر نورِ صبح صادق ہو غبار اپنے بیابان کا  
 امیر کا شعر ہے :-

ہولے زلفِ مین اک حر کے سوا یہ چمکا ہو بیاض صبحِ جنس کے سوا دل اپنے بیابان کا  
 داغ نے جو کچھ اس مین مین کہا ہے اپنے رنگ مین کہا ہے اور حیدت کو ہاتھ سے نہیں  
 جانے دیا ہے۔ چنانچہ ایک شعر اس کا شہور بھی ہے۔

کسی کی شرمِ الوڈ نگاہوں میں شیوخی ہے ایسے کھالے نے کھا اوہرتا کا اوہرتا جھانکا  
 اسی طرح اگر اور غزلوں کا موازنہ کیا جائے تو ہمارے بیان کی تائید ہوتی جاگیکی داغ کی

بیان میں گو کہ شاعرانہ صناعت کو دخل نہیں ہے لیکن اسکی زبان روانی اور بے تکلفی سے ضرور مرعوب ہے۔  
تیسری زبان کا رنگ روانی اور بے تکلفی کے لحاظ سے داغ کے مقابل میں بھیکا ہے بلکہ اکثر شعرا  
میں ایسے مغلطی الفاظ بھرے ہیں جو کاتون کو بے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً

پڑا خط بھی نہ میرے تن پہ میری سخت جانی سے      تفاخر تھا بہت قاتل کو اپنے زور بازو پر  
شان پیدا ہوئی ہے عشق میں معشوق کی      جوڑ ہے تیری نزاکت کلمہ تحافت میری  
لکھنا ہے مجھ کو دیدہ گریان کا اپنے حال      جذاب چاہیے کوئی کاغذ کتاب پر  
ہے چرخ پر یہ ایسا ابرو سے ماہ تو کا      کچھ کچھ خمیدگی بھی لازم ہے بالکین میں  
تفوق رکھتی ہو گشتگی نخت فروشی پرند      کہیں دامن سے ہوتا ہے مقام و نپا گریبان کا  
داغ کی زبان سے ایسے الفاظ نظم ہونا دشوار ہیں۔

بیشک شکوہ الفاظ اور متانت بیان کے لحاظ سے آئیر کا پایہ داغ سے عالی ہے۔ اور جب  
اس شکوہ و متانت کے ساتھ آئیر کے کلام پر شاعرانہ لطافت کا پرتو بھی پڑ جاتا ہے تو خاص  
پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً کیا خوب کہا ہے۔

جو چہرہ را غوائی تھا وہی اب عفرانی ہے      شکن چہرے پر نقش پائے طاووس چینی ہے  
ستانہ خاطر مظلوم کو در لے قاتل      پٹے نہ تیغ کبھی جلیے آہ پڑتی ہے  
کبابِ سیخ میں ہم کروٹیں ہر سو لٹے ہیں      جل اٹھتا ہو جو یہ پہلو تو وہ پہلو بٹلتے ہیں  
کس شان سے ہم لے کر تری جلوہ گاہ میں      مشعل دکھائی برق تجلے لے لے اہ میں

داغ کی زبان اس شوکت بیان سے خالی ہے۔

آخرین دونوں استادوں کا کلام ہم طرح غزلوں سے انتخاب کر کے لکھا جاتا ہے جس سے دونوں کی زبان اور مذاق سخن کا رنگ معلوم ہوتا ہے۔

داغ	عرصہ حشر میں اللہ کرے گم مجھ کو	اور پھر وہ ہونڈھے گھبرائے ہوئے مجھ کو
	جبے آنکھوں میں سمانی ہیں وہ کافر نظریں	رات دن اپنی نظریں سے تو ہم مجھ کو
	دیکھنا پیر نشان حضرت واعظ ترائیں	کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس فرم مجھ کو
امیر	صورت غنچہ کمان تاب تکلم مجھ کو	منہ کے سوا کت ہوئے آئے جو ہم مجھ کو
	حشر میں وجد کنان قبر سے یارب ٹھون	غیر صورت ہو آواز تر ہم مجھ کو
	میں جو مر جاؤں تو ہے پیر نشان کہ دینا	بچے بچنے کے الّا میں پس فرم مجھ کو
داغ	سا قیاس میں کھنچی کیا کسی مجاہد کی	کوئی کھینچے لے جاوے سو فرم مجھ کو
امیر	بجائے عطا میں تین مست اگر جا بیٹھوں	بچے بچنے کے سے بائیں سو فرم مجھ کو
داغ	یار کا پاس نزاکت دل نا شاو رہے	نار زکات ہوا تعلق بولی فرما رہے
	رنج وہ رنج جو جس میں تون کو بھولیں	پیش و پیش ہوں میں غم خایا رہے
	عکس رخسار سے بن جانے صورت تصویر	دیکھنے تجھ کو تو ہزار نہ ہزار رہے
امیر	زعفران زار میں بھی گرداں نا شاو رہے	میں ناریں گریہ ناریں فرما رہے
	قتل بے خنجر و شمشیر جو بود نظر	اک ذرا آپ کو کھینچے ہو کہ جلا رہے
	اُس کی تصویر میں اس سبز زکات کا ہوش	نوج باقی نہ قلم میں تے ہزار رہے
داغ	کوئی پہلو تو ہے کہ کے پٹ جانے کا	آنکھ سے وہ نہ ہے بے تاب جو ادا رہے

امیر / آنکھیں مجھانے کو کہتی ہیں وہ لبِ جینے کو  
 داغ / جب تک کسی کی چاہ نہ تھی کیا غور تھا  
 / واعظ تھے لحاظ سے ہم سن کے پی گئے  
 / کیون تو نے چشمِ لطیف سے دیکھا غضب کیا  
 امیر / موقوف جرم ہی یہ گرم کا ظہور تھا  
 / آیا بڑا مزہ مجھے مجلس میں وعظ کی  
 / پنچی رقیب سے نہ ہونی آنکھ عمر بھر  
 داغ / کیوں نا اُمید عفو ہوں کیا یہ سُنے گا وہ  
 امیر / میرے عمل تو قابلِ دوخ ہی تھے، مگر  
 داغ / ہم بوسہ لے کے اُن سے عجب پال کر گئے  
 امیر / پٹنائیں بوسہ لے کے تو بولے کہ دیکھیے  
 داغ / همان ہے وہ غیرت خورشید و قمر آج  
 / رد کا ہی کیا رشک بٹھایا ہی کیا ضعف  
 / یہ شوق یہ ارمان یہ حسرت یہ تمنا  
 / جب تابِ فغان تھی تو تیرے کمان تھی  
 امیر / ہوتا ہی تو ہے فیصلہ گردنِ سر آج  
 / گو جاتے ہیں آہستہ نزاکت سے وہ لیکن  
 / کیسے یہ حکم ہے کیسے وہ ارشاد ہے  
 / میرا ہی دلِ نعل میں مرے رشک جو رہا  
 / کیا ناگوار ذکر شرابِ ظہور تھا  
 / قربان اُس نگاہ کے جس میں غور تھا  
 / بندے اگر قصور نہ کرتے قصور تھا  
 / واعظ تھا مست ذکر شرابِ ظہور تھا  
 / جھکتا میں کیا نظر میں تمارا غور تھا  
 / اس کا نہ بشتا تری رحمت سے دور تھا  
 / کرتا نہ وہ جو رحم تو رحمت سے دور تھا  
 / یوں بخشوا لیا کہ یہ پہلا قصور تھا  
 / یہ دوسری خطا ہے وہ پہلا قصور تھا  
 / دن آج ہے رات آج ہے شام آج کھراج  
 / بیابانی دل لے ہی گئی غیر کے گھر آج  
 / کیا ہو مرے قابو میں تم آ جاؤ اگر آج  
 / کیا کیا لبِ خاموش بہ قربانِ ہوا آج  
 / وہ قتل بہ بینِ مرگ پہ بانٹھے ہوں کمر آج  
 / دوڑی ہوئی جاتی ہو خوشی غیر کے گھر آج

کس غیرت خورشید سے ہوتی ہو طرائی  
 مانگی ہو دعا کس نے الہی کہ کھلا ہے  
 شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج  
 شوخی سے ہر چین وہ بجلی سی نظر آج  
 دے پے اُنکے قیامت کی ہو تکرار  
 دیدار طلب بھی ہو اور میں بھی ہوں ابد  
 یوں تو برسوں پلاؤں نہ پیوں لے زاہد  
 تو بہ کی جان کو بجلی ہے چمک بجلی کی  
 کیا خاک ٹوٹ پڑا بعد فنا بھی مجھ پر  
 شمع روتی ہو بہت سا سکوا اٹھالے کوئی  
 شریر آنکھ 'نگہ پیوار' چتون شوخ  
 خدا کی شان جو شوخی سے آشنا ہی تھیں  
 پوچھتا جامے مرقد سے گزرنے والے  
 اک رفادیکھ تو کیا کہتے ہیں مرنے والے  
 روح کس مست کی پاسبی گئی میخانے سے  
 دُخت زراٹکی ہو ساتی کسی دیوانے سے  
 زبان گر کیا بھی وعدہ تھے تو یقین کس کو  
 اوٹھے تھے کیوں شلم کی کلی ہو سحر آج  
 آغوش تنہا کی طرح بابہ آج  
 یہ برق بلا دیکھیے گرتی ہے کہ سحر آج  
 کہتی ہے جیادیکھیے گرتی ہو کہ سحر آج  
 اور بات ہے اتنی کہ دھڑک رہی ہو سحر آج  
 لیکن تیسے گھر کل ہو وہ دلی مرگے سحر آج  
 تو بہ کرتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری  
 بدلی آتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری  
 بیٹھی جاتی ہو دلی جاتی ہو تربت میری  
 بیٹھ جائے نہ کہیں کچھ ہے تربت میری  
 تم اپنی شکل تو سپدا کرو حیا کے لئے  
 ترس ہی ہیں وہی آنکھیں حیا کے لئے  
 کیا گذرتی ہو تری جان پر مرنے والے  
 او غریبوں کے مزاروں پہ گذرنے والے  
 موڑی جاتی ہو ساتی تیسے پیمانے سے ✓  
 کہ پری بن کے اڑی جاتی ہو پیمانے سے  
 نگاہیں صاف کہتی ہیں کہ دیکھو یوں کرتے ہیں

امیر تسلی خالِ موعِدن سے اُنکے چوٹین اُنکی  
 داغ کوئی امد سے کہنے دل لیا پھر دیکھیے کیا کیا  
 امیر مین کتا ہوں تہیں نے دل لیا میر تو کہتے ہیں  
 داغ وہ اور ہیں جو پیٹے ہیں موسم کو دیکھ کر  
 امیر واعظ کا تھا لحاظ تو فصلِ خزان تک  
 داغ اس نے بے نقاب کا بجلوہ ہوا نقاب  
 امیر پردہ چکے اسکے رخ بے حجاب کی  
 اشاروں کی ہستی میں کہ دیکھ میں کرتے ہیں  
 اچھے ہیں کرتے ہیں پلٹے ہیں کرتے ہیں  
 کہ ان ہاں لے لیا اچھا کیا ہم کب کرتے ہیں  
 آتی رہی ہمار میں تو بہ شکن ہوا  
 لو اگئی ہمار میں تو بہ شکن ہوا  
 نکلی ہے رنگ رنگ سے صوتِ حجاب کی  
 حاجت ہے کیا نقاب پر اس کو نقاب کی

ان اشارے دونوں استادوں کی طبیعت کے رنگ کے علاوہ اندازِ بیان کا فرق بھی معلوم  
 ہوتا ہے۔ داغ کی زبان کی قدرتی شوخی اور بے تکلفی امیر کے مصنوعی تکلفات سے صاف  
 الگ نظر آتی ہے۔ امیر نے اکثر داغ کی شوخی کی نقل کی ہے لیکن کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔  
 رداغ کا کلام عموماً شاعری کے ظاہری عیبوں سے پاک ہے۔ اور ان کا ضروریاتِ شعر سے  
 باخبر ہونا ثابت کرتا ہے لیکن حریفوں نے اعتراضات کی فکر میں دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے  
 ہیں۔ عموماً اعتراضات زبان پر ہیں کہ فلان محاورہ غلط نظم کیا ہے۔ یا فلان بندش غیر فصیح ہے۔  
 اس زمانے میں جب کہ کمال شاعری کا دارِ مرا محض صحتِ زبان پر سمجھا جاتا ہے۔ اس صورت  
 میں اگر داغ کے مٹانے کی فکر میں اس کی زبان پر اعتراض کئے گئے تو زیادہ تعجب نہیں ہے  
 لیکن قابلِ افسوس یہ بات ہے کہ ان اعتراضات کے پھیر میں داغ پر ایسے ذاتی حملے کئے گئے ہیں

جن کا شاعری سے کوئی تعلق نہیں اور جو بالکل مذاق سلیم کے میاں سے گرے ہوئے ہیں۔ مثلاً داغ کے نجیب اطرفین ہونے میں شک ظاہر کیا گیا ہے چاہے علم تاریخ کے لئے ایسے واقعات کی تشریح ضروری ہو۔ لیکن ادبی مباحثوں کا دامن ایسے گندہ مضامین سے آلودہ کرنا تہذیب کو خاک میں ملانا ہے۔

ہم کو داغ کی شاعری سے غرض ہے نہ کہ اُس کے اعزاز خاندانی سے۔

بندہ عشق شدی ترک نسب کُن جاسمی

کہ درین راہ خدان ابن خدان پیرزی نیست

اِس سوانحی کے لئے وہ حضرات بھی ایک حد تک مہوار ہیں جو داغ کے کمال و فروغ پیدا دینا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ ان حضرات نے محض یہی بات ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے کہ داغ کا سا شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا بلکہ داغ کی ذات کو تمام فضائل انسانی کا مجموعہ بتایا ہے۔ خاندانی اعزاز۔ اخلاقی فضیلت۔ حسن صورت کے لحاظ سے داغ کی بہت کچھ ماحض سرائی کی ہے۔ علاوہ اِس کے فنونِ سپکرمی۔ ریل۔ پتھر۔ نجوم اور دیگر علوم عقلی و نقلی کی ہوا میں بھی داغ کو تحسین و تائید کے پر لگا کر اڑانا چاہا ہے۔ اگر اسی پر اکتفا کیا جائے تب بھی غنیمت تھا۔ لیکن قیامت تو یہ ہے کہ اِس فانوسِ خیالی کے تیار کرنے کی فکر میں اکثر شعر لے لکھنے کے مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ بھلا لکھنے کے آتش فرازون کو اس کی تاب کہان۔ وہ پہلے ہی داغ کی گرم بازاری سے داغ کھائے ہوئے بیٹھے تھے۔ اس اشتعال کے دبی ہوئی آگ کو اچھی طرح سے شعل کر دیا۔ پھر جواہل لکھنے کی جانب سے اعتراضات کی بوجھ پڑی



ہے۔ تو کوئی اُس کی انتہا ہی نہ تھی۔ اور دلخ کے مداحوں نے ان اعتراضات کے جواب میں جو زبان درازیاں کیں وہ بھی اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتیں بس بعینہ ہی کیفیت تھی۔

تو کوئی خرد سانِ شاطر پہ جنگ

در اُقادہ باہم بہ منقار و چنگ

غرض کہ ہر دو جانب سے خوب خوب زہر اُگلا گیا۔ افسوس ہے تو اس قدر کہ اس تلخ گفتاری سے سولے اس کے کہ اُردو زبان کے شیریں ہنسنے کی لطافت میں فرق آتا گیا۔ اور کچھ نہ حاصل ہوا۔ اب ذرا ان مباحثوں کا رنگ ملاحظہ ہو۔

اکثر دلخ کے شاگرد اپنے اُشا کو اتقا اور پرہیزگاری کا خلعت پہناتے ہیں۔ یعنی داغ کو با کمال شاعر ہی نہیں بتلاتے ہیں بلکہ حابروں و تفسیر بھی کہتے ہیں۔ حریت ایسے موقع پر کب چوکتے ہیں وہ داغ اور حجاب کے عشق کا پردہ اچھی طرح سے فاش کرتے ہیں۔ کل داستانِ سوالی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور اکثر موقعوں پر تصرف بھی کرتے جاتے ہیں۔ اور جہاں تک سنا گیا ہے مرزا دلخ ایک عاشق متن اور عیاش طبع شخص تھے۔ اُنہوں نے حجاب کے عشق کی داستان فریادِ دلخ میں نظم کی ہے۔ اور اپنی غزلوں میں بھی کبھی کبھی اس قسم کے اشعار کہتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں۔

اور پردہ تم جلاؤ جلاؤں نہ میں ہمتیں میرا بھی نام داغ ہے گرم حجاب ہو

علاوہ اس کے عیش پرستی کے اور بھی بہت سے سامان موجود تھے۔ اور انہیں

لے حجاب ایک کلمہ کی طوائف کا تخلص ہے۔

بے اعتدالیوں کا نتیجہ تھا کہ داغ کا کمال بھی شباب کے ساتھ مٹ گیا مگر اکثر قدردان داغ ان اوقات پر خاک اُل کر زمانے بھر کو بیوقوف بنانا چاہتے ہیں۔

اسی طرح داغ کے حسن سخن کے قدردان ان کے حسن صورت کو بھی اپنی تعریف جلا دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ شباب میں خوش واد خوش رنگ جوان ہونگے معترض کہتے ہیں کہ داغ کی جھوٹی ضرب المثل ہے اور نڈین یہ مصرع داغ کا پیش کرتے ہیں۔ رع ”جسے داغ کہتے ہیں دوستو اسی رویاہ کا نام ہے۔“  
خیر خواہان داغ کہتے ہیں کہ رامپور میں جو قدرداغ کی ہوئی وہ کسی کی نہ ہوئی۔ مخالفین اس عرصے کی اس طرح تردید کرتے ہیں کہ رامپور میں داغ پچاس روپیہ ماہوار پر داروغہ صاحب مقرر تھے چنانچہ اس واقعے کی تائید میں کسی دریدہ ذہن گستاخ شخص کا یہ شعر پیش کرتے ہیں۔

آیا دلی سے اک نیا مشکی

آتے ہی اصطل میں داغ ہوا

مردان داغ کہتے ہیں کہ رامپور کے مشاعروں میں جب داغ غزل پڑھ چکے تھے تو اُدھے لوگ اُٹھ جاتے تھے۔ اور مشاعرہ برخواست ہونے پر حضرت اسیر بشیر سے اگر ماہر اڑتیں کھڑے ہو جاتے تھے اور یہ دیکھتے تھے کہ زبان پر کس کا شعر ہے۔ تو اکثر داغ ہی کا شعر زبان زد پاتے تھے۔ حریف اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”گلزار داغ“ جو داغ کی شہرت کا باعث ہے اُن کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ اس کا بہترین حصہ حضرت ذوق کے زور فکر کا نتیجہ ہے جو انہوں نے صاحب عالم مرزا فصیح الملک سابر کے واسطے لکھا تھا۔ اور یہی کہتے ہیں کہ یہ دیوان آمیز و آسیر کی اصلاح کی بدلت اس قدر مقبول ہے۔  
داغ کی زبان پر بھی جو اعتراض کئے ہیں۔ ان میں بھی عموماً اسی قدر مبالغہ سے کام لیا

کیا ہے جس قدر بالذمہ مرحوم کے شاگردوں نے اپنے استاد کے کلام کو فروغ دینے میں صرف  
لیا ہے۔ مثلاً داغ کا ایک مصرع ہے۔ ع

بیست راری ٹھہر گئی دل میں

اس پر اعتراض ہے کہ بقراری کے لئے کہنا کہ ”ٹھہر گئی“ غلط ہے۔ کیونکہ بقراری تو  
خود اس کیفیت کا نام ہے جو ٹھہرنے کے برعکس ہے۔ مگر ایسا کہنا انصاف سے خالی ہے  
داغ نے اس موقع پر ٹھہرنا سکون کے معنوں میں نہیں استعمال کیا ہے بلکہ ”جاگزین ہونے“ کے  
معنوں میں بیشک ”ٹھہر گئی“ کے دو معنی ہونے سے شعر میں ایک قسم کی شاعرانہ لطافت پیدا ہوئی ہے  
چنانچہ میر حسن نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔ ع

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب

یاد داغ کا ایک شعر ہے۔ ع

خارجِ حسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹا زبان سے نکلا

اعتراض ہے کہ ”دل کا کاٹا“ خلاف محاورہ ہے۔ اس اعتراض کا جواب داغ  
نے ایک خط میں کسی دوست کو لکھا ہے۔ وہ خط درج ذیل ہے۔

مورخہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ یوم یکشنبہ

جناب من سلسلہ ستر تعالیٰ۔

آپ کا کارڈ جواب میں آیا۔ حسادنا فہم سے بحث نہیں۔ ان کا جواب خاموشی ہے  
ورآج تک جتنے اعتراضات میرے کلام پر ہوئے ان کو میں نے پیچ سمجھا۔ مگر آپ کے

اطینان کے واسطے دو حرف لکھے دیتا ہوں۔

خارحسرت بیان سے نکلا      دل کا کاٹنا زبان سے نکلا  
یہ کاٹنا دل کی پھانس کی جگہ نہیں ہے بلکہ خارحسرت سے بنایا گیا ہے۔ اس سے  
مجاورے سے بحث نہیں ہے۔ زیادہ نیاز۔

### فصیح الملک داغ دہلوی

ہمارے خیال میں جواب نہایت مقبول ہے۔ عموماً تمام اعتراض کا یہی رنگ ہے اس  
موقع پر یہ لکھنا ضروری ہے کہ ان اعتراضات کی بحث میں دونوں جانب سے وہی لوگ شریک  
تھے جن کی طبیعتیں جاوہ اعتدال سے مٹی ہوئی تھیں۔ دہلی اور لکھنؤ کے منصف مزاج نقادان  
سخن کو ہنگامہ آرائیوں سے کچھ مطلب تھا۔ چنانچہ منشی امیر احمد صاحب مینائی جو واقعی ہر سخن  
میں داغ کے رقیب تھے ان اعتراضات کی نسبت خود داغ کو تحریر فرماتے ہیں۔

میرے پرانے یار عکسار حضرت داغ سلامت

خدا روز بروز آپ کے اغرا کو بڑھائے اور اس فن کو چمکائے۔ ملک کو آپ کی قدر ہو یا  
نہ ہو۔ میری نظر میں تو جس قدر ہے آپ کا دل تجو بی جانتا ہوگا۔ آپ حاسنین کو تہ اندیش کا  
کچھ خیال نہ کریں۔ ارباب کمال خصوصاً وہ جن سے زمانہ موافقت کرتا ہے ہمیشہ محسوس ہوا کرتے  
ہیں۔ محسود ہوا سرمایہ ناز و فخر ہے۔ خدا حاسد ہونے سے محفوظ رکھے۔

یاد آوری کا منت پذیر۔ امیر فقیر

بیشک داغ کے کلام میں بقصد ضائع بشریت اکثر عیوب ہیں۔ ان سے داغ کے انصاف

پند قدر دانوں کو بھی انکار نہ ہوگا۔

مثلاً داغ کے کلام میں اکثر محاورے ملیں گے۔ جن کا نظم کرنا ریختہ میں کی شان کے خلاف ہے۔ اگر نثر یا ریختہ میں ایسے محاورے نظم کے جائیں۔ تو مضائقہ نہیں۔

ہاے کہتا وہ کسی بُت کا دم نظارہ	آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو جا
کیوں صرفہ نگاہ مری جان ہو گیا	اک تیرا ور میں ترے قربان ہو گیا
کوئی عیوشتی تو ہونی ہو کہ ہنستے آتے ہو	گئے تھے کیا کسی مرے پاشنا کے تم
لے شیخ جو بتائے عے عشق کو حرام	ایسے کو دو لگاے بھگو کر شراب میں
س عروں کا انتظار کرے کون حشر تک	مٹھی کی بھی ملے تو روا ہے شباب میں
سیرِ ہدایت مشر جواب کیا دو گے	جوداد خواہوں نے تم پر کہیں سو الہ یا
بزم سے گلہ تے سب اٹھوا دیئے	داغ کا نزلہ گل تر پر گرا

اکثر ایسے محاورے بھی داغ نے نظم کے ہیں جن کا اصلی مفہوم غت بود ہو گیا۔ مثلاً

آنسو نہ پیے جائیں گے اے ناصح نادان

ہیرے کی کنی جان کے کھائی نہیں جاتی

دوسرے مصرع کا جو مفہوم ہے وہ اس محاورے سے ادا ہوتا ہے کہ ”جیتی مکھی دیکھ کے نہیں نگلی جاتی“ ہیرے کی کنی تو جو کھاتا ہے وہ جان کر کھاتا ہے۔ مثلاً اکثر عورتیں اپنی عصمت بچانے کے لئے اپنی ناک کی کیل سے ہیرے کی کنی نکال کر کھالیتی ہیں۔ ایک اور شعر ہے۔

کیا قبرِ ناتوان کی تہ سے بے نمود ہے۔ افسوس فاتحہ ہے نہ جس کی درود ہے

دوسرے مصرعے میں جو محاورہ نظم کیا ہے وہ عالم کی کسی ظاہر کرنے کے لئے نہیں  
استعمال کیا جاتا بلکہ غصے کے عالم میں بولا جاتا ہے ”مر گیا مرد و در نہ فنا تہ نہ در و دو کا“ و غ کی  
جس غزل کا مطلع ہے۔ ۷

اکہی کیا کرین ضبط محبت ہم تو مرتے ہیں  
کہ نالے تیر بن بن کر کلیجے میں اترتے ہیں  
اسی غزل کا ایک شعر ہے۔ ۷

کبھی نیل تاشا گاہ تھا عیش و مسرت کا  
اب اس میں حسرت و یاس و تنہا سیر کرتے ہیں  
چونکہ ”حسرت و یاس و تنہا“ تانیث کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں لہذا دوسرے  
مصرعے کا قافیہ بہ یائے معروف ہونا چاہیے۔ نہ کہ بہ یائے مجهول۔ اور اس صورت میں قافیہ غلط  
ہو جائیگا۔ یا ایک شعر ہے۔ ۷

کبھی تو صلح بھی ہو جائے زہد و سستی میں  
اکہی شیخ بھی میخوار ہوں مغان کی طرح  
اب ”مغان کی طرح“ میں ”مغان“ کی ترکیب خلاف فصاحت سمجھی جاتی ہے۔  
آتش وغیرہ کے وقت میں ایسی ترکیب جائز تھی۔ چنانچہ آتش کا شعر ہے۔ ۷  
رفتگان کا بھی خیال لے اہل عالم کیجیے  
عالم ازواج سے صحبت کوئی دم کیجئے

سانس کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ نے ٹونٹ کہا ہے ظفر کہتے ہیں۔ ے

ہمیشہ چپ ہی ہے ہم کبھی جو ٹھنڈی سانس

بھری بھی ہم نے تو ہو کر کے تنگ بان سے بھری

یا نسیم لکھنوی کا شعر ہے۔ ے

وان پھانس چھپی ہے اس کو غم کی

یاں سانس نہیں ہے ایک دم کی

لیکن داغ نے سانس کو نکر کہا ہے۔ ے

اک ترے دم کے لئے سانس لگا رکھا ہو

ورنہ بیمار نسیم ہجرین کیا رکھا ہو

غالباً حالین دہلی کے اہل زبان سانس کو نکر ہی بوتے ہیں۔ کیونکہ محمد حسین آزاد

نے بھی ”آب حیات“ میں سانس کو تذکیر کے ساتھ استعمال کیا ہے۔

حریف اکثر جزئیات پر بھی حرف رکھتے ہیں۔ مثلاً داغ کا شعر ہے۔ ے

اے مری جان جان سے بہتر

جان کیا ہے جہان سے بہتر

اعتراض ہے کہ جس وقت عام مثل ہے کہ ”جان ہے تو جہان ہے“ اُس وقت

یہ کہنا کیا معنی کہ ”جان کیا ہے جہان سے بہتر“ یا ایک شعر ہے۔ ے

دبدم دل کو دلا سے شب غم دیتے ہیں جس کو تم نے نہیں سکتے اُسے ہم دیتے ہیں

اس شعر کے دوسرے مصرع میں ضم کا پہلو بتلایا جاتا ہے۔ ایک اور شعر ہے۔

انکار میکشی نے ہمیں کیا فرا دیا

سینے پہ چڑھ کے اُس نے خُم سے پلا دیا

حریت اس شعر کا خوب مضحکہ اڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ معشوق کا ہے کہ تھا کہ شیدی

لندھو رتھا اور عاشق کے پیٹ کا ظرف بھی مبالغے سے خالی نہیں۔

یا واقع کا ایک شعر ہے۔

دلبر سے جدا ہونا یا دل کا جدا کرنا

اس فکر میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا

اعتراف ہے کہ دوسرے مصرعے میں ”کیا کرنا چاہیے“ کے بدلے محض ”کیا کرنا“

کہنا درست نہیں۔ ایسا اختصار ناجائز ہے۔

مگر ایسی لغزشیں اس شہسوار سخن کی گرم جولانی کا وقار نہیں گھٹا سکتیں۔ آج ہندوستان کے لئے داغ باعث فخر تھا۔ چمنستان نظم شاداب تھا تو اس کے قدم سے اور اردو شاعری کا چراغ روشن تھا تو اس کے دم سے۔ یوں تو اب بھی ایسے بزرگ موجود ہیں جو پرانے استادوں کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اور جنہوں نے علم اور مشق کے زور سے اپنی شاعری کو مصنوعی تکلف سے آراستہ کرنے میں ایک حد تک کمال حاصل کر لیا ہے۔ یا نئی روشنی پر چلنے والے بہتے داعضان قافیہ پیمائے ہیں جو اپنی نظم نثر ناکو شاعری کے نام سے تعبیر کرتے ہیں لیکن وہ شخص جس کو شاعری سے طبعی تعلق تھا اور جس کی زبان میں جادو تھا وہ داغ ہی تھا۔ اس کی شاعری



طبیعت کے زور سے تھی نہ کہ محض علم کے زور سے۔  
 مَرفانِ خوش آہنگ اندر باغِ سخن لیکن  
 نایدرن این بلبلِ شورے دگرے وارو  
 افسوس کہ یہ بلبل ہزار داستان خاموش ہو گیا !

اللہ اللہ اردو شاعری نے بھی کیا کیا رنگ دیکھے۔ ایک زمانہ تھا کہ میر و سودا کے  
 آغوشِ نازمین اس نے پرورش پائی۔ ایک زمانہ آیا جب کہ آتش و غالب و ذوقِ غیر  
 نے اس کے شباب کی ہمار دیکھی۔ اب آخر وقت میں اس کے مٹے ہوئے حُسن کے چراغ  
 سحری کی روشنی سے داغ نے آنکھیں سکیں لیکن آج اس کے آخری عاشق زار کے ساتھ  
 اس شاعری کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اب دیکھیے کون سی نفس پیدا ہو۔ جو اردو شاعری کی مُردہ  
 ہڈیوں میں نئی روح پھونکے اور زمانے کے رنگ سے اس کے پیراہن کو رنگے۔



## پچھی ام سُرُو

(ماخوذ از ”کشمیر دین“ ستمبر ۱۹۰۵ء)

جب کشمیر کے چین زارین آوارہ وطنی کی آندھی آئی۔ تو بہت سے ہوا خواہان چین اپنا مسکن چھوڑ کر بے گھر کی طرح نکل کھڑے ہوئے۔ ان پریشان حالوں میں اکثر بیل خوش لہجہ بھی شامل تھے جن کے کانوں میں نغمہ شیراز سما یا ہوا تھا۔ اور جن کی زبان قند پارسی کی شیرینی سے کامیاب تھی۔ ان نواسیجان کشمیر کو عموماً آب و دانہ کی کشش سرزمینِ ہلی کی طرف کھینچ لیگی اور وہیں ان کی زمزمہ پر داز یون کی ہوا بھی بندھی۔ مثلاً پنڈت داتا رام برہمن کی شاعری نے مزاجوانِ نجات بہادر اور مرزا خرم نجات بہادر کے دامنِ دولت کے سائے میں فروغ پایا۔ یا پنڈت گویند رام زیرک کو شاہ عالم کی رفاقت کا فخر عمر بھر حاصل رہا۔ اسی طرح صیرفی و ضمیر کی شاعری نے دہلی کی خاک پر نشو و نما پائی۔ اور یہ بزرگ دہلی ہی کے خاک کے پیوند ہوئے۔ لیکن خاک کشمیر کا یہ ذرہ جس کا نام ماحی زیب عنوان ہے لکھنؤ کی سرزمینِ رافقہ کا کرپکا آج پچھی رام سُرُو کے خاندانی حالات تفصیل کے ساتھ لکھنا ممکن نہیں کیونکہ ان کے خاندان کا کوئی یادگار مافی نہیں اور اگر کوئی تو اب بھی تب بھی اس سے زیادہ مدوٹنے کی اُمید نہ تھی۔ کیونکہ

بزرگوں کے سوانحی حالات یادگار کے طور پر یا تبرکاً قلمبند کر کے رکھنا ایشیائی تہذیب کا حصہ نہیں۔ اس حالت میں کچھی رام سرور کے حسب نسب کا حال لکھنا بھولے ہوئے خواب کا یاد کرنا ہے۔ علاوہ برین جو بزرگ اس وقت ہمارے سر پرست ہیں، اور جو اس گذرگاہ ہستی کی شراستی منزلیں طے کر چکے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ جب انہوں نے آنکھیں کھولیں تو کچھی ام سرور کا اس ارفانی سے کوچ ہو چکا تھا۔ ان کہن سال بزرگوں نے اپنے بزرگوں سے جو کچھ کچھی ام سرور کے متعلق سنا ہے وہ تبرکاً سمجھتا ہوں بھی پہنچا ہے میں وہ غیر مسلسل حالات کا غلط قلم کے سپرد کئے دیتا ہوں۔

تقریباً بیڑھ سو برس کا عرصہ ہوا کہ شجاع الدولہ کے آخری عہد میں یا آصف الدولہ کے ابتدائی عہد میں پٹت کچھی رام سرور کشمیر سے صوبہ اودھ میں آئے اور سعادت علی خان کے دوران حکومت میں انہوں نے وفات پائی حضرت سرور کے سلسلہ معاش کی نسبت صرف اس قدر معلوم ہو سکا کہ وہ کچھ عرصے تک قندھاریوں کے رسالے میں کوئل ہے۔ پٹت مذہم تنخواہ اسی زمانے میں اس رسالے کے میزبانی تھے۔ اور ان چند سربراہان و شاخس میں تھے جن کا وقار نواب کے دربار میں قائم تھا۔ حضرت سرور انہیں کے ماتحت تھے۔ عبدالرحمن خان کے لڑکے حبیب اللہ خان قندھاریوں کے رسالے کے افسر تھے اور ایک خوش رو اور خوش رنگ جوان تھے۔ سرور کی شاعرانہ طبیعت کا لوازم حسن پرستی بھی تھی چنانچہ حبیب اللہ خان سے عشق تھا اور انہوں نے اکثر اپنی غزلوں میں اس خوبصورت جوان کے حسن کی تعریف کی ہے۔ دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

کرد از حبیب حمد شکیل بشیر عیان      سرو نگر تو صنع خدا کے جلیل را



داودہ سرور بہ یوسف نسبت رہے حبیب      ہاں غلط کردی کہ حنشل را صفائی دیگر است

کچھ زمانہ گچھی رام سرور کا اندورین بھی گذرا ہے اس کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک زمانے میں  
مفسدون کی فتنہ پردازی کے سبب پنڈت زندہ رام خواہ سے اور نواب سے بگڑ گئی۔ پنڈت زندہ رام  
نے اودھ کی سرکار کو سلام کہا اور اندور کی راہ لی۔ گچھی رام سرور نے بھی اپنے آقا کی رفاقت میں  
اُسی سرزمین کا رخ کیا۔ ہمارا راجہ ہو کر یعنی والی اندوران لوگوں سے بہت عزت سے پیش آئے۔  
اور ان کے اعزاز اور پایہ کے مطابق اپنے لشکر میں عمدہ عطا فرمایا۔ لیکن اندور کے دربار کے  
پرانے امرار نے ان غریب لوٹنوں کی بیخ کنی شروع کی اور ہمارا راجہ کو ان کی طرف سے جیل کر دیا۔  
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا راجہ ان لوگوں سے کم التفاتی سے پیش آنے لگے۔ یہ ناقاری پنڈت زندہ رام  
کو بہت ناگوار گذری اور انہوں نے پھر اپنے قدیمی وطن کی راہ لی۔ گچھی رام سرور کے دل میں بھی  
جو آتش غضب ان معاملات سے جوش میں آئی وہ زبان سے گرمی سخن بن کر ظاہر ہوئی۔ انہوں نے  
ہمارا راجہ لکڑی کی ایک سچو اندور سے چلتے چلتے کہ دی۔ ہمارا راجہ لکڑی کاٹنے تھے۔ اور دوسری آنکھ بھی  
نور کا کافی حصہ نہ ملا تھا گچھی رام سرور نے جو میں اس عیب کا بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

یاران ہو اسے یم و زرا ز سر بدر کنید      گیرید راہ خانہ و ترک سفر کنید  
زین کوڑ چشم چشم ہی دشمن خطاست      قطع نظر ہلکڑ کوئی نظر کنید  
گوید ہزار وقت ..... نہ می دہد      از کرو چا پدوسی ہلکڑ حذر کنید

ماندن کنون بشکر لکھ صلاح نیست اصلاح کار خود به صلاح دگر کنید

سرور پیادہ می رود و ہرمان سوار

بے دے یا حبیب نے حاش خبر کنید

پچھی رام سرور سے ایک دیوان یادگار ہے جس کے قلبی نسخے شاذ و نادر اکثر بزرگوں کے پاس موجود ہیں۔ ایک نسخہ اس دیوان کا بخت رسا کی مدد سے میرے پاس بھی آگیا۔ اس میں تقریباً تین سو غزلین، دلیف وار درج ہیں۔ دیوان کے آخرین دو ایک ترجیع بند ہیں۔ ایک ثنوی ہے اور ایک قصیدہ ہے۔ قصیدہ اور ثنوی حبیب اللہ خان کی شان میں ہے کلام کا رنگ دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نواسنج کشمیر نے بیل شیراز کا طرز فرما دیا ہے۔ اور عاشقانہ اور زندانہ مضامین فصیح اور پاکیزہ زبان میں نظم کئے ہیں۔ صفائی بندش سے قدرتی روانی کا پتہ ملتا ہے۔ دقیق مضامین اور لطیف ترکیبوں سے عام طور سے پرہیز کیا ہے۔ چونکہ بڑا حصہ مصیبت ہی میں گزرا لہذا کلام میں ایک قسم کا درد بھی ہے۔ چند اشعار مثلاً درج ہیں۔

با چشم کم مہین من ظاہر ذلیل را	بحث از خلاف کتبہ چینی صلیل را
ناصح خموش و گوش خراشم مشو کہ نیست	رہ در حریم خلوت من قال وقیل را
مفروش جلوه اہل خشک زارم برو	عاشق بہ چشم تر غمزد سبیل را

ہچو زندان نہ بود بادہ کشتی پریشہ ما      بادہ ما عہ خون دل و دل شیشہ ما  
 نیست خورشید کہ بر منے فلک می تابد      جستہ از سنگ شرارے ز دم تریشہ ما  
 بسکہ در یاد تو مرست انا الحق شدہ ایم      بر مضور زدم زرگ و دریشہ ما  
 وہ چہ خوش گلبن نگین گلستانِ غنیم      آب از خون جگر یافتہ ہر ریشہ ما  
 وصفِ اِت تو جید یا چہ بگوید سرور      نیست در بزم صفاتِ ہ اندیشہ ما

نے مقیم مسجد و نے ساکنِ تہخانہ ایم      گشتہ ایم از کفر و دین آزاد و دیوانہ ایم  
 زہد اما رامہ تکلیف از صوم و نماز      بندہ پیرِ مغان و خادمِ میخانہ ایم  
 ساختن با صفتن در عشقِ جوانِ کارا      جاوہ گر ہر جا کہ شمع ہست ما پروانہ ایم

در کنجِ غم افتادم و دساز کنیست      در واکہ بہ فریادم و فریادِ درستیست  
 دگرشن پرچار و خرس دہرند یدم      یک مرغِ خوش الحان کہ بہر قفسے نیست

بشو آہ جنون در سیدنہ من مالہ شد پید ا      گرہ شد مالہ من برب و بتخالہ شد پید ا  
 چہ نگین آتشے ز دور دم عشقش کہ در گلشن      شرارے جست از دغم چرخ لالہ شد پید ا

رخصتِ آہ دہم گر دل شیدائی را      آتشے وز دم این گنبدِ مینائی را

پروہ بر اشت فرخ عشق تو رسوائی را      خیر بادیت زمن صبر و شکیبائی را

تردہ لے دل کہ ترا ہم نفسے می آید      عندلیب چمن در نفسے می آید  
نہ نفس قافلہ عمر روان می گذرد      گوش کن گوش کہ بانگ حسے می آید

بجلی ست از تو خانہ ما      رشک طور ست آشیانہ ما  
خواب در دیدہ سوخت لے سرو      آہ از گری فسانہ ما

بہار آمد بدہ ساقی شراب رخوائی را      کہ تا زین آب زم زم بنخل زندگانی را

گر جو اس آشفته ایم لے ہنفس با مرغ      وز غم گیسو پریشانے پریشانیم ما  
ہر دم از افغان آہ آتشین و چشم تر      رعد نالان برق نوان برگزینیم ما

داغماے کہ بود در دل سودا زده ام      یالہ زار سیت کہ درد آن صحرے است

بے توجہان بر بزم و ذوق طہیدن قہیت      یک نفس فرصت صدائے کشیدن قہیت

کہ کرشمہ کہنگہ کہ غمزہ گاہے ناز کرد  
سحر باد کار دل آن چشم چاد و ساز کرد

مہ شد تمام تا چرخ او شود و شد  
کاہید باز تا خشم ابرو شود و شد

بوصف چشم تو سازم چو ابد لے غزل  
غزال سرزند از خاملہ بجای غزل

مطرب نواز نشی کن و ساز طرب لباز  
بنواز نے کہ نغمہ ستانہ بر کشیم  
(یہی رنگ کلام کا شروع سے آخر تک ہے۔ زبان پر قدرت کا یہ عالم ہے کہ سنگلاخ زمیں  
میں بھی اس شہسوار سخن کے قدم نہیں ڈگمگائے ہیں اور فصاحت کی شاہراہ نہیں چھوٹنے پائی ہے  
چند شعرا اس رنگ کے بھی ملاحظہ ہوں۔)

لے دل چنین بخون چو طیدی چہ شد ترا  
از تیغ غمزہ کہ شہیدی چہ شد ترا  
صد فصل نو بہار گذشت درین چمن  
بلبل تو نالہ نہ کیشدی چہ شد ترا

یار باز و تسم نیامد جز گنگاری دگر  
بسکہ دارم شرمساری گریہ می آید مرا  
مزرع خشک امید ما بے ہم تر نہ کرد  
از تو اے ابر بہاری گریہ می آید مرا

فصل گل ست لے چمن آراے میکده  
بگذار زیر سایہ ہر تاک شیشہ را



افتادہ ہمت بر سر خاک از فراق مے      بردار ساقیا ز سر خاک شیدہ را  
از فیض نگاہ بادہ نگین بزبان گل      برنگ گرفتند بود باک شیدہ را

شبے کسے بدرا و طپید و پینج نہ گفت      چہ ناہما کہ ز دل بر شید و پینج نہ گفت  
ہلاک شیوہ آن سر کشم کز استغنا      مرا طیان میراہ دید و پینج نہ گفت  
زوار دہان تو حریفے بے غچہ باد صبا      ز شرم سر ز گریبان شید و پینج نہ گفت

ز باد آن زلفت عنبر بار گاہے است گاہے کج      چو خوش زیباست بر خسار گاہے راست گاہے کج  
گاہے از قہر و گاہے از شرم چشم فتنہ پر دازش      گاہے میکت ہر بار گاہے راست گاہے کج

حافظ کی غزلوں پر اکثر غزلین کہی ہیں اور بعض موقعوں پر خوب طبیعت داری دکھائی  
ہے۔ حافظ کی اس مشہور غزل پر بھی غزل کہی ہے۔ جس کا مطلع ہے۔

الایا ایہا الشاقی اور کا سا و ناوہما      کہ عشق آسان نہو و اول مے اتقا و شکلا

اس زمین میں اکثر فارسی شعرا نے زور اے ہیں۔ مگر میرے خیال میں حافظ کے بعد جدید مطلع سرور  
نے کہا ہے اس پایہ کا شعر اس خاص زمین میں دوسروں کے یہاں نہ لیکھا۔ سرور کا مطلع ہے یہ

بہ تحریر آدم گرامہ بتیانی دلہا      نویں خامہ جائے بدیم اللہ بہلہا

نظیر فاریابی، ناصر علی اور ہلالی نے اس زمین میں غزلین کہی ہیں۔ ذیل میں حافظ کے شری

تیر کا لکھتا ہوں اور ان شعرا کے بھی سب کا رنگ سخن ملاحظہ ہو۔

حافظ	الایا ایہا الساقی اور کسا ونا ونا	کہ عشق آسان نمود اول و آفتاب شکلا
سرور	پتھر یا اورم گزنا مہ بتیانی دہا	نوید خامہ جاسے بزم اللہ سبکلا
ظہیر	من از باد صبا با وز دارم حل شکلا	چہ حاصل عقدہ از زلفت کشود و بنت لا
ہلالی	ز آب چشم من گل شد براہ عشق منر لا	ندائیم تا چہ گلہا بشکند آخ زین گلہا
بہر علی	مجت جاوہ دارد نہان خلوت لا	چو تار بجمہ گم گردید این رہ زیر منر لا

حافظ	بے ستارہ رنگین کن گرت پیرخان گوید	کہ سالکے خیر نہ بود زراہ و رسم منر لا
سرور	ز خود شو بخیر گروصل جانان از داری	بود از خود بزمین اندرین ہ قطع منر لا

حافظ	شب ریگیم موج و گولے چند جائل	کجا دانتد حائل ما بسکساران ساحلہا
ظہیر	ظہیر از موج این سیلے بے پایان نیشد	خبر از مے میر نزد یک بیداران ساحلہا
ہلالی	ز طوفان سرشک نمود بگردے گرفتارم	کہ عمر نوح گریام نہ بینم روے ساحلہا
بہر علی	گذشتم از رہ دریے دل زین کہنہ منر لا	دو عالم شک برجا ماند از حسرت ساحلہا
سرور	زند پہلو بہ طوفان بلا ہر نوح اشک من	ز جوش گریام رشک لایست ساحلہا

حافظ	ہمہ کام بہ خود کامی یہ بزمی کشید آخر	نہان کے ماندان ان کے کز سوا زندہ نکلہا
------	--------------------------------------	--

ناصر علی - بختاد دولت گردش چشم تو می سازد      بہ یک پیمانہ رنگین کردہ یک شہر مغلہا  
 سرور اگر حورو پری پروانہ اش گرد سوزا شب      قناد آتش ز شمع نے اودرجان مغلہا  
 ہلالی چون آن ہمایا رعیا رت گردو گرداویل      چرا پروانہ باید شد برے شمع مغل ہا  
 ظہیر برے دیگر نام زندہ گرے بہرہ از خویشتم      دہ نور ارچہ تار کیست پایے شمع مغلہا

حافظ حضور کی گہمی خواہی از و غائب شو حافظ      متی مطلق من تہوی مع الدنیا و املہا  
 ہلالی ہلالی چون حریف بزم زندان شد بخوان طرب      الایا ایہا الساقی اور کا سنا و نا و لہا  
 سرور بوجہ آورد امشب نغمہ شیراز سرور را      الایا ایہا الساقی اور کا سنا و نا و لہا  
 ناصر علی - علی شہ شیراز در جام و سب و دار و      الایا ایہا الساقی اور کا سنا و نا و لہا

اسی طرح پچھی رام سرور کے دیوان میں اور غزلین بھی حافظ کی غزلوں پر لیں گی جن سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ سرور نے اپنا جام سخن حافظ کی شاعری کے شیریں چشے سے بھرا ہے۔ دیوان کے  
 آخرین ایک طوائف کی تاریخ وفات بھی درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کو تاریخ گوئی  
 میں بھی کس قدر کمال حاصل تھا۔ تاریخ مذکور کا آخری شعر یہ ہے۔

مرد گنا و گشت بے سرو پا      نغمہ ورقص و چنگ و طبلہ و عود

۱۷ نام طوائف ۱۲ اگر نغمہ - رقص - چنگ - طبلہ اور عود کے اولین اور آخری حروف نکال ڈالے جائیں  
 اور باقی ماندہ الفاظ کے عدد جوڑے جائیں تو مادہ تاریخ نکل آتا ہے۔ ۱۲

نمکن ہے کہ اس زمانے کے تہذیب یافتہ نوجوان یہ تاریخ دیکھ کر زیر لب مسکرائیں لیکن  
 اُن کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ ہر زمانے کی تہذیب کا رنگ جداگانہ ہوا کرتا ہے۔ اس زمانے میں  
 گو کہ کسی باکمال شاعر کے لئے ایک طوائف کی تاریخ کہنا ناموزون سمجھا جائے مگر کچھ رام سرور کے  
 زمانے میں ایسی باتیں معیوب نہیں سمجھی جاتی تھیں۔ نیز رنگ روزگار اسی کا نام ہے۔ آج جن باتوں  
 کو ہم اُمین شرافت میں داخل سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ سو برس بعد انہیں باتوں پر اُندہ نیلین جرح کھین  
 کسی بنے چکا ہے۔ ع

چنان نماذ و چنین نیز ہم نخواہ ماند

جب حبیب اللہ خان نے اودھ سے دکن کا رخ کیا تو سرور کو اپنے حبیب کی جدائی  
 بہت شاق گذری۔ چنانچہ اسی مضمون کی ایک غزل درود فراق کے لہجے میں کہی ہے۔ اُس  
 غزل کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ ۷

بدل غم سفر لے راحت جان داشتی رفتی	بہ کنج غم مراد خون طمان بگذاشتی رفتی
نہ کردی آگہ از رفتن مرا نامز تفاسل را	چرا اے آشنا بیگانہ ام انگاشتی رفتی
دل از حب وطن برداشتی لے خسر خوبان	علم مردانہ در ملک و کن افراشتی رفتی
پور رفتی رفت صبر و طاقت ہوش و قرار من	ستم ہا بر سرم کردی نہ کردی اشتی رفتی
جیسا از تو امید وفا با بود سرور را	روا برے چنین جور و جفا چون اشتی رفتی

مفسر اکثر اہل جوہر کی رفیق رہی ہے۔ چنانچہ کچھ رام سرور کا دامن بھی کبھی دولت

دُنیا سے مالا مال نہ ہوا۔ چو منہوی حبیب اللہ خان کی شان میں کہی ہے اُس میں اپنی بیکسی کا  
بیان عجب درد آمیز لہجے میں کیا ہے۔ حبیب اللہ خان کو مخاطب فرما کر کہتے ہیں۔ ۷

توئی جو ہر شناس گو ہر من	بہین برمن بہین بر جو ہر من
یہ صورت در نظر باگ حقیرم	ولے در کشور معنی امیرم
ولے از دست غم گرویدہ ایران	درین دیرانہ گنج بہت پنهان
چہ گنج وہ چہ گنجے پُر ز گوہر	چہ گوہر ہر یکے تابندہ اختر
نہم آن طوطی شیرین ترانہ	کہ ہستم در سخت دانی فسانہ
ولے از گردش ایام لے ولے	ز جورِ بخت نافرجام لے ولے
گر قفا نفس شتم بزاغے	ازین غم برون من بہت دلفے
خداوند از دستِ تنگدستی	ز پا افتادہ ام بر خاک پستی
بے در ماندہ ام سازم چہ تدبیر	نہاںیم حال بن پیش کہ تقریر
نہ غمخوائے مرا نہ غمگسار سیت	نہ دمسائے نہ ہزارے نہ یار سیت
چہ سازم حال خود را با کہ گویم	علاج درد دل را از چہ جویم

لیکن باوجود اس مفلسی اور تنگدستی کے زمانے نے کبھی رام سرور کے شاعرانہ کمال کی  
ضرورت قرار کی۔ ایک مرتبہ لکھنؤ میں مشاعرہ قرار پایا۔ اُس وقت کے باکمال فارسی شعرا اس میں جمع  
تھے۔ کبھی رام سرور کو بھی شوق سخن اس بزم سخن کی طرف کھینچ لے گیا۔ اس وقت کشمیر سے آئے  
ہوئے ان کو کم زمانہ گذرا تھا اور وطن کی محبت قدیمی پوشاک کی شکل میں دامنگیر تھی۔ ایک

پیر بہن زیب تن تھا جس پمپسی کی گرد جھی ہوئی تھی۔ کمرین ٹپکا بندھا تھا۔ سر پر ستار لکھی ہوئی تھی۔ اور ایک لونڈی اوڑھے ہوئے تھے۔ اس مہریت سے یہ ایک گوشے میں پائین فرش جا کر بیٹھ گئے۔ شاعرہ شروع ہوا شمع پر شمع پانی ہوتی چلی گئی۔ نگران کی طرف کسی نے رخ بھی نہ کیا۔ اتفاقاً ایک ایسے صاحب کی نظر ان پر بھی پڑی جو ان کے جاننے والوں میں تھے اور ان کے کمال سے بھی واقف تھے۔ ان کی تحریک سے ان سے بھی غزل پڑھنے کی فرمائش کی گئی اور شمع ان کے سامنے بھی آئی۔ بیشتر لوگوں نے سمجھا کہ یہ دارہ وطن بد مہریت مسافر کیا ٹھیکہ لیکن جب انہوں نے اپنی غزل پڑھی تو تمام شاعرہ تحسین افزین کے نعروں سے گونج اٹھا اور اہل مشاعرہ نے ان کی بہت عزت و توقیر کی۔ رات آخر ہوئی۔ شاعرہ ختم ہوا اور صبح کی روشنی کے ساتھ کچھ رام سرور کی شہرت قدر و انان سخن میں پھیل گئی۔ پھر لکھنؤ میں ایک اور شاعرہ ہوا جس میں یہ طرح تھی۔ ع  
ہمسر گر بیان قد و لجو شود نہ شد

مرزا قتیل بھی اس شاعرے میں شریک تھے۔ جب کچھ رام سرور نے اپنی غزل کا یہ مطلع پڑھا۔ ع  
مہ شد تمام تا چو رخ او شود نہ شد  
کاہنید باز تا خرم ابرو شود نہ شد

تو مرزا قتیل نے اپنی غزل چاک کر ڈالی اور کہا کہ اس مطلع کے بغیر غزل پڑھنا بیجا ہے۔ اللہ اللہ

سلسلہ پنڈت کچھ نرینریشی ایک تیرہ سال درجن سچ بزرگ تھے ان سے یہ واقعہ سنا گیا تھا۔ ان کو وہ غزل بھی یاد تھی جو کچھ رام سرور نے اس شاعرے میں پڑھی تھی مگر افسوس ہے کہ کچھ نرینر صاحب کا تو انتقال ہو گیا اور جن صاحب نے یہ واقعہ ان سے سنا تھا اور مجھ سے بیان کیا ان کو اس غزل کا ایک مصرع بھی بنیاد و راوردہ و دیوان میں غزل تلاش کرنی جاتی۔ سلسلہ یہ واقعہ پنڈت ابو دھیمان صاحب بخراہ سے معلوم ہوا۔ انہوں نے پنڈت جوالا ناتھ صاحب کچھو سے سنا تھا۔

یہاں عالی ظرف لوگ تھے اور کیا زمانہ تھا۔ مذہبی تعصب کی تباہی نے ان کے دلوں کو سیہ خانہ نہیں بنا دیا تھا۔ وہ صاحب جوہر اہل ہنر کی قدردانی اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتے تھے۔ ایک آج کل کا زمانہ ہے کہ تنگ خیالی اور کم نظری سے کام لینا اور نکتہ چینی کرنا مذہب میں داخل سمجھا جاتا ہے۔ کسی ایسے صاحب جوہر کی دستگیری کرنا جو کہ گناہی کے قعر میں پڑا ہوا ہے تو درگتِ ارجح جہل و تعصب کی بنیاد پر ان صاحب کمالوں کے جوہر مٹانے کی کوشش کی جاتی ہے جن کے سر پر زمانہ قبولِ عام کا تاج رکھ چکا ہے۔ اور جن کی شہرت کی عالی شان عمارت سیکڑوں مخالفت کے طوفان جھیلنے کے بعد زبانِ حال سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ میری دیواروں سے اب سر ٹکڑا کرنا فضول ہے۔ مگر جن کے سروں میں تعصب کا سودا استمایا ہوا ہے وہ ٹکڑین لڑنے سے باز نہیں آتے اور اس فکر میں رہتے ہیں کہ شاید کوئی خشت کہن جنبش میں آجائے۔



## دیباچہ گزرائسیم

(ماخوذ از گزرائسیم معہ انتخاب دیوان نسیم، مرتبہ پنڈت برج نرائین چک بست)

پنڈت دیشنکر صاحب کوں تخلص نسیم سلمہ عین پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت گنگا پرشاد کوں تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت حسن کے لیے عموماً اہل خطہ شہرین آپ کا حقہ نہ تھی۔ پستہ قامت گندی رنگ، سیہ چشم اور چھریسے بدن کے آدمی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فوج میں دیل تھے۔ جیسا کہ اُس زمانے کا دستور تھا۔ اردو فارسی کی تعلیم عالم غفر بن پائی۔ شعر لے اردو فارسی کا کلام نظر سے گزرتا رہا۔ خلقی طبیعت اسی اور ذہانت شاعری کا شوق دلایا۔ غرض کہ میں برس کی عمر میں شعر و سخن کا چھہ اچھا مذاق پیدا کر لیا۔ خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ انکی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا لیکن جودل کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدت طبع نے کہا ہے

بقدر شوق نہیں اپنے نگیناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت کے بیان کے لئے

مگر وسعت کہاں لے۔ اردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ، رباعی یا مثنوی میر حسن کی



مثنوی بحر البیان کا اُس زمانے میں ہر طرف چرچا تھا۔ اصنافِ سخن میں مثنوی کا رنگ ایسا پسند آیا کہ خود بھی اس کو چھپنے میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ گل بکاؤلی کا قصہ جو کہ شعر میں تھا اُس کو نظم کے سانچے میں ڈھالا پچیس برس کی عمر میں مثنوی طیار ہوئی۔ چونکہ گہا مضامین سے پُر تھی لہذا نام ”گلزارِ نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع  
یہ سچا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا

لیکن جس وقت یہ مثنوی طیار ہوئی اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس صلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا اے بھئی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیگا۔ یا تم پڑھو گے تم نے تصنیف کی ہے یا میں صلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤں گا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی نظر نمانی کی۔ جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا تھا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت پر گلزارِ نسیم کو خس و خاشاک سے پاک کیا اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر فرین کسی اور صلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلا حینِ نیرتم نے نہ نایب اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر مٹنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا

قلیانِ پیے مشکبو و دھوان دھار      بیڑے چکھے پان کے مزیدار

آتش نے اس شعر کا دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ ع بیڑے چکھے بہت مزیدار۔ لیکن نسیم کو یہ صلاح پسند نہ آئی اور مصرع کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔ غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد یہ مثنوی

لے یہ واقعہ میر تقی میر صاحبِ شہاسی زبانی بھیکو معلوم ہوا۔ یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید میر تقی میر صاحب کے ادا اور شاگرد تھے۔ ان دونوں نے چندیروز گونہ میں سے تھے جنہوں نے پُرانے استاد دونوں کی نگہیں دکھائیں اور بی بی وضع کے زنگوں سے ایک لکھنؤ میں اردو شاعری کا نامزد ہوتے ہیں چار سال کا عرصہ ہوا کہ تصانی۔ ع کیا خوب آدمی تھا خدا انصاف کرے

ایک مشاعرے میں پڑھی گئی جس میں کہ لکھنؤ کے تمام سربراہوں نے جمع تھے۔ بعد ازاں طبع ہوئی۔ شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ زمانے نے پورے طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں کیٹائی کا سہرا میر حسن کے سر تھا۔ اب گلزار نسیم کے بھی جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر سخن کے پیر کھنے والے سمجھ گئے کہ مثنوی کیا کہی ہے موتی پروئے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور بقاعے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔ اور واقعی حق یہ ہے کہ جب تک اردو شعاعی کا مذاق قائم ہے اُس وقت تک گلزار نسیم کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر افسوس کہ نسیم کے ساتھ عمر نے وفائے کی۔ گلزار نسیم کو طبع ہوئے ایک برس گزرا تھا کہ باغ جوانی پر اوس پڑ گئی۔ ہیضہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے آپ ہی مصداق ہوئے۔

روح رواں جہم کی صورت میں کیا کہوں      جھوٹا ہوا تھا ادھر کیا ادھر گیا

۱۹۴۳ء میں تخمیناً بتیس سال کی عمومین وفات پائی۔

سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کے مقابلے پر مثنوی کہی لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرم کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فردہاں تو یہ اپنے طرز میں کہتا ہے۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر باریک بینی اور معنی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو۔ دیکھو فراق یا مین صد گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑی ہے۔ مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن      دوانی سی ہر سمت پھرنے لگی  
درخون میں جا جا کے گرنے لگی

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب  
 خفا زندگانی سے ہونے لگی  
 جہان بھینا پھر نہ اٹھنا اُسے  
 کسی نے اگر بات کی بات کی  
 کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے  
 جو پانی پلانا تو پینا اُسے  
 شمسان وہ دم بخود تھی رہتی  
 کرتی تھی جو بھوک پیاس میں  
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ  
 یکچن جو گزری بے خور و خواب  
 صورت میں خیال رہ گئی وہ  
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر

لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب  
 بہانے سے جا جا کے سونے لگی  
 محبت میں دن رات گھٹنا اُسے  
 پہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی  
 کہا خیر بہتر ہے، منگو ایسے  
 غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے  
 کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی  
 آنسو بہتی تھی کھا کے قسین  
 کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ  
 زائل ہوئی اُس کی طاقت و تاب  
 ہیئت میں مثال رہ گئی وہ  
 فانوس خیال بن گیا گھر

نسیم

دونوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق ستھوری ادا کیا۔ میر حسن کے اشعار کا بیانیہ پن اور سادہ پن  
 دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شب بھران کی بقیراری کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے نسیم کے  
 اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی جیتی، استعاروں کی نزاکت  
 تشبیہ و تنزیل کی پختگی سے مصنف کا زوہ طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اُس عالم کا  
 اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورت حال کا بیان

میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیر ہذا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۷  
 سب اعضا بدن کے موافق درت ہر ایک کام میں اپنے چالاک و چیت  
 قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جسکو جھک کر سلام  
 نسیم اسی مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ ۷

دن دن اسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وہ سر و قامت  
 چلتی تو زمین میں سر و گرتے باتیں کرتی تو پھول جھڑتے  
 یا حسن تعمیر کا مضمون دونوں نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔

میر حسن عمارت کی خبری درون کی وہ شان لگے جس میں زربفت کے سائبان  
 چتین اور پرے بندھے زرنگار درون پر کھڑی دست بستہ بہار  
 نسیم۔ گول اس کے ستون تھے ساعد حور چلن مژگان چشم محمور  
 دکھلاتا تھا وہ مکان جادو محراب سے در سے چشم و ابرو  
 شاہزادے کے غائب ہو جانے پر میر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صورت پر نظم کیا ہے  
 کھلی آنکھ جو ایک کی وان کہیں جو دیکھا تو وان شاہزادہ نہیں

کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی  
 کوئی بے لاتی سی پھر نے لگی کوئی ضعف کھا کھا کے گرنے لگی  
 کوئی سر پر رکھ ہاتھ دلیکے ہو گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

ہوا گم وہ یوسف پڑی پھر یہ دھوم      کیا خادمانِ محفل نے ہجوم  
 کہا شہ نے وان کا مجھے دوپٹا      عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا  
 گئیں لے وہ شہ کو لب بام پر      دکھایا کہ سوتا تھا یانِ یسم بر  
 جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا      کہا ہاے بیٹا تو یان سے گیا  
 مرے نوجوان اب کہہ رہے پیر      نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر  
 عجب بحرِ غم میں ڈبویا مجھے      غرض جان سے تو نے کھویا مجھے  
 پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے اضطراب کی تصویرِ نسیم نے اپنے رنگِ مین یون کھینچی ہے یہ  
 دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے      کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے  
 گھیرائی کہ ہین کہہ رہی گیس گل      جھبھٹلائی کہ کون نے گیا جل  
 ہے ہے مرا پھول لے گیا کون      ہے ہے مجھے خار نے گیا کون  
 ہاتھ اُس پر اگر پڑا نہیں ہے      بو ہو کے تو گل اڑا نہیں ہے  
 نرگس تو دکھا کہہ رہی گل      سون تو بتا کہہ رہی گل  
 سنبل مرا تمازیانہ لانا      شمشاد و انہین سولی پر چڑھانا  
 تھرائیں خواصین صورتِ بید      ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید

بولی وہ بکاؤلی کہ افسوس      غفلت سے یہ پھول پر پڑی اوس

آنکھوں سے عزت نگل مرا تھا      پتلی وہی چشم حوض کا تھا  
 نام اس کا صبا نہ لیتی تھی مین      اس گل کو ہوا نہ دیتی تھی مین  
 گلچین کا جو ہاے ہاتھ ٹوٹا      غنچے کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا  
 ادخار پڑا نہ تیسرا چنگل      مشکین کس لین نہ تو نے نسیل  
 او باد صبا ہوا نہ بستلا      خوشبو ہی نگھا پتا نہ بستلا  
 ببل تو چمک اگر خبر ہے      گل تو ہی مہک بتا کہ صبر ہے

میر حسن کے اشعار کا اثر عجلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت وہ بیان کرتا ہے اُس کی تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ دیتا ہے نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیب لفاظی جتنی کے لحاظ سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن صورت ہے۔ دوسرے کی شان لطیف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں۔ نسیم معنی آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں۔ ہتھارہ و شبکیہ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر اتنا کہ نانا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے۔ وہ نسیم کے کلام میں نہیں ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو درد عموماً شعراے دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہے وہ اہل لکھنؤ کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ مگر اب اس ہمدردی کا پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کی دشمنی اپنے رنگ میں لا جواب ہے یہی وجہ ہے کہ جہان کے طائرِ شہرت نے پیر پر واز نکالے تو کسی کے خرم کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔

گلزارِ نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے تناسبِ لفظی ہے۔ تناسبِ لفظی کی صفت ہمیشہ اُردو شاعروں کے پسند خاطر ہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا

کہ گلزارِ نسیم میں ہم دیکھتے ہیں۔ چند اشعارِ نسیلا لکھے جاتے ہیں۔  
 پردہ سے جو دایہ نے نکالا      پتلی یا نگاہ رکھ کے پالا

اک مرغ ہوا اسیرِ صیاد      دانا تھا طائرِ حسن زاد

پالا تو مفارقت ہے انہام      دانا ہے تو مجھ سے لے کے دام

بجنون ہوا اگر تو قصد لیجے      سایہ ہو تو دُور دھوپ کیجے

نودا ہے مری بکاؤلی کو      ہے چاہ بشر کی باؤلی کو

سختی سہی یا کڑی اٹھائی      اقتاد تھی جو پٹری اٹھائی

اس رنگ کے اشعار گلزارِ نسیم میں کثرت سے ملین گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا لیا ہے۔ اور طرزِ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسبِ لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ یہ کسی مقام پر نہ معلوم ہو کہ فلان لفظ خواہ مخواہ شعر میں اس لئے بھردیا گیا ہے کہ دو کے لفظ سے تناسب کھتا ہے اور یہ لطف گلزارِ نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرع ہے۔ ع  
 سایہ ہو تو دُور دھوپ کیجے

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھایا ہے لیکن دونوں لفظ اس بصری  
سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور الگ بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق  
دوسرے کی وجہ سے دوبالا ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سایہ کا لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لئے  
لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صحت کا خوبی کے ساتھ بنا ہوتا آسان نہیں ہے۔ یہ ادب بڑی  
کٹھن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ مثلاً امانت کے لئے مناسب لفظی کا شوق  
جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا ملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شہ  
کا جو ہر نہیں لہذا جو شعرا اس رنگ میں کہا ہے اسے پڑھ کر منہ ہی آتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

پانی نہ آبرو پہ پھرے ہر حص مال      موتی ملین تو دانت نہ اپنے نکالے  
ایک اور شعرا سی رنگ میں ہے۔

قبر پر میری لگا یم کا اُس نے درخت      بد مرنے کے مری توقیر آدھی رہ گئی  
سبحان اللہ کیا تناسب لفظ ہے یم حکیم اور یم ملا نے تھے اس شعر کا مصنف یم شاعر ہے۔ ایک  
صاحب نے گلزار یم کا جواب کہا ہے اور چونکہ تناسب لفظی گلزار یم کا خاص جوہر ہے لہذا انہوں نے  
بھی اس رنگ کے شعر کہے ہیں مگر لطافت سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعر ان کا بھی مثلاً لکھا جاتا ہو۔  
پاجی ہین شر نیے سب اُجر جائیں      بیری ہوئے بیر کیڑے پڑ جائیں  
اپنے نزدیک ان صاحب نے یہ شعر یم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے۔

سنبل مرا تاز پانہ لانا      شمشاد سے سولی پر چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہے۔ خلیل کا بھی



ایک شعر اس رنگ میں یاد آگیا۔  
 وہ شمع روپنگ اڑاتا ہے شاید آج  
 کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی  
 یار تم کہتے ہیں۔  
 میل ہے چاند گنج میں سولج گن کا آج  
 تم کس لئے نہ غیرت شمس و قمر کے  
 قلق بھی ظلم الفت میں کہتے ہیں۔ ع

مذہب پی پی ہے تھے گڑا گڑیاں

ان اشعار کے تمثیلاً پیش کرنے سے محض یہ مراد ہے کہ مناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ بنانا کہ  
 امر دشوار ہے نسیم کو اس رنگ میں بی طولی حاصل ہے۔ الفاظ کے الٹ پھیرتے وہ کام لیا ہے  
 کہ کلام کی رونق و وبال ہو گئی ہے۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔  
 بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا  
 اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ کہیں نسیم بھی مناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن نہیں  
 رہ سکی ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔ ع

ان مختصرون نے جب دیا طول بولی وہ بکا ولی کہ معقول

پانی کے جو بلبلون میں تھا گل پود پنا لب عوض سے نہ چنگل

لیکن اس قسم کے اشار کل مثنوی میں دو فی صدی سے زیادہ نہ ملین گے۔ لہذا قابل معافی ہیں۔

اختصار جیسا کہ پیش لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے۔ واقعی دریا کو کوزے میں بند

کیا ہے۔ کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے لیگا۔ بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو

چند شعروں میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔  
 مثلاً صحرائے طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پر معنی ہیں اور کس قدر اختصار سے پُر ہیں

طوطا بن کر شجر پہ جا کر      پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر  
 تپے پھل گوند چھال لکڑی      اس پیڑ سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

وہ جبل وہ ہار وہ عسلا می      وہ گھات وہ جیتنا تسمی

وہ دسترس اور وہ پائے مردی      وہ بیکسی اور وہ دشت گردی

وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر      وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر

وہ سہی وہ دیوئی کی صحبت      محمودا کی وہ آدمیت

تجزیر کی وہ سُرنگ کی راہ      اور موش دوانیانِ وہ دخواہ

وہ سیرچمن وہ پھول لیسنا      وہ عزم وطن وہ داغ دینا

وہ کور کے حق میں خضرمہنا      وہ غولوں سے مل کے پھول کھونا

وہ بال کو آگ پر دکھانا      وعدے پر دیوئی کا آنا

وہ نزہت گلشن نگارین      وہ دعوت بادشاہ وہ ٹکین

گذرا تھا جو کچھ بیان کیا سب      پنہان تھا جو کچھ عیان کیا سب

یا اکثر دو تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

تیرا کے دہن وہ باربردوش      بیٹھا تو گرا، گرا تو بیہوش

مفلح زردار امیرِ ظلالش      نوکرتا جبر فقیر خوش باش

استارِ مین تھی جو بھیجیائی      شہر مائی بجاائی مُسکرائی

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت      پونچھا کہ طلب، کہا قناعت

میر حسن کی شہنوی مین معاملہ برعکس ہے۔ اُس مین ہنرِ مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور یہی اس شہنوی کا بہت بڑا عیب ہے۔  
 علاوہ دہرین نسیم کے کام مین وہ پختگی اور ترکیب مین وہ تسانت ہے کہ اکثر اشعار کی ہنکشت لہ من فیضی کا ببر بہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا پر شوکت کلام ہے۔

پر کبیر سخن سدا ہے باقی      دریا نہیں کا رہند ساقی

مرخان ہوا تھے ہوش راہی      نقشِ کفِ پاتھے ریگِ ماہی

سائے کو پتا نہ تھا شجر کا      غنقا تھا نامِ جانور کا

جاگی مرغِ سحر کے گل سے      اٹھی نگہت سی فریش گل سے

پانچون سرخیہ دفاتے      یا طبع خمسہ صفاتے

اے آئینہ دار خود نمائی      وے سرمہ چشم آشنائی

اک شب تھی کہ خال روی شامت      یا مردم دیدہ قیامت

خورشید بصر گن سے چھوٹا      خیرات کے در کا قفل ٹوٹا

انسان سے جھکی پری کی گردن      کانٹے سے رک کا ہوا کا دامن  
نیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے اور نہایت لطافت کے  
ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کامل کا نمونہ ہیں۔

آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر      فانوس خیال بن گیا گھر

محرم جو ہٹی تھی اُس قمر کی      بروجون پہ سے چاندنی تھی سر کی  
لیکن بعض مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے  
ایسے اشعار جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضربِ اشل ہو گئے ہیں۔ مثلاً  
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے      جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے      دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے

---

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار      اب مان نہ مان تو ہے مختار

---

ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے      مختار ہے جس طرح بنا ہے

---

پانی نہ خاک کو روان ہے      تو شعلہ کی سوئے آسمان ہے

---

انسان و پری کا سا منا کیا      مٹھی مین ہوا کا تھا منا کیا

---

آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دیجے      جاتا ہو تو اس کا غم نہ کیجیے

---

درویش روان رہے تو بہتر      آبِ دریا ہے تو بہتر

---

نہیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے۔ اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہئے۔  
باقی کیا خوب کہا ہے۔

لپٹی تھی جو زلف کروٹوں مین      بل کھا گئی تھی کمر لٹوں مین

نور آگیا چشم آرزو میں      آیا پھر آبِ رستہ جو میں

گل ہوں تو کوئی چین بتاؤں      غربت زدہ کیا وطن بتاؤں

بیچا تو ٹکے کا جانور ہوں      مگر فوج کیا تو مُشت پر ہوں

اس نام کے اس لقب کے صدقے      اس نامہ کے اس طلب کے صدقے

کیون منہ پُٹھن خوشی سے پھولی      کیا شام وصال راہ پھولی

منہ پھیر کے ایک مُسکرائی      آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک      ہو نٹون کو ملا کے رہ گئی ایک

کیا رنگِ مانے نے دکھائے      گل لینے گئے تھے داغ لائے

راتوں کو جو گنتے تھے ستائے دن گنتے لگے خوشی کے مانے  
گلزار نسیم کی زبان میں اور آج کل کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہے۔ صرف بعض محاورے  
جو کہ نسیم کے وقت میں رائج تھے اب متروک ہو گئے ہیں۔ مثلاً نسیم کہتے ہیں۔ سہ  
پہل مارنے کی ہوئی جو دیری سبحان اللہ شان تیری  
اب ”دیری“ متروک ہے۔ ”دیر“ جو زیادہ فصیح ہے رائج ہے۔  
یا ایک شعر ہے۔ سہ  
ٹھہری یہ عرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھٹیڑی بات  
اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھٹیڑی بات۔

غرض کہ تناسب لفظی، اختصار، پختگی کلام، چستی بندش، شرکت الفاظ، پاکیزگی زبان  
اس مثنوی کے خاص جوہر ہیں۔ اور استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اُس نے  
اور حسن و بوالا کر دیا ہے۔ اس مثنوی کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصار کے  
یہ اتنے محاسن کا مجموعہ ہے۔ اور حق یہ ہے کہ زمانہ نے جیسی اس کی قدر کی اس پر ہر مصنف  
کو ناز ہو سکتا ہے۔ پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف گلزار نسیم کو حاصل ہے۔ نقادان  
سخن کا سرتاج اور اردو زبان کا مستند مورخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے۔ ”پڈت دیانکر نے  
گلزار نسیم لکھی اور بہت خوب لکھی۔ اس کی عام و خاص سب میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور  
بارکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں حتیٰ سمجھ میں آتی ہے اُس پر خوش ہوتے  
ہیں اور لوٹے جاتے ہیں..... ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں مثنویاں لکھی گئیں۔ مگر ان میں

فقط دو نسخے ایسے نکلے جنہوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی۔ ایک سحرالبیان  
 دوسری گلزار نسیم۔ (آب حیات) مگر طبائع کا رنگ مختلف ہے۔ جہاں نصف مزاجوں نے  
 گلزار نسیم کی قدردانی سے آبیاری کی وہاں اکثر نگاہوں میں اس باغ کی شادابی کا ٹانبا کھٹکی  
 ان حضرات نے اپنی اپنی ہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہے۔ چنانچہ  
 اب تک اکثر لوگ کہتے ہیں کہ آتش نے میٹھنوی کہ گزیر نسیم کو بے دی تھی۔ لیکن میری رائے میں  
 اس دعوے بے دلیل پرچین جبین ہذا بیکار ہے۔ ایک معنی میں یہ بیان قدردانانِ نسیم کے  
 کے لئے باعثِ فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ اس کا  
 کلام آتش لیے زبردست استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس  
 رنگ میں گلزار نسیم کہی گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔  
 ایک تذکرہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم مشرفِ اسلام تھے۔ اس کا جواب مجھے  
 نہیں آتا۔ خیر یہ تو پُرانے زمانے کے لوگوں کی طباعی ہے۔ اس زمانہ میں مولانا حالی نے گلزارِ نسیم  
 کو اپنے اٹھب قلم سے پامال کرنا چاہا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”مثنوی لکھنے والے کا سب مقدم  
 فرض یہ ہے کہ بیتوں اور مصرعوں کی ترتیب ایسی بخید ہو کہ ہر مصرع دوسرے مصرع سے اور ہر بیت  
 دوسری بیت سے چپان ہوتی چلی جائے مصنف گلزارِ نسیم نے اس کا لحاظ نہیں رکھا جو گلزارِ نسیم  
 میں دو شعر اس صورت پر ہیں۔ ۵

خوش ہوتے تھے طفلِ رحیبین سے      ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے  
 پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو      پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو



جو مطلب کہ مصنف ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مرہبین کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر جو میوں نے بادشاہ سے یہ کہا کہ لڑکا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہے کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔ کیونکہ اس کو دیکھ کر بینائی جاتی رہیگی اظہار ہے کہ ان دونوں بیتین جن جب تک کسی لفظ بڑھائے اور جب تک کسی لفظ بدلے نہ جائیں تب تک یہ مطلب جو ہم نے ادا بیان کیا ہے ان بیتوں سے سیدھی طرح نہیں نکل سکتا اور مصرع دوسرے مصرع سے اور دوسرا مصرع تیسرے مصرع سے چپان نہیں ہو سکتا (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۵۹ سطر ۱۶-۱۷) اس کے جواب میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر مولانا حالی گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ ملاحظہ فرماتے تو مولانا جو اس کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرتی پڑتی۔ آج کل گلزار نسیم کے بیشمار نسخے شائع ہوتے ہیں جن میں سیکڑوں جگہ کا تب کی اصلاحیں ہوتی ہیں۔ اور تو اور اکثر اشعار ان نسخوں سے غائب ہیں۔ اور جو میں ان کی ترتیب میں غلطی ہے۔ چنانچہ یہ دو شعر بھی جو مولانا حالی کی طبع گرامی کے بار خاطر ہوئے صحیح نسخے میں اس صورت پر ہیں۔

اس نسخہ کی کیا ضرورت ہے لیکن لکھنؤ میں پانے بزرگوں کے پاس ملے گا اس نسخے کی شناخت یہ ہو کہ اس کے آخر میں نیل کی عبارت درج ہو "پہلے ویا شکر تخلص نسیم کو درشن شاعری کمال ہم رسانیدہ:..... بقصد تاج الملک بکاوی لالہ شرف نظام اورہہ گلزار نسیم موسم سانقدہ بودہ.... و بیت السلطنت لکھنؤ بچہ محمد نگر متصل اکبری دروازہ در مطبعہ حسینی سیدی ہندی حیرت خونی ولایت حسین عرف میر کا کل مرحوم و منظور تصحیح و مقابہ مصنف جلیطہ پوشیدہ اس نسخہ میں صنف کی طبع و تاریخ شاعری بھی درج ہو کہ کج گل کے نسخوں میں نہیں ملتی یہ اے خالق کردگار شکر آ پہ شکر آ شکر آ ہزار شکر آ پہ کین جملہ را ابتدا خبر داد پہ شاخ مستلم چہنیز ہزار داد در عہد خلافت شاہنشاہ پہ امجد علی شاہ خلد اللہ پہ سید حسن امجد طبع کپش پہ چون مطبع اوست خدیو کوش از سمع رضا شنیدہ و بتو پہ در مطبع خویش طبع فرمود پہ چون زیور طبع نیکٹ شیدہ بہر تاریخ طبع کو شیدہ گلزار نسیم شہر چوسور گل گفت کہ تازہ گشت طبع

یہ نسخہ حال ہی میں پانے لکھی ہو۔ گو اس پرانے نسخہ میں بھی چھاپنے کی غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم۔

خوش ہوتی ہے طفلِ رحیم سے      ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے  
 پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو      پھر دیکھ نہ سکیے گا کسی کو  
 اب مطلب صاف ہے اور مصرعوں میں کامل ربط ہے یعنی طفلِ رحیم سے خوش ہوتی ہے  
 ستارہ بین سے یہ ثابت ہوا کہ یہ لڑکا پیارا تو ہے مگر اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔  
 دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو۔ نیم کا شعر ہے۔

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو

چشمک تھی نصیب اس پدر کو

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیٹا باپ کی آنکھ کا نور ہوتا ہے۔ مگر یہ بیٹا باپ کی آنکھوں کے  
 لئے ظلمت تھا پس جب تک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا۔  
 (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۱۶) میں اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا۔ مجھ کو یہ شعر غرضی عبارت  
 پر بے ربط نہیں نظر آتا۔ جو مضمون مولانا حالی نے نثر میں بیان کیا ہے وہی نظم کے پیرائے میں  
 ظاہر کیا گیا ہے۔ نیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا سے لڑنا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نیم کا ذیل کا شعر اصل طلب ہے۔

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پدر نے ناگاہ

آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ ظاہر الفاظ سے  
 مفہوم ہوتا ہے کہ ”شاہ“ اور شخص ہے اور پدر اور شخص ہے۔ حالانکہ یہ روز و شاہ سے ایک ہی

شخص مراد ہے۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۹۶ سطر ۴-۱)

اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعر اس صورت پر ہے

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پسر کا ناگاہ

ابھی لکھنؤ میں ایسے بزرگ موجود ہیں جن کو قریب قریب کل شنیوی غلط ہے ان کی زبان سے یہ شعر اسی صورت پر سنا گیا ہے۔

نیم نے بکاؤلی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کہے ہیں۔

کرتی تھی جو بھوک پیاس میں تھی      آنسو پیتی تھی کھاس کے قسین

جات سے جو زندگی کے تھی تنگ      کپڑوں کے عوض پلتی تھی رنگ

یکچند جو گذری بے خور و خواب      زائل ہوئی اس کی طاقت تاب

صورت میں خیال رہ گئی وہ      ہیئت میں مثال رہ گئی وہ

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں میرے شعر کے سوا باقی تین شعروں کا مطلب کچھ

نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر المصنف نے کوئی مطلب کھا بھی نہیں ہے مصنف کو توقع طبع لطیفہ

بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسین کھاتی تھی پیٹنے کی جگہ آنسو پیتی تھی۔ اور کپڑوں کے

عوض رنگ پلتی تھی۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)

مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے سنجیدہ ہیں۔ مازک

خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجے کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر ان

بے معنی کہنا پھرتی دارد۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی نظموں کے ترجمے پڑھتے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظموں کے نازک خیالی اور بلند پروازی کے جوہر شریعت لے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی چھپکیاں قائم نہیں رہتیں لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کر دی جائے اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور باریک بینی کی وجہ سے کسی قسم کی چھپکی پاتے ہیں اس کو بے معنی اور سہل قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ محض عبارت سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شاعر سے زیادہ دلکش اور پرتاثر ہو۔ شاعر کا انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ ان سے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں۔ برخلاف اس کے شاعری میں یہ اصول نہ نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے اختصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک حالت کا اشارہ کرے۔ ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گزر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر اشعار قومہ بالا کی وقعت کا اندازہ کیا جائے تو وہ ہمیں نہ نظر آئیں گے بلکہ ایک کوزہ دریا نوش کی کیفیت نمایان کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ ”اُس کے دل پر فراق یا ر کا صدمہ ایسا تھا کہ کھانے پینے کی اس کو مطلق فکر نہ تھی اگر کوئی شخص اس قسم کا ذکر بھی کرتا تھا تو ٹال دیتی تھی۔ پس دن رات ضبط گریہ کے پڑی رہتی تھی اگر کوئی کھانے پینے پر اصرار کرتا تھا تو قسمیں کھاتی تھی کہ میں نہ کھاؤں گی۔“ یہ ظاہر ہے کہ شاعر میں یہ مضمون اس وضاحت کے ساتھ وہ لطف نہیں دیتا

جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے اسی طرح دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی سے تنگ تھی۔ اپنی آسائش کا اُس کو مطلق خیال نہیں رہتا تھا۔ یہاں تک کہ کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی۔ بیشک طرح طرح کے صدمے جو اُس کے دل پر گزرتے تھے تو اسکے چہرے پر ایک رنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا۔ چوتھا شعر سچے شاعری کی تصویر ہے۔ اس میں مصنف نے اپنی قوت خیال کا کمال دکھایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ”وہ ایسی نحیف و زار ہو گئی تھی کہ اس کی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس ایک تصویر خیالی روبرو ہے جس میں نہ دم ہے نہ تاب تو ان۔ اس کی عجیب ہیئت ہو گئی تھی۔ بس ایک سکتے کا عالم طاری تھا عالم اجسام کے بہنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا محض ایک شبہ ہو کر رہ گئی تھی۔“

ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے۔

مرا یہ طرفہ کہ مضمون تو دستیاب نہیں      مقابلے پہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو  
خلط یہ لفظ وہ بندش بُری وہ مضمون مست      ہنر عجیب ملا ہے یہ عیب بینوں کو  
لیکن ان نکتہ چینوں سے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آ سکتا۔ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اور طینتوں میں جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزار نسیم کی تازگی قدر دانان سخن کے

۱۷ مولانا حالی کے اعتراضات کی نسبت صرت میری ہی یہ رائے نہیں۔ میرے ایک دوست اور مولانا شبلی سے گلزار نسیم کی نسبت کچھ خط و کتابت ہوئی تھی۔ مولانا شبلی نے اپنی ایک تجزیہ میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ

گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت برہم جی اور نا انصافی سے کام لیا ہے ۱۲

نوٹ۔ - انجمن سخن کو تراج اور ایک انجمن شمع کو ان القابات سے ملتبہ کرنا گویا انصاف کا خون آلودہ ہے۔ اس کے علاوہ شمع کے انصاف سے زیادہ وقیع ہونی ہو سکتی۔

دماغ کو فرحت بخشی ہوگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تعصبات کی ہوا بھری ہے وہ اس گلزار میں پھول ہٹا کر کاٹے چٹا کرین گے۔

صرف اکثر ارجاب کے اصرار نے مجبور کیا ورنہ میں ان اعتراضات کا ذکر بھی نہ کرتا۔ کیونکہ ایسے بے بنیاد اعتراضوں کو زمانہ خود فنا کر دیتا ہے۔ ان کی تردید کرتا فعل عبث ہے علاوہ شبنوی کے نسیم کا غزلوں کا چھٹوسا دیوان بھی ہے۔ لیکن ناتمام۔ بہت سی غزلیں جو تلف ہوئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن رسیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں اکثر ارجاب نے اپنی تصنیف کی اس دیوان میں کھدی ہیں۔ یہ مفت کرم داشتن کا نرالا مضمون ہے۔ مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے اصل کلام سے الگ معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے بہت روز بعد یہ دیوان شائع ہوا۔ لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ بہر حال جو خیرہ اشعار کا نسیم کے زور طبیعت کا یادگار ہے وہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جانے کے قابل ہے۔ اکثر مقامات طبیعت کی بلند پروازی اور مٹی آفرینی قیامت کرتی ہے مثلاً

بجز گور غریبان نقش پا تھے پھر نہیں آگے      یہیں تک ہر مسافر نے پتا پایا ہے منزل کا  
نسیم اپنے ہی اعمالوں سے گردش ہونے کی      روان کشتی پہ آتا ہے نظر خنسل ساحل کا

لے مرغ دل تو شاخ نشین سے گر پڑا      حیث آشیان بلند ہے پرواز پرست ہے  
تھے محو زلف دیدہ تر دل بھی آپھنسا      پھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شیش ہے

گر ہی ہے اس گلستان کی ہوا      شاخ گل اک وز چھونکا کھائیگی  
جان نکل جائیگی تن سے لے نسیم      گل کو بوے گل ہو ابتلائیگی

طریق شعر و سخن میں اگر نہیں اجاز      قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا

ذرے کا بھی چکے کا ستارہ      قائم جو زمین و آسمان ہے

معنی روشن جو ہو تو موسے بہتر ایک شعر      مطلع خورشید کافی ہے پے دیوان صبح  
اس میں شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و ناسخ و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پایہ نہیں  
ہے۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں۔ ان کے برابر کسی کو عروج نہیں حاصل ہوا لیکن غزل  
گوئی کے میدان میں نسیم رنڈ صبا وغیرہ سے پیچھے نہیں ہیں۔ تینوں استادوں کی ہم طرح غزلوں کے  
انتخاب درج ذیل ہیں۔ جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعر ملے وہ بھی پہلو بہ پہلو لکھ دیے  
گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشون کی خاک ہے ہر اک مقام پر	ساتی لٹھ ہا شرب کو مستون کے نام پر
صبا	لائی ہے مجھ کو وحشت دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہے قیس کے سولے خام پر
رنڈ	پڑتی ہے آنکھ جب مری مینا و جام پر	سو سو درو د پڑھتا ہوں ساتی کے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم ہمیں آواز بکا آتی ہے	بتدکانوں کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے

تیرہ ومار دھوان ہمار گھٹا آتی ہے	رند	میکشٹو فصل نے ہوش بآ آتی ہے
گل ہوا کوئی چسپرائع سحری و بل	نیم	ہاتھ ملتی ہوئی پتون سے صبا آتی ہے
جانب خاند خمار سے کیا آتی ہے	رند	لو کھڑاتی ہوئی جو باد صبا آتی ہے
چھو لیا دھوکے سے دامن صبا تو نے تو کیا	نیم	خونہ بگل کہیں ٹھہیں مین ہوا آتی ہے
یہ تپا کوچہ کا اس عمر کے سُن بکھ قاصد	رند	لون ہتھین چلتی پہنچت کی ہوا آتی ہے
خمن نہ بن کر خود غرض ہو جائیے	نیم	مثل سا غراور کے کام آئیے
دھوپ دن کی اوس شب کی کھائیے	رند	آستان یار پر مر جائیے
آپ آہو چشم ہین آہو نہیں	نیم	ہم سے وحشت کی نہ بیجے آئیے
مجھ سے بیودہ نہ گرمی کیجئے	رند	ٹھنڈے ٹھنڈے آپ گھر کو جائیے
آبر رحمت سنتے ہین نام آپ کا	نیم	خاکسارون پر کرم فرمانیے
دن کو تو تشریف تم لاتے ہر روز	رند	شب کو بھی اک دن کرم فرمانیے
جو ہر تیغ نگہ کھل جائے گا	نیم	منہ نہ میرے زخم کا کھلوائیے
کچھ کروں گا مین بھی اب خدمتیں عرض	رند	چھپکے رہیے منہ نہ اب کھلوائیے
لائے اُس بت کو البتہا کر کے	نیم	کفر تو اُخدا اُخدا کر کے
کیا ملا عرض مدعا کر کے	رند	بات بھی کھوئی البتہا کر کے
جیب ہو چکی شراب تو مین مست مر گیا	نیم	شیشے کے خالی ہوتے ہی پیسا نہ بھر گیا
واعظ کے مین ضرور ڈھلنے سے ڈر گیا	صبا	جام شراب لائے بھی ساتی کدھر گیا



نسیم	روح روان جسم کی حالت میں کیا کہوں	جھنوکا ہوا تھا ادھر آیا ادھر گیا
صبیا	مثل جناب بحر جہان میں نہ دم لیا	اک موج تھا کہ میں ادھر آیا ادھر گیا
نسیم	گدرا جہان سے تیرا کہا ہنس کے یار نے	قصہ گیا فساد گیا درد سر گیا
صبیا	اچھا ہوا جو ہو گئے وحدت پرست ہم	فتنہ گیا فساد گیا شور و شر گیا
نسیم	ہو نوج عشق میسے لئے میں برے رنج	خود بھی مٹے یقین ہو جو مجھ کو مٹائے رنج
صبیا	دل ہو غزلے رنج جگر ہے غزلے رنج	پیدا کیا ہے ہکو خدا نے برے رنج
نسیم	یا تنگی کنار تھی یا اب فشا قبر	وہ ابتداء عیش تھی یہ انتہائے رنج
صبیا	آدم سے باغ خلد چھٹا ہم سے کوئے یار	وہ ابتداء رنج ہے یہ انتہائے رنج
نسیم	ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیف موج سے	بنیاد عیش تم سے ہے ہم سے بنائے رنج
صبیا	لے صنائع ازل مری مٹی خراب کی	کیا چاہیے تھی خانہ دل میں بنائے رنج
نسیم	زاروں سے قسبے بھولے زور پر نہ زور پر	کیسے نگاہ حال سلیمان و موہر پر
	اک عمر سے وظیفہ ہے صاحب کے نام کا	ناخن کے خط ہیں انگلیوں کی پو پو پر
صبیا	ابکی برس جنون جو رہا زور و شور پر	زنجیر ہم چڑھائیں گے مجنون کی گور پر
	دنیا تمام بازی شطرنج باز ہے	مہرون کی طرح ایک کے ہے ایک نہ ور پر
نسیم	کسی کے دل سے نہ یار کوئی خراب گئے	نہ شیشہ طاق سے نہ شیشے سے شراب گئے
	تمہارے دور میں گر خاک پر شراب گئے	پڑے زمین پہ افتاد آفتاب گئے
صبیا	کہوں میں اپنی جو افتاد بزم ساقی میں	سہو سے بادہ گرے سیخ سے کباب گئے

شبیار ہوئی بزم سے تہ وبالا	شبیار
میت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھایے	نسیم
آقاوگی سے خاک سراپنا اٹھایے	شبیار
چاہ اپنی مانتا نہیں وہ بے یقین اگر	نسیم
اُس بُت کو اعتبار کسی بات کا نہیں	شبیار
فراق دیدہ ہون میں وصل یا رہتی ہے	نسیم
ہوا تو کہتی ہے صاف آمد بہار چمن	
جنون عقل کے قصے سے چھوٹے بعد فنا	
بتوں کے قہر سے ہم کو مقام یاس نہیں	
نہ جیب کا ہے نہ دامن کا تار باقی ہے	شبیار
خدا کے واسطے کلمہ بتوں کا پڑھو وعظ	
ہزار حیف لے بھی فلک شاد یگا	
پھنسا یگا مجھے دشتِ جنون کے کاٹوں میں	
کیون خفا رشکِ حور ہوتا ہے	نسیم
جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں	
خاکساری وہ ہے کہ قرون پر	
بندہ اب نا صبور ہوتا ہے	شبیار

شرابِ خم سے بھی سچ سے کبابِ گرب  
 مَر جائیے نہ ناز سچا اٹھایے  
 ممکن نہیں کہ نقشِ کھن پائے اٹھایے  
 قرآن کا جامہ پہنیے گنگا اٹھایے  
 قرآن سر پہ رکھیے گنگا اٹھایے  
 خزانِ رسیدہ چمن کی بہار باقی ہے  
 صد لے غنچہ وحدت ہزار باقی ہے  
 نہ پردہ در ہے نہ وہ پردہ دار باقی ہے  
 اُمیدِ رحمتِ پروردگار باقی ہے  
 جنون کا جوش ہے فصلِ بہار باقی ہے  
 زبانِ تر ہے ابھی اختیار باقی ہے  
 کہیں کہیں جو نقیش و نگار باقی ہے  
 یہ ایک آدھ جو دامن کا تار باقی ہے  
 آدمی سے قصور ہوتا ہے  
 اپنے نزدیک دور ہوتا ہے  
 روزِ بارانِ نور ہوتا ہے  
 عفو ہووے قصور ہوتا ہے

پر تو لہج سے ان کا جیب قبا      دا میں کوہ طور ہوتا ہے  
 اے صبا جب بہا ر آتی ہے      ہم کو سودا خسرو رہتا ہے  
 اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گویا آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گرمی سخن  
 ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی شکل پسند طبیعت نے آتش کا رنگ پسند کیا مگر وہ جس  
 تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہے طبیعت میں  
 ایک خدا داد کیفیت ہے جو کلام کو مزید پربا دیتی ہے۔

شاعری کا رنگ تو دیکھ چکے اب طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سُنا جاتا ہے کہ بڑے  
 طبیعت و بذلہ سچ آدمی تھے تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا عجیب عالم تھا۔ حاضر جوابی تیج زبان کا  
 جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار معشر شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون  
 پوچھتا۔ اُس زمانے میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری  
 کے زوال کا زمانہ قریب آچکا تھا لیکن جیسے چراغ کی روشنی بجھنے کے پیشتر تیز ہو جاتی ہے اسی  
 طرح اُس زمانے نے شعرو سخن کا ایسا عروج دکھا کہ باید و شاید۔ آتش و ناسخ کی جادو کا طبیعت میں  
 اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہائی میں مرثیہ گوئی کو عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ وزیر صبا  
 رند و خلیل وغیرہ کی نوجوان اور شوخ طبیعتیں ایک طرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس  
 زمانے میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا لیکن  
 نسیم نے اپنے کلام مضامین کا سب کو ہزار جان سے شیدا بنا لیا۔ ایسے ایسے معرکے  
 جیتے کہ دھاک بیٹھ گئی۔ ایک مشاعرے میں نسیم نے مطلع پڑھا۔ ۷

میت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائیے

مرجائیے نہ ناز سجا اٹھائیے

آتش بھی اس شاعرے میں موجود تھی۔ انہوں نے نسیم کی بہت تعریف کی اور کہا کہ میرا مطلع اس کے آگے گود ہے۔ مطلع آتش ہے

جان بخش لب کے عشق میں یاد اٹھائیے

بیمار ہو کے ناز سجا اٹھائیے

خصوصاً نسیم کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سبب قائل تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ میں شاعرے کی صحبت تھی یہ بھی وہاں موجود تھے۔ قبل شاعرہ شروع ہونے کے شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ پنڈت صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

” شیخ نے مسجد بنا سمارت خانہ کیا۔“

ان کے منہ سے یہ مصرع نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرع تیار تھا۔ ع

” تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف یلہ کیا۔“

اس مصرع کا سننا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر ٹک اٹھے اور ہر طرف سے نعرے تحسین بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی۔ لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے شاعرے میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرع یہ تھا۔ ع

”جانبِ ظلمات ہرگز آفتابِ آمانین“

پہلا مصرع کچھ محلِ ساتھ تھیں۔ نیم کے منہ سے بیباختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا  
مصرع ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی چلتے تھے ان کے کان تک یہ بات پہنچی تھی کہ بھلا  
کروبلے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہ دیجیے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے  
کھڑے رہتے تھے اسی وقت مصرع موزون کر کے سنا دیا

تیرہ دل کی بزمِ منِ جامِ شرابِ آمانین

(جانبِ ظلمات ہرگز آفتابِ آمانین)

نیم کی مشاعرے میں دھاک بیٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک وزیرِ آتش کے یہاں شاگردوں کا جگھٹا تھا۔ زرد صبا خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے  
تھے۔ نیم بھی موجود تھے۔ صبح کا سہانا وقت، برسات کا موسم، مینہ برتا ہوا عجیب کیفیت تھی۔ موسم  
ہمارے کچھ ایسی طبیعتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ استاد اس وقت  
ایک غزل کہہ ڈالے۔ گو کہ آتش کا بڑھاپا تھا لیکن طبیعت میں جوانی کا زور بھرا تھا۔ فی البدیہہ  
اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ۔ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پرہیز اُن کے گمان کیسے

کلام آتے ہیں درمیان کیسے

وہ اسی موقع کی کمی ہوئی ہے۔ نیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ انہوں نے  
ان اشعار کی تحمیس کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیریں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یس عرصے میں

ان کے پہلے شعر تین مصرعے لگا چکے تھے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے لگائے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سرگرم بیان ہے تو اس سے بہتر مصرع نہیں لگا سکتا آتش کے دو شعروں کی تھیں مثلاً لکھی جاتی ہے۔

نہ غمی کفن میں نہ گھائل ہے ہیں      نہ زخمی بدن میں نہ سہل ہے ہیں  
لہوئل کے کشتوں میں اغل ہے ہیں      تہمائے شہیدوں میں شامل ہے ہیں  
گل دلاہ دارغوان کیسے کیسے

کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے      کہ پرے میں کون اے صنم جلوہ گر ہے  
کہیں کچھ خیال اور کہیں کچھ نظر ہے      دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے  
تہمائے یے ہیں مکان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرعے لگائے ہیں۔  
آتش کے شاگردوں میں صبا سے ان سے بہت یارا نہ تھا۔ ان کے مرنے پر صبا نے ایک شعر کہا جو کہ واقعی درد دل کی تصویر ہے۔

اُٹھ گئے ہیں نسیم جس دن سے  
اے صبا وہ ہولے باغ نہیں

لیکن زندہ سے چشمک تھی۔ چنانچہ ایک شاعر نے نسیم نے زندگی کی ایک مشہور غزل پر خمسہ پڑھا۔ جس کا مقطع یہ تھا۔

وصلِ نسان کا پریزا دون کا ہوا ہے دشوار      فائدہ کچھ نہیں تم نفرت میں کیوں ہوتے ہو خوار

کہتے کہتے تو ہوسے تم کو نسیم اب لاچار  
عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہونختار  
نیک و بد ہم ہین تمہیں رند سمجھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سے نکلنا تھا کہ۔ ع کہتے کہتے تو ہوسے تم کو نسیم اب لاچار بکہ رند نے  
سر مشاعرہ تلوار کھینچ لی اور نسیم سے برسر پیکار ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بانگپن تھا  
یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلوار پر نہ بھولنا۔ یہاں تھڑوں سے تلوار چھین لیتے ہیں  
لیکن آفتاب لدو لہ قلع وغیرہ اس مشاعرے میں موجود تھے انہوں نے بگڑی ہوئی طبیعتوں  
کو نبھالا اور بھڑکتی ہوئی آگ پر پانی ڈالا۔ اور رند سے کہا کہ بندہ نوازیہ تلوار کا مقام نہیں۔ یہاں  
زورِ قلم سے کام لیجیے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ رند جو کہ ایک نگین فرج اور عاشقِ تن  
آدمی تھے اس نے اس نے بین ایک بار گاہِ حسن کے اُمیدواروں میں تھے لیکن قسمت کی نارسائی  
سے منزل مقصود تک سائی نہیں ہوئی تھی۔ تلون مزل بھی نے اس مایوسی کی حالت کو غیظ  
وغضب بدل دیا تھا۔ نسیم نے اس خمیہ میں درپردہ اسی کیفیت کا اشارہ کیا تھا۔ رند کے چوٹ  
کھاسے ہوئے دل پر یہ طعن آمیز نصیحت گراں گزری اور اس معرکے کا باعث ہوئی۔ علاو  
بریں اسی غزل میں رند کا ایک شعر ہے۔

راستہ روک کے کہ لونگا جو کہنا ہے مجھے

کیا ملو گے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو مذاقاً ”ملو گے“ تا نیک کے ساتھ پڑھائیے  
راستہ روک کے کہ لونگا جو کہنا ہے مجھے کیا ملوگی نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

اس پر پڑا قلم پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اڑتے اڑتے یہ خیر زند کے کاغذ تک بھی پہنچے۔ حرفیوں نے اصل واقعہ پر اپنی طرف سے اور حاشیے پڑھائے۔ غرض کہ زند کے دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی۔ یہ بھی ان کے لئے نسیم سے بڑھنے کی وجہ ہوئی۔ ایک موقع پر زند نے ایک شعر پڑھا۔

کیا بلا عرض مدعا کر کے

بات بھی کھوئی التجا کر کے

نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر پڑھا۔ ع

منازلہ عرض مدعا کر کے

اور کہا اب شعر بہتر ہو گیا۔ اور لوگ بھی جو بیٹھے تھے انہوں نے بھی نسیم کی ایسی کسی۔ یہ ام بھی زند کو ناگوار گذرا۔

نسیم کی جو وقت شعر لے لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحاناً لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعر ان لکھنؤ پر مصرعے لگا کر بھیجیں تینوں مصرعے ملاحظہ ہوں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لئے قبر میں رکھا انہیں خیر سمیت

(۳) من ہی روم بہ کعبہ و دل میر و بدیر

اب اہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے کہ کچھ بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی بیان کی شاعری



مقابل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست ہوئے تو کرکری ہو جائیگی۔ غرض کہ تین شخصوں کو جو ہر طرح ہر کام کے لئے موزوں خیال کئے گئے ایک ایک مصرع پر مصرع لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرع ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور نسیم کو۔ گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی حاصل ہوا۔ تینوں اُستادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے

ڈال دے سایہ اپنے آئین کا

(ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

آتش کا مصرع ہے۔

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیولنے

(اِس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیر سمیت)

نسیم کا مصرع بھی لاجواب ہے۔

دارم ز دین و کفر بہر یک قدم دو سر

(من می روم بہ کعبہ دول می رود بدیر)

نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کوٹ کوٹ کر بھری تھی کبھی مونیہ کے مال و دولت کی تمنائے کی۔ گو کہ بہت اہل کشمکش نے مانے میں عہدِ ہاسے جلیلہ پر متنازع تھے اور دربار شاہی میں ان لوگوں کی رسائی تھی۔ ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ ان کو دربار شاہی

نہک پہونچائیں اور ان کے منصب جاگیر کی فکر کریں مگر اس شہنشاہ سخن نے دواتِ قلم کو طبل و  
علم ترچھ دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی کے ہنگ  
کی طبیعت رکھتے ہیں۔ انیس مرحوم فرماتے ہیں۔ ۷

در پہ شاہوں کے نہیں جاتے فقیر اللہ کے سر جان رکھتے ہیں سب ہم وان قدم رکھتے نہیں  
ایک مرتبہ امجد علی شاہ کے سامنے ایک طواغیت نے نسیم کی وہ لاجواب غزل گائی جس کا مطلع ہوا  
جب نہ جیتے جی مے کام آئیگی کیا یہ دیتا عاقبت بخشائیگی  
جس اس مرصع غزل کا مقطع گایا

جان نکل جائے گی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل ہوا بت لائیگی  
تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہے جو گلزار نسیم کا مصنف ہے۔ اُس نے کہا  
ہاں۔ یہ سننا تھا کہ ارشاد ہوا کہ اس سخنور کا کمال کو دربار شاہی میں حاضر کرو۔ حرفیہوں نے کہا کہ حضو  
نسیم کا تو انتقال ہو گیا۔ خدا جانے وہ کیسا وقت تھا اور یہ سخوس کلمہ سی زبانوں سے نکالا تھا۔ ادھر  
یہ بات سننے سے نکلی اُدھر قد راند از قضا کے ترکش سے تیر نکلا جس نے کہ تھوڑے ہی عرصے میں نسیم کا  
خاتمہ کر دیا۔ مرنے کے دو تین گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا۔ ۷

پہونچی نہ راحت ہم سے کسی کو بکا۔ اذیت کو ش ہوے  
جان پڑی تب بار شکم تھے مر کے دباں دوس ہوے

# گلزار نسیم

(ماغذاز "اُردوئے معلیٰ" جولائی ۱۹۷۶ء)

اچھڑوں کسی دامن سے تین چار نہیں وہ پھول ہوں جو کئی کے گلے کا ہار نہیں  
 گذشتہ پانچ اور اپریل کے "دلگداز" میں میرے عنایت فرما عبدالحلیم صاحب شہر کے  
 مضمون "گلزار نسیم" کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدر دانانِ نسیم کے لئے کسی قدر مدح و تحسین  
 ثابت ہو گئے۔ حال میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا ہے جس کی ترتیب دینے کی خدمت  
 میں نے اپنے ذمے لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہے جس نے حضرت شہر کی روشنی  
 طبع کو اشتعالک دی ہے۔ حضرت موصوف نے جو کچھ "گلزار نسیم" کی نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا  
 مناسب جواب خاموشی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین خود  
 زبانِ حال سے آپ کے دلائل کی تردید کرتے ہیں لیکن ان مضامین سے ناواقفانِ سخن کے  
 دل میں اکثر غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اس خیال نے ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجبور کیا ہے  
 منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسنِ طبیعت نہیں سمجھے  
 حضرت شہر نے اپنے پہلے مضمون کی تہدین تحریر فرمایا ہے کہ "اگر اس مثنوی گلزار نسیم کے

محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی اس صدی کی عمر میں دوہی چار نصیب ہوئی ہوگی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ ”یا اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں۔ “کہ جس وقت اس کے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطف آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جس وقت اس کی غلطیوں کی طرف توجہ کیجیے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوں گی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شہر نے ان الفاظ کے پرنے میں کیا معنی پوشیدہ رکھے ہیں۔ ظاہر طور پر جو معنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصولاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یعنی جس نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ ”محاسن کے اعتبار سے اس کا شمار ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو دوہی چار نصیب ہوئی ہوگی“ اسی نظم کی نسبت یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جن کا پتہ کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اس کے متعلق اصول کی بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا۔ حضرت شہر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشعار پر اعتراض کیا ہے ان کی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ڈیڑھ ہزار شعر ہیں۔ اب اگر فرض محال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شہر کے سب اعتراض بجا ہیں۔ اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں تین یا چار فی صدی اشعار قابل اعتراض ثابت ہونگے۔ چونکہ حضرت شہر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ آپ کو علاوہ ان اعتراضات کے اس مثنوی میں اور

بھی بہت سے شبہات ہیں اس لیے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جس قدر اعتراضات حضرت شہر  
نے تحریر فرمائے ہیں۔ وہ صرف شے نمونہ از خود ارے ہیں اور اصل میں حضرت شہر ان اعتراضات  
کے چوگنے اعتراضات پیش کر سکتے ہیں اس حساب سے بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فی صدی سے  
زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے لہذا جس وقت حضرت شہر یہ فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم  
سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلب ہے کہ کسی اردو شاعر کے  
کلام میں بارہ فی صدی یا تیرہ فی صدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ میں اس کا انصاف  
سخن شناسوں کی رے پر چھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شخص کی نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی  
گذرا ہوگا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کرے گا کہ حضرت شہر کے اس دعویٰ کی تائید  
واقعات سے کس حد تک ہوتی ہے۔ یوں تو کہنے کو جس کا جی چاہے کہ سکتا ہے۔ میر حسن ہی  
کی مثنوی کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے۔ بد زبیر کی مثنوی نہیں کسی گویا ساڈے کا تیل  
بیٹے ہیں۔ بھلا اس کو شعر کیونکر کہیے۔ ساڈے لوگ دہلی کے لکھنؤ کے رنڈی سے لیکر رکت ٹھتے ہیں۔

پہلی دان سے دامن اٹھاتی ہوئی

کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی

(آب حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آزاد) ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے یہ فرمایا ہوگا  
جس طرح ان بزرگوں کو میر حسن کی مثنوی کے مقبول عام ہونے پر حیرت ہے اسی طرح حضرت شہر  
فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہے حیرت انگیز ہے“ ان دنوں بزرگوں کا  
جواب نصیح شیراز کی سو برس پیشتر لکھا گیا ہے کہ ع

### قبول خاطر و لطف سخن خدا و ادب است

ہاں اس موقع پر میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ گلزار نسیم کی شہرت کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ اس میں محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر نہ ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نظمیں ہیں جو اس صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شرر کے مضمون کے اس تہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف پٹت دیا شنکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور جیسا کہ دکھلایا جائیگا اس مضمون کے آخری حصے میں بھی حضرت شرر نے یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ لیکن مضمون کے دیرانی حصے میں اپنے اس پرانے قصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کسی ہوئی ہے اس پرے میں تازہ کیا ہے کہ گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے زور فکر کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ منشی اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اسی دور کے یادگار لوگوں میں تھے۔ اس واقعے کو خود مجھ سے بیان کرتے تھے۔ بلکہ ان کا بیان تھا کہ پٹت دیا شنکر کی لکھی ہوئی اصل مثنوی کے بہت سے اوراق بھی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے۔ جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہ نہ مثنوی شاعر کی جانب نہیں منسوب کئے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے کی تھی۔“ قبل اس کے کہ حضرت شرر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کہ منشی اشرف علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبدالغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پر زور معلوم ہوتی ہے

جنہوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ نسیم لکھنوی مشرف باسلام تھے حضرت نساخ بھی آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور قبول غالب شیخ نساخ تو محض طرز کے نساخ تھے وہ بصیغہ بمالغہ نساخ تھے۔ لہذا اگر ان کی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انہیں کی تائید میں دلائل پیش کئے جائیں تو گلزار نسیم کا نقاد ان کا دشمن سے بجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی کرنے میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ مثلاً مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ امر کہاں تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعرا کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کسی کو نہیں دکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی شہنزی کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرأت کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس قدر مناسب وجود ہیں کہ اس کے دیکھنے سے "یہ خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں" علاوہ اس کے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعرا لکھنؤ سے عموماً معرکہ آرا ایمان ہوا کرتی تھیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم لکھنوی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چوٹ چلا کرتی تھی۔ ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو قبول نہیں کرتی کہ نسیم لکھنوی نے اپنی شہنزی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ یا اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غور طلب ہے کہ ان کی رائے نسیم لکھنوی کے کلام کی نسبت کس قدر منصفانہ ہو سکتی ہے۔ اردو شاعروں کا یہ عام دستور رہا ہے کہ وہ اپنے استاد کو سچی فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے شعر کو سٹانا اپنا ایمان نہیں تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و نساخ اور انیس و دیر کے شاگردوں

کی معرکہ آرائیان ضربِ مثل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزارِ نسیم کے نمونے کو عام مذاق کا تہلا کر حق شاگردی ادا کیا ہو تو اُس زمانے کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا۔ ان باتوں سے قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جانے حضرت اشرف نے ”عام مذاق“ سے کیا مراد لی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے ”مذاق شاعری“ کا معیار غیر معمولی طور سے بلند ہو اور گلزارِ نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے ”عام مذاق“ کا خیال کیا گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزارِ نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت حضرت اشرف سے لے پوچھی جاتی تو وہ اس بھی اُس کو ”عام مذاق“ کا تہلا۔ غرض کہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے حضرت اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی محل ہے کہ اس میں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں۔ عبدالغفور خان نساخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے۔ مجھ کو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دلچسپ ہے۔ لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کم نہ مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور اساتذہ میں شمار کیے جاتے تھے میرے غایت فرما پڑتاشن ترین صاحبِ دست یہ روایت بیان کرتے تھے کہ گلزارِ نسیم اصل میں حضرت پروانہ کی تصنیف ہو۔ حضرت پروانہ آتش کے ہم عصر تھے۔ آتش کو پروانہ کی تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی۔ انہوں نے اصلاح و غیرہ کے کر نسیم سے ایک مشاعرے میں پڑھوا دی۔

ان بزرگ نے بھی غالباً یہ روایت مستبر ذرا لٹے سے سنی تھی۔ یہ مختلف روایتیں سن کر میرے دل میں یہ خیال گزرتا ہے کہ گلزارِ نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جن سے ”زیادہ عیوب



کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ یہ عجب تاثیر ہے کہ اس کو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر نہ پڑتا ہے۔ کوئی لمبی روایت دبی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پروانہ کے پروانہ فکر کا نتیجہ بتاتا ہے۔ کوئی اس مثنوی کی بدولت نسیم لکھنوی کو اسلام کی دولت سے مالا مال کیے دیتا ہے۔ غرض کہ گلزار نسیم میں کتنے ہی غیب کیوں نہ ہوں مگر اس کے مصنف کے ذریعے کا یہ طر فدا ہے کہ

ع۔ بس ہمایون مرغ عقل از آشیان ازداختہ

پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے گھروندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا یہ بیان کرنے والوں کا یہ منشا ہو کہ پنڈت دیانند کریم کا نام ایسی مثنوی کے ساتھ نہ وابستہ ہے جس سے زیادہ عیوب کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں“ اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بنیادی متصور ہے۔ بیشک مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ مجھ کو کچھ اس مثنوی کی تصنیف و تالیف کے متعلق معلوم ہو کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب سہما مرحوم میر وزیر علی صبا کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے ان کی خدمت میں مجھے برسوں نیاز حاصل رہا۔ اور بہت مرتبہ گلزار نسیم کا ذکر بھی آیا۔ انہوں نے مجھ سے کہی یہ نہ کہا کہ گلزار نسیم میں آخری تصرف و اختصار کا عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا۔ یا آتش نے تفنن طبع کے طور پر یہ مثنوی کہ کر نسیم کو دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی صبا ہمیشہ ایسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ گلزار نسیم خاص پنڈت دیانند کریم کی تصنیف ہے۔ بیشک حسب دستور اس میں کہیں کہیں آتش کی اصلاحیں موجود ہیں۔ اور میر وزیر علی صبا پر کیا منحصر ہے۔ تمام سخن شناس اور انصاف پسند اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلزار نسیم نسیم ہی کی تصنیف ہے۔ بقول اڈو پھر پنچ“ لکھنوی

بھنگو خانوں کے سوا اب یہ روایت کہیں نہیں ملتی جاتی کہ گلزارِ نسیم آتش کی تصنیف کی ہوئی  
 مثنوی ہے چنانچہ یہ باتیں ملحوظِ خاطر رکھ کر تین نے اس روایت کی نسبت صرف اس قدر لکھ دینا  
 کافی سمجھا تھا کہ ”سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزارِ نسیم لکھی گئی ہے آتش نے اپنی زندگی  
 میں اس رنگ میں ایک شعر نہیں کہا۔“ اس دلیل کی تردید میں حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”غزل  
 اور چغیز ہے اور مثنوی اور چغیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں دکھاتی ہے ضرور نہیں کہ وہی رنگ  
 مثنوی میں بھی دکھائے۔۔۔۔۔ دیوان (آتش کے دیوان) کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے  
 متعلق کوئی رے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دینا ہے کہ مضرِ چکبست کو اس کی خبر ہی نہیں کہ  
 شاعرانہ مذاق ہر صنعتِ سخن میں جداگانہ رنگ لکھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے  
 اس لہجہ کی بنیاد پر جو انہیں نوعِ مرثیہ گرو سے تھے۔ (اس لہجہ کی وجہ اپنے نہ بتلائی) اس کی تحریک  
 سے یا اس کی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفضیلِ طبع کے طور پر کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں  
 دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ مجھ کو افسوس ہے کہ حضرت شرر نے شاعرانہ  
 مذاق کی رنگارنگی کی نسبت جو سبق مجھے دیا ہے میں اس کو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخصِ اصل  
 شاعری سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال ہی تائید کرے گا۔ یہ یاد ہے کہ شاعر کی طبیعت کا  
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے ہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے۔ پہلے بدستے  
 رہتے ہیں۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہے جس میں اس کی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے۔ آئینے  
 کی ساخت میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی ہیئت نہیں بدلتی۔ غزل ہوا مثنوی ہوا  
 ہو۔ ہر پہلے میں شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں توانی اور آرمی

وہ ہر صنف سخن میں ہی مذاق بنا ہیگا۔ اگر اس کے غزل میں آورو کو دخل ہے تو اس کی غزل ہو یا مثنوی یا مستزاد۔ سب میں اسی مذاق کا پتا ملے گا۔ تیر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی انکی مثنویوں میں موجود ہے۔ دماغ کی غزلوں میں جو شوخی اور بیباکی کا رنگ ہے وہی ان کی مثنوی فریاد دماغ کا رنگ خاص ہے۔ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اُس پائے کی نہ ہو جیسی کہ اُس کی غزلیں ہیں۔ لیکن دونوں میں ”مذاق سخن“ کا رنگ ایک ہی ہوگا۔ مثلاً فریاد دماغ کا پایہ دماغ کی تصانیف میں ادنیٰ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ فریاد دماغ کا مذاق شاعرانہ گلزار دماغ سے جدا کاغذ ہے۔

اب دیکھنا چاہئے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت شرر کو بھی اس سے انکار نہ ہوگا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آمد ہے۔ ان کی زبان سے شعرا یہاں تک کہ جیسے کمان سے تیر۔ برعکس اس کے گلزار نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک آوروں کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ جس طرح سنگ تراش پتھروں کو تراش کر بُت تیار کرتے ہیں اسی طرح نسیم نے اپنے تیشہ فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے تراشے ہیں جن سے گلزار نسیم کی زینت ہے۔ چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے ان کی طبیعت کو خاص مناسب ہے۔ چنانچہ یہی رنگ ان کی غزلوں کی گھامے مضامین سے بھی شبنم کی طرح ٹپکتا ہے۔ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ حضرت شرر کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے۔ کہ ”مجھے تعجب ہے کہ صنف (یعنی نسیم) کے دیوان کا انتخاب جو اس مثنوی (گلزار نسیم) کے آخرین چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ (یعنی گلزار نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے۔“ اس موقع پر میں چند شعر ”انتخاب دیوان نسیم“ سے مثلاً لکھ دیتا ہوں۔ سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شرر کا بیان مندرجہ بالا کس قدر درست ہے۔

جب ہو چکی شراب تو میں مست گر گیا      شیشے کے خالی بوتے ہی پیانا بھر گیا  
شوریدگی سے میری یہاں تک تہنگ تھے      روٹھا جو میں تو خیر منائی کہ شر گیا

بو سے گل غنچے سے کہتی ہے نسیم      بات نکلی منہ سے افسانہ چلا

چمن میں مہر کے آکر میں کیا نہال ہوا      بزرگ بسترہ بیگانہ پا نہال ہوا  
کہانی کہ کے سنا تے تھے یا رکھو سواب      فسانہ عمر ہوئی خوابہ خیال ہوا

کو چہ جانان کی ملتی تھی نہ راہ      بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا

بیل کے منہ پاڑنے لگی ہیں ہولیاں      صیاد کو بتا کہ میں اوباغبان ہوا

جلد او ماہ تو گھر سے نکلا      شکر ہے چاند کہھر سے نکلا

معنی روشن جو ہوں تو سوسے ہتر کا شعر      مطلع خورشید کافی ہے پئے دیوان صبح

جب ملے دو دل محل پھر کون ہے      بیٹھ جاؤ خود حیا اٹھ جائیگی

گریہی ہے اس گلستان کی ہوا      شاخ گل اک روز جھونکا کھا لنگی  
 داغ سودا ایک دن دے گا بہار      فصل اس گل کی شگوفہ لائگی  
 کچھ تو بہہ گا جس میں انجام کار      ہیستہ راری کچھ نہ کچھ ٹھہرائگی  
 صندلی رنگون سے مانا دل ملا      درد سر کی کس کے ماتھے جائیگی  
 خاکساروں سے جو رکھے گا غبار      او فلک بدلی تری ہو جائیگی

صبر رخصت ہو تو جانے دیجیے      ہیستہ راری آئے تو ٹھہرائیے  
 دل میں ہی دکھ لائیے تا شمع عشق      ٹھنڈی سانسوں انہیں گرمائیے

گل ہوا کوئی چراغِ سحری او بے بل      ہاتھ ملتی ہوئی پتون سے جھبا آتی ہے

جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں      اپنے نزدیک دوڑ ہوتا ہے  
 خاکساری وہ ہے کہ ڈرون پر      روڑ باران نور ہوتا ہے  
 اس رنگ کے نوے فی صدی اشعارِ تم کے دیوان میں مل سکتے ہیں۔ ان اشعار میں بھی  
 وہی ترکیب کی جیتی وہی تناسبِ لفظی وہی آواز کا رنگ چوکھا ہے جو کہ مثنوی کا رنگ خاص ہے۔  
 آتش کا مذاق شاعرانہ اس رنگ کے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا گانہ ہے۔ اگر وہ ”تفنن طبع“  
 ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پائے کی نہ ہوتی جیسی کہ ان کی غزلیں ہیں

لیکن اُس شنوی مین ان کی طبیعت کے رنگ کا ضرور پتا ملتا۔ علاوہ اس کے یہ کہنا کہ شاعر نے گلزار نسیم کو محض تفنن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کس قدر قریں قیاس معلوم ہوتا ہے۔ یہ تو ویسا ہی ہے جیسا کہ آج کل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے ”تفنن طبع“ کے طور پر لڑ رہا ہے۔ قطع نظر ان سب باتوں کے اس مقام پر ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہے یعنی حضرت شرر نے اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گلزار نسیم مین محض انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ لیکن آپ ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس شنوی کو تفنن طبع کے طور پر لکھا ہو پھر اس مین متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ یہ دونوں دعوے ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں۔ چونکہ حضرت شرر کے اس مضمون کا رنگ خاص یہی ہے کہ ایک دعوے کی تردید دوسرے دعوے سے کی جائے۔ لہذا اس کی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شرر کا یہ بقولہ صحیح ہوا نہ ہو کہ ”شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن مین جدا گانہ رنگ دکھاتا ہے“ مگر اس قدر ضرور صحیح ہے کہ حضرت موصوف کا مذاق تنقید ہر صفحے پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

دیباچے مین تناسب لفظی کی بحث کے سلسلے مین مین نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعت مذکور کا لطافت کے ساتھ نباہنا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لئے کہ کس صورت پر تناسبات لفظی بجائے حسن کے عیب ہو جاتا ہے مین نے مثال کے طور پر امانت زند خلیل قانع وغیرہ کا ایک ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا۔ اس سلسلے مین گلزار نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے۔ اس بنا پر حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”مستر حکمت نے امانت زند خلیل کا ایک ایک شعر یا مصرع نقل کر کے

سب کی شاعری میں وجہ لگایا ہے۔ ”مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ میں ہرگز اس الزام بجا کا مستحق نہ تھا۔ صرف دنیوی کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح کے لئے بڑے استاد کے شعر لکھے ہوئے ملین گے۔ ان اشعار کے پیش کرنے سے لکھنے والے پر یہ الزام نہیں عائد کیا جاسکتا کہ اس کا منشا یہ تھا کہ ان استادوں کی شاعری میں وجہ لگایا جائے۔ آخر کسی کے کلام سے تو مثال دینا ہی پڑیگی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے اگر میں نے زرد و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد اس سے یہ نہ تھی کہ میں ان کی شاعری کو بحیثیت مجموعی قابلِ فخر قرار دوں۔ اگر ان مثالوں کے پیش کرنے سے کوئی معنی پیدا ہو سکے تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک مناسب لفظی کی صنعت کا تعلق ہے زرد و خلیل و قلق وغیرہ نیم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام لیتے تو میرے سرفہرست کا الزام نہ دھرتے یہ چوبشادی سخن اہل دل گو کہ خطابت سخن شناس نہ دالبرخطا تجارت

بیشک امانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرت کے لئے مناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے۔ آپ کے نزدیک گلزارِ نسیم کی طرح امانت کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشارتوں میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو ورنہ صدی سے زیادہ نہ نکلیں گے۔ اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بنائے میں امانت ہی ”سب سے زیادہ کامیاب“ بھی ہوے ہیں۔ میں حضرت کی اس تنقید کے نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ جس شخص نے امانت کا کلام ایک سرسری نظر سے بھی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شرر نے امانت کی مدحت سرانی میں جو کچھ تحریر فرمایا،

وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔ چند اشعار امانت کے درج ذیل ہیں۔  
 سخن شناس ”تفنی طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ امانت نے تناسب لفظی کی  
 صنعت کو کیا معراج دی ہے۔

چھو لوں جو کانپور میں زلفِ حلتہ دار	پھانسی کا حکم چھوٹے ہی کو توال نے
دُر در کرے صدف کو جو وہ گوہر مراد	موتی ہر ایکے انت خوشی نئے نکال نے
سولخ در کے بند کرو چھوڑو جھانکنا	روزن تمہارے شرم میں خندہ ڈال نے

کھلاتا ہو تمہو اس شعلہ کو بڑھنے کی	رقیب وسیہ کو فکر نقشہ جمانے کی
ملائی اُسے شناسے جو دھن پیرنے کی	ندامت بڑی نوبت ہوئی نقار خانے کی
یگیو کو اسکے سانپ پھنکتی ہر شانے کو	مری طبع رسا کرتی جو باتیں کھانے کی

خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ	گلشنِ حُسن ہے کہ جنگل ہے
طاہر دل کو میرے صدقے کر	بت بے پیر آج منگل ہے
عاشق زلف کیوں نہ سڑکراے	مانگ دار اُس پری کی نگل ہے
نظم کرتا ہوں خطِ بنر کا وصف	مُرخِ مضمون جو ہے دہریل ہے

اسے کہتے ہیں بھف لے نازک طبعی	گھاس کے تھان اُپس شوخ نے نگھڑا بھرا
-------------------------------	-------------------------------------



بند انگیا کا کم پیش جو پایا اُس نے      ہنس کے خیاٹ کو پٹریا کا بنایا اُس نے

میں قدر و امان امانت کا مشکور ہونگا اگر وہ امانت کے دیوان میں دو فی صدی شعر بھی ایسے نکال دین  
جن میں تناسبِ لفظی کے ساتھ لطافتِ سخن بھی قائم رہی ہو۔ یوں دعوے بے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے  
حضرت شہر نے مجھ کو اس بات کا بھی ملازم ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نسیم کے معر کے لکھے ہیں اُن کے پرے  
میں ”لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف و مستند شعرا کے مٹانے کی کوشش“ کی ہے میں نے جو کچھ لکھا ہو  
وہ اُن بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نسیم کے ساتھ مشاعروں میں شریک تھے اور جن کے سامنے یہ  
معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یوں اُن کا سُخن ظن ہے۔ اور جو نکلاس بھٹک  
اور نفس مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اس کی نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا  
جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزارِ نسیم کے اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرنا جن پر عام  
اہلِ سخن متعرض ہیں اور جن کا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں  
یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب انہوں نے اُن کو نقادانِ  
سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے۔ لہذا اعتراضات مذکور سے ہر شخص پورے طور سے  
واقف ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے  
اُن کی نسبت لکھا بھی۔ علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزارِ نسیم پر میری نظر سے نہیں  
گزرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کئے گئے ہوں جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ کھنوکھا  
کوئیل بن کر پیش کئے ہیں اُن کی نسبت میں صرف اس قدر کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات اساتذہ

لکھنو کا دامن آلودہ کرنا سخت میر جمی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنو کا اپنے والا جس کو شعر و سخن کا مذاق ہے اور جس نے گلزارِ نسیم کے علاوہ اور شعر لے اُردو کا کلام بھی پڑھا ہے اس کے قلم سے ایسے اعتراضات نکل ہی نہیں سکتے ہیں چنانچہ انہیں اعتراضات کے متعلق ارٹھی کے ”اودھ پنچ“ میں لکھنو کے مستند اور مسلم البثوث زبان دان منشی سجاد حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہمائے خیال میں اساتذہ لکھنو کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ ان کی جانب یہ اعتراض (یعنی حضرت شری کے اعتراض) منسوب کئے جائیں جن سے فارسی محاوروں سے عموماً اُدھ لکھنو کی زبان و شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔“ اگر حضرت شری خود غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اساتذہ لکھنو کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے ”جیا اٹھا کر“ خلاف محاورہ نظم کیا ہے۔ ”پردہ جیا اٹھا کر“ چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس سے جرات کا تو ضرور اظہار ہوتا ہے مگر دورانیہ شاعری کا نہیں۔ یا یہ کہنا کہ ”تجھ پاس“ کہاں کی زبان ہے اور پھر کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنو کی جانب سے ہے لکھنو کو بے نام کرنا ہے۔ مجھ کو خود اکثر اساتذہ لکھنو کی خدمت میں باریابی چل رہی ہے میں نے ان کی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے۔ اب ہے اُن حضرات کے اعتراضات جو گلزارِ نسیم پر اعتراض کرنا ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ اکثر میرے گوش گزار ہوتے رہے۔ مگر ان کے جواب میں میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں۔۔۔

بسیار زخمی است کہ خاک است مرثیہ

نتوان بہ رشتہ و دخت و بان و ریدہ را

یہ اعتراضات کا کسی سنجیدہ عزیز میں ذکر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جس کی کبھی انتہا نہیں

ہو سکتی۔ اسی خیال سے مین نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر قناعت کی۔ اب چونکہ حضرت شرر نے اپنے رسالے میں چند اعتراضات پیش کئے ہیں۔ ان کی نسبت آگے چل کر مین جو کچھ میری سمجھ میں آئے گا لکھونگا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ پنڈت دیاشنکر نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کر جائیں۔“ اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ ان کا مقصد گلزار نسیم پر اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے کہ عام پبلک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد ہا غلطیاں ہیں اور اس شنوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔“ اس اعلان کی نسبت دو امور دریافت طلب ہیں۔ اولیٰ کہ یہ اعلان حضرت شرر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس امر کا اقرار کر لیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ یعنی میرے دیباچے پر رے زنی کرتے ہیں۔ حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے اختصار اس کی ترکیبوں کی خفگی، کلام کی روانی اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے۔ (دگلزار بہت مایح صفحہ ۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ مین نے لکھا ہے اس سے حضرت شرر کو پورا اتفاق ہے۔ بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ ”پاکیزگی زبان“ کی نسبت مین نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے بارہویں صفحے پر حاشیے پر ”پاکیزگی زبان“ کی سُرخی قائم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں

مین نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہیے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شرر نے پیشتر نسیم کی زبان دانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور شور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس اعلان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شرر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصلی مسودے کے ورق نہایت ہی ظم مذاق کے تھے اور جو کچھ محاسن اس مثنوی میں پیدا ہوئے وہ اس سبب سے تھے کہ انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے مطابق آتش نے یہ مثنوی خود تفسن طبع کے طور پر کسی اور پھر اس کے اشعار میں متعدد لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی۔ گویا نسیم سے اور اس کی تصنیف تالیف سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم یہ کیونکر قبول کر سکتی ہے کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب تصرف کی زحمت اپنے سر لی یا حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کی رو سے آتش نے خود یہ مثنوی ”تفسن طبع“ کے طور پر کسی اور پھر نسیم کو دیدی۔ ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کی ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ اس میں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جن کی وجہ سے حضرت شرر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار نحو یون کے گلزار نسیم کے مقابل کے دہی چانٹھیں اردو میں نگلینگی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کمان سے آگے جن کی نسبت آج حضرت شرر تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ ان کی ندبان نہایت ہی مبتذل اور بازاری زبان ہے اور بازار بھی کہیں اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے اور کلام کے مقابلے میں یہ مثنوی پھکی ہوتی۔ مگر جہاں تاں بان کا تعلق ہے خیر و مستند

خیال کی جاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابلِ تعریف نہیں ہے یا بہت سے شعر مہل ہیں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انہیں محض ”تفننِ طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہوگا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہوگا۔ مگر یا ان ہمہ یہ مہل شعر بھی زبان کی بحث میں اسی وثوق کے ساتھ سند کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شعر۔ ان شعرا میں شاعری کے ادراج ہر نہوں لیکن ان کی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ ”مبتذلِ زاری زبان ہے اور بزاری زبان بھی کہیں اور کی لکھنؤ کی نہیں۔“ مثلاً اگر یہ بحث درپیش ہو کہ آیا ”حلال کرنا“ لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں۔ تو آتش کا ذیل کا شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

آتی جو عید قربان خنجر کو لال کرتے

وُسبے کے بدلے فرہ عاشقِ حلال کرتے

اس شعر میں چاہے اور صد اعیوب ہوں مگر اس کی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے۔ افسوس کہ حضرت شہر نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش تو یہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں کہ گلزارِ نسیم میں نسیم کا کلام برلے نام ہے یا برابر نہ ہونے کے ہے اور جو کچھ اس کو فروغِ حاصل ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ یا تو اس پر آتش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے ”تفننِ طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہو اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ ”گلزارِ نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔“ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آتش نے نہ اس کی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے نہ وہ اس کے مصنف ہو سکتے ہیں۔ حضرت شہر کی اس نقید پر ”ماچھی سرانیم“ و طنبورہ ماچھی سراید“ کی مثل صادق آتی ہے کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شہر کا ظاہر خیال ایک شاعر پر ٹھہرتا ہی نہیں۔ شروع سے آخر تک اس مضمون

متضاد بیانات سے پُر ہے جن کی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ انکسوت سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جس وقت آپ کا خیال گلزارِ نسیم کے محاسن کی طرف جاتا ہے تو یہ نہایت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مثنوی کا بہترین حصہ آتش کے زو فکر کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لئے نقادانِ سخن کے دربارین اُن بزرگوں کی شہادت پیش کرتے ہیں جو موت کی ٹیٹھی نیند سو رہے ہیں اور جن کو اس بات کی مطلق خبر نہیں کہ آج اُن کے نسبت کیا کہا جا رہا ہے۔ جب حضرت شرر کو گلزارِ نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر ہوتی ہے تو اُس وقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ نسیم کی تصنیف ہے اور اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے، اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعر جو حضرت شرر کے نزدیک قابلِ اعتراض ہیں وہ تو نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعر آتش کے ہیں۔

اصل تو یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ پُدرت ویاںِ نسیم ہندو تھے۔ اس لئے ان کی زبان مستند نہیں ہے۔ گو کہ حضرت شرر نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلابابِ خفا میں لکھا ہے مگر آپ کے ”اعلان“ کے پرنٹس میں اس کی جھلک صاف نظر آتی ہے مگر اس خیال کے گوئون کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جس کا ذرہ ذرہ ہندو تہذیبِ تریب کے نور سے سمور تھا۔ بقول امیر احمد صاحب بی اے کے اس زمانے میں ”لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریائے تواج جوش زن تھا اور زبانِ لافانی اور مضمونِ آفرینی کا یہ شہر ایسا مرکزِ ہوا تھا کہ اسکی دلکش سیرگاہوں میں اس کے دلچسپ نظروں اور اس کے دل فریب سیلون ٹھیلوں کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب سکھانے اور شاعر بنانے کے لئے کافی تھا“ اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت

تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طبائع شخص تھے۔ دوسرے ان کا نام و  
آتش و صبا وغیرہ ایسے زبان دانوں کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جن کی زبان آج تک محاورہ اُردو کی  
دستور لعل سمجھی جاتی ہے قطع نظر اس کے یہ سب جانتے ہیں کہ گلزار نسیم آتش کی اصلاح کے بعد ان کی زندگی میں  
شائع ہوئی۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ چونکہ گلزار نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی مستند  
زبان نہیں ہے انصاف کی آنکھوں میں خاک انسان ہے جس مشاعرے میں یتیموں کی رات بھر ڈھکی گئی وہ مشاعرے  
آتش ہی کے نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شمر کے تمام سرکردہ شعراء جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو  
اس مشاعرے میں شریک تھے۔ کیا ایسا مشاعرہ کرنے سے آتش کی مراد یہ تھی کہ سخن سنان لکھنؤ کے سامنے  
اپنے شاگرد سے ایسی مثنوی پڑھوا کر اپنی ہنسی کر لیں جس میں اس قدر غلطیاں ہیں کہ شاید کسی اُردو نظم میں  
نہ ہونگی۔ اور جس میں اکثر ایسے شعر موجود ہیں جن کی زبان لکھنؤ کی بازاری زبان بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ لکھنؤ کے راسخ الخیال اور منصف مزاج اہل اسلام گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی کسالی زبان سمجھتے  
ہیں۔ حضرت شرار نے جو یہ اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ وہ  
کسی قدر دیر سے شائع ہوا ہے۔ کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو  
تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی کسالی زبان ہے۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر نثری امیر احمد  
صاحب مینائی نے امیر اللغات میں زبان محاورے کی بحث میں گلزار نسیم کے سیکڑوں شعر کے طور پر  
پیش کئے ہیں۔ اب اس سے بڑھ کر گلزار نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ لغت  
میں اسی شاعر کا کلام سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جس کی زبان مستند سمجھی جاتی ہے۔ میر خیال ہے کہ  
حضرت شرار امیر حرم کو ان عام اساتذہ لکھنؤ کے زعم سے خارج نہ سمجھتے ہونگے جن کا وکیل بن کر آپ نے

یہ اعلان شائع کیا ہے کہ ”گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے“ علاوہ امیر مرحوم کے لکھنؤ کے سرمایہ ناز انشا پرداز اور مسلم البتوت زبان ان نشی سجاد حسین صاحب نے حضرت شہر کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ ارسی کے اودھ پنچ میں لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گزرا ہی ہو گا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ اب تو اس کے سیکڑوں شعر زبان اردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان ان اس کی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں۔ اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کر کے اپنا دل خوش کر لے کہ یشنوی نسیم کی کہی ہوئی نہیں ہے اور اگر قلم میں زور ہو تو اس دعوے کی تائید میں دلائل بھی پیش کرے۔ اور میرے خیال میں قدر دانان نسیم کو ایسے مضامین سے ناخوش نہیں ہونا چاہئے۔ میں تو یہ مان لینے کو تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا اس عالم ایجاد میں وجود ہی نہیں ہوا تھا۔ ”پندت دیانشر نسیم“ محض ایک اسم فرضی ہے۔ یشنوی کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شائع کر دیا۔ اب یہ بندہ خدا چاہے آتش ہو یا پروانہ یا بھتیجی۔ (اگر نشی سجاد حسین اڈوٹر اودھ پنچ کے معتبر نثر کی روایت صحیح ہے) یا کوئی اور شخص ہو جو شرف بلا سلام تھا۔ مجھ کو تو یشنوی گلزار نسیم سے مطلب ہے۔ نہ اس کے مصنف کے مذہب کے۔ ہاں اگر ”گلزار نسیم“ میں لفظ نسیم کھٹکتا ہو تو اس کو ”موصدہ گل بجاؤلی منظوم“ کہو۔ مگر خدا کے لئے اس کے جوہر وں پر تو خاک نہ ڈالو۔



خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھ دینا مناسب ہے کہ اس مضمون میں انھیں شعرا کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جن کے اشعار امیر اللغات اور بہار ہند میں بھی زبان و محاورے

لے آتش، مانجھ، اصبا، ندو، اجد علی شاہ (انتر)، امیر، بجان صاحب، نواب مراد شوق، محمد حسین آزاد، (مصنف آب حیات وغیرہ) لے حضرت شہر کے پرنس کرتوجی کا صاحب امیر اللغات کی طرح مولف بہار ہند نے بھی پندت دیانشر نسیم کے اشعار لکھے اور پریش کے ہیں۔



کی بحث میں منہ کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔

حضرت شرن نے گلزار نسیم کے اکثر اشعار کو بے معنی قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلے وار لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صاۓ آنکھوں کی دیکھ کر پسر کی بینائی کے چہرے پر نظر کی

اعتراف ہے کہ بینائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے؟

”چہرے پر نظر کرنا“ شاہی دفاتر کی اصطلاح ہے۔ ”چہرہ“ نام کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ اور یہ اس لئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا جاتا تھا اسی کے ساتھ اس کا خط و خال بھی لکھ لیا جاتا تھا۔ ”نظر کرنا“ دوسری اصطلاح ہے۔ اگر کسی شخص کا نام دفتر سے کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اس کے چہرے پر نظر کر دی گئی۔ اب

بینائی کے چہرے پر نظر کی

کے معنی صاف ہیں یعنی ”بینائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا“ جس کا مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ بینائی کو کھو دیا۔

نسیم کے علاوہ نعتیہ شعراء اردو نے اس اصطلاح کو نظم کیا ہے۔

خواجہ وزیر فرگس نے نظر کیجیے دوبارہ کوٹ جائے  
ہو بجائے نظرانی میں اس کی نظری آنکھ  
آتش۔ قلم نہ چہرے جیون کے لوح پر لکھ کر  
کچھ لوہن کو کیا خط و خال سے واقف  
پہرے رنگ فتنہ جو رخ پر عجب نہیں  
اکثر ہے چہرہ نعلی صاۓ ہو گیا

صبا بر طرف غم کر دیا دکھلا کے اُس نے صاحبِ قلم کو عشا کو بحالی ہو گیا  
 غیاث اللغات صفحہ ۴۸۲ ”نظری۔“ انجیدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر برائے بطلان یا  
 این اصطلاح اہل دفتر است۔۔ مجھ کو حیرت ہے کہ حضرت شہر نے ایک عام اصطلاح سے  
 کیوں ایسی بے خبری ظاہر کی اور گلزار نسیم کی ایک لاجواب فزو کو کیوں نظری بنا دیا۔

۷۵ اک بلی جو جھپٹی چو ہے کو بھانپ

نیولے کو بھگا دیا دکھا سانپ

اعترض ہے کہ سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے مگر یہ ”دکھا سانپ“ کیا۔ آخر نیولے نے  
 مداری کا تماشہ کیوں دکھایا۔ اگر نفرض محال یہ اعتراض تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزار نسیم کا  
 مصنف اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ نسیم نے محض ”گل بکاؤلی“ کا قصہ نظم کر دیا ہے جو کہ پیشتر  
 نشر میں موجود تھا۔ اگر یہ اعتراض ہے تو اس غریب پر جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے  
 نسیم نے تو شروع ہی میں کہہ دیا ہے۔

ہر چند سنا گیا ہے اس کو اُردو کی زبان میں سخن گو

وہ نشر ہے داد نظم دون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شہر کا یہ اعتراض کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔ کیونکہ  
 اس شعر کے بعد دوسرے شعر کا پہلا مصرع ”ع“ دیکھا تو یہ ہے شگون نرالا۔ اس بات کا اشارہ  
 کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعے کو خود ”نرالا“ یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ خود تسلیم  
 کرتا ہے کہ ”نیولے کا سانپ دکھانا“ خلاف واقعات ہے پس اس حالت میں سیاق کلام کو

نظر انداز کر کے درمیان سے ایک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا آئین تنقید کے خلاف ہے اور  
لفظی شعبہ پر داری سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

۳ سن کے قیدی کے زار نالی

زنجیر کے پیچ سے نکالے

اعتراض ہے کہ ”مانا کہ زنجیر کے لیے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ

بکاؤلی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی ؟ سچ ہے یہ شعریں ہیں۔ ۴

سن کے قیدی کی زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

”زار نالی“ چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں۔“

یاسے معروف کے بدلے یاسے بھول یا اس کے برعکس لکھ دینا کاتبوں کی عام غلطی ہے

چنانچہ یہ شعر بھی کاتب کی تیغ اصلاح کا زخمی ہے واقعی اصل شعریں ہیں ۵

سن کے قیدی کی زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

چونکہ اس حالت میں حضرت شہر دبی زبان سے فرماتے ہیں کہ ”زار نالی چاہے غلط ہو“ اس لیے

حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہونگی۔ ۶

میر دردالمہی ہیں سب جاتے ہیں درویشیان دل شک یزبان میں شب ارنا لیاں ہیں

فقہہ۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد نے زار نالی۔ افسردہ دلی..... کے مضامین کو خوب دیکھا۔

(آب حیات مصنفہ آزاد)

۷ وان پھانس چھپی ہو اس کو غم کی یان سانس نہیں ہو ایک دم کی

اعترض ہے کہ ”ایک دم کی سانس نہ ہونا ایسا محاورہ ہے جس کے کوئی معنی نہیں۔“  
 مجھ کو اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ اس مصرع (یا سانس نہیں ہو ایک دم کی)  
 کے معنی چشمہ آفتاب کی طرح روشن ہیں۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ سیم کا گناہ نہیں۔ غالباً حضرت  
 شرر نے اس مصرع میں ”دم“ سے بھی ”سانس“ مراد لی ہے۔ اس صورت میں واقعی ”یا سانس  
 نہیں ہے ایک سانس کی“ کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے۔ لیکن ”دم“ یہاں ”لمحے یا نچلے“ کے  
 معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ سیم کا یہ مطلب ہے کہ ”یا سانس نہیں باقی ہے یعنی  
 موت کا وقت قریب ہے۔ ممکن ہے حضرت شرر کہیں کہ ”دم“ سے لمحے کے معنی لینا کمان کی زبان  
 ہے۔ اس لئے اشعار ذیل سداً درج ہیں۔

آتش۔ سولے بچ کچھ حاصل نہیں ہو اس خرابے میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا  
 ناخ۔ ایک دم فرصت نہیں بھٹکتی توں کی یاد سے کہتے ہیں زاہد خدا کی یاد ہر دم چاہیے

۵۵ چاہا گلچین کا امتحان لے

پوچھا کہ نگین جو لے کمان لے

اعترض ہے کہ ”جب تک کسی خاص نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو  
 کمان لے اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے“ اس مقام پر بھی حضرت شرر  
 نے سیاق کلام پر غور نہیں فرمایا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکاوی  
 نے (فرخ کے بھیس میں) عہدِ آریہ سوال ایک نہم طریقے پر پیش کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اگر ان  
 چاروں شہزادوں میں سے کوئی اس کا گلچین ہو گا تو وہ اس کی انگوٹھی بھی اپنے پاس رکھتا ہو گا لہذا

ممکن ہے کہ اس کی زبان سے نکل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکاؤلی کی انگوٹھی کانگین لے۔ اگر ایسا نہ ہو یعنی ان چاروں شہزادوں میں کوئی اس کا گلچین نہ ہو تو اس عام سوال کا ایک عام جواب بھی مل جائے گا کہ نگین خریدے تو فلاں شہزین خریدے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ۷

بتلانے لگے وہ چاروں نادان

کوئی مین اور کوئی برخشان

اس جواب سے بکاؤلی نے نتیجہ نکالا کہ ان میں سے اس کا گلچین کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین بتائے ہوتے

۷ کنا ہوا اس پر سی کا مشکل

یہ دل لگی اب لگاے کی دل

اعتراض ہے کہ ”مصنعت تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا ہو کہ اس پر سی (روح افزا) کے ٹھہر جانے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اس کا ٹھہرنا مشکل ہوا۔ یعنی ٹھہر نہ سکی۔“

حضرت شہر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”مشکل“ سے صرف کسی امر کا غیر ممکن ہونا مراد لیا جاتا ہے مگر ایسا نہیں ہے لفظ ”مشکل“ سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے حیثیت مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے جیسا کہ خواجه حافظ کے ذیل کے مصرع سے ثابت ہو۔ ع  
مشکل این است کہ ہر روز ستر می تم

ظاہر ہے کہ اس مصرع میں ”ہر روز ستر ویدن“ جس حالت کا اشارہ کرتا ہے وہ حالت

”شکل“ ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ سن پری کا رکن باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ شکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ”اگر وہ چلے جاتے تو سب بات بن گئی تھی۔ مگر شکل یہ ہے کہ وہ رک گئے۔“ چونکہ زبان کا رنگ بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمانے میں کسی قدر الجھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز سمجھی جاتی تھی۔ آتش کا شعر ہے۔

عشق نے حال کیا مردہ بے وارث کا میرے اوپر جو یقین قبضہ سلطان کا

اس شعر میں ”یقین“ کا لفظ بالکل اسی طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں ”شکل“ کا لفظ۔ اب اس ترکیب متروک سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے۔

جو اس کے طویں کے اوئی تھے خزاں انھیں نعلبند میں ملتا تھا زار

اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زر ملتا تھا۔ لیکن زبان کا رنگ بدل جانے سے اب یہ معنی نظر آتے ہیں کہ خروں کو زر ملتا تھا۔ اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ میر حسن کو زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سوائے خاموشی کے کیا ہے۔

۷ شہزادے نے ایک دن پھر اگر

شادی کو کہا جیسا اٹھا کر

اعترض ہے کہ ”پردہ جیسا اٹھا کر“ کی جگہ ”اٹھا کر“ نظم تو کر دیا گیا ہے مگر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ اعتراض کسی قدر تشریح طلب ہے۔ لکھنؤ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے زبان و

عام ہیں کہ فلاں شخص نے حیا اٹھادی یا فلاں شخص کی حیا اٹھ گئی۔ چنانچہ لکھنؤ کے سندیاباں  
مزا محمد تقی عاشق (عرف مزا چھو بیگ) شاگرد جناب نسیم دہلوی نے اپنے مشہور لغت  
بہار ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”حیا اٹھانا“ بے حجابی کے معنوں میں استعمال ہوتا  
ہے۔ (بہار ہند مطبوعہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۶۷)

”حیا اٹھانا“ پر کیا موقوفہ؟ ”حیا اڑا دینا“ ”حیا اٹھ جانا“ ”آنکھوں سے حیا  
ٹپکنا“ وغیرہ بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے۔ اس موقع پر مجھے مومن خان کا ایک شعر یاد آیا۔  
”آنکھوں سے حیا ٹپکے ہے انداز تو دیکھو ہے بوالہوسون پر بھی ستم ناز تو دیکھو  
حضرت شرر کے خیال کے مطابق ”شیرہ حیا ٹپکے“ ہونا چاہیے۔ محض ”حیا ٹپکنا“ کوئی معنی  
نہیں رکھتا۔

۵۰ دختر جو پسند نہ تھا ہے

اعتراف ہے کہ ”حرف ترکیب کی خرابی نے مطلب خبط کر دیا۔ کننا یہ تھا کہ یہ تھا دختر  
جو پسند ہے۔“

جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گزرا ہے وہ اس عمر میں  
کی وقت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ ہرزبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا الٹ  
پھیر جائز سمجھا گیا ہے۔ اردو شعرا کے کلام میں بھی اس طرز کی سیکڑوں بندشیں مل جائیں گی۔  
چند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں۔ آتش۔

صبح تک دیدہ ترے نہیں آتو تھمتے      پانی کرنے کو شب ہجر لہو آتی ہے

دم اخیر تصور بندھا ترے رُح کا      طرف کو کبے کے کروٹ مجھے تھانے دی

ناسخ

ہماری آنکھ سے دریائے اشک جاری ہے      خیال ہے تھے بازو کی یار پھلی کا

فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے لے مرغ دل

دم پھر ٹک جائے تڑپنا دیکھ کر صیادا کا

ان اعتراضات کے بعد حضرت شرر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جن میں  
آپ کے نزدیک لفظی غلطیاں ہیں۔

بولا کہ چکھون گا میں یہ انسان

بیڑے چکھے پان کے مزیدار

اعتراض ہے کہ ناسخ و آتش کے زمانے سے لے کے اس وقت تک ”چکھونگا“

اور ”چکھے“ کی جگہ ”چکھونگا“ اور ”چکھے“ غیر فصیح ہی نہیں غلط ہے۔

میں حضرت شرر سے نہایت ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ ”غلط“

کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ سودا وغیرہ نے ”چکھا“ کی جگہ ”چکھا“ براہِ نظم کیا

ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے ”چکھا“ نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت

میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ایک ایسا قدیم محاورہ نظم کیا جو ان کے زمانے

سودا۔ چکھا انہوں نے جو اسے یار دوستی کا شہد      وہ تلخ کام کبھی زیرِ دشمنان نہ کرے

بجائے سرد کرونِ میل گرم میں اس میں      نکاتِ اشک کے جس چشم نے مزا چکھا



میں غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و تیر کی طرح لفظ ”زور“ بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ آتش نے اس محاورہ قدم کو مترو قرار دیا ہے۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ ”زور“ کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔

خیر اس اعتراض سے زیادہ مزیدار اعتراض حضرت شرر کا پان کے بیڑے پر ہے آپ فرماتے ہیں کہ ”دوسرے مصرع (بیڑے چکھے پان کے مزیدار) میں صرف بیڑے کافی تھا۔ ”پان کے بیڑے“ محاورے میں اچھا نہیں۔ اس اعتراض کا انصاف بھی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں۔ دو شعر درج ذیل ہیں۔ ناظرین ”لفظ طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

جان صاحب

چھٹکی مری کھائے گی ہے پان کا بیڑہ      منجھلی کا نہ منجھلی کا نہ ہے بیاہ بڑی کا

امیرستانی

بسلموں کی دم رخصت مدارات ضرور      یاد بیڑا تری تلوار میں ہو پانون کا  
علاوہ برین شرر کا لکھنؤ میں یہ فقرہ مثل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ ”ایسی شادی تھی کہ کسی کو پان کا بیڑا بھی نہ ملا“ غالباً حضرت شرر کو آتش کی اصلاح دیکھ کر یہ اعتراض کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کر لینا تھا کہ نسیم نے جو یہ اصلاح نہ مانی تو کچھ سمجھ کر نہ مانی ہوگی اور آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کا یہ اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ مقول ضرور ہوگی۔

(۱) کھاتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا

(۲) وہ بانج تھی جب حمل قبولی

اعترض ہے کہ ”ان مصرعون میں ”حمل“ کی جگہ ”حمل“ نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے۔“ یہ اعترض اس اصول سے بے خبری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت سے کہ وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ محض لغت کے تلفظ کی پیروی شاعر کے لئے ضروری نہیں ہوتی۔ یہ مانا کہ لغت کی رو سے حمل درست ہے لیکن شرفائے لکھنؤ کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانروائے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم ”دریائے تیش“ یادگار ہے۔ اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ ”گلزار نسیم“ کے زمانے سے بہت قریب ہے ”دریائے تیش“ میں بھی حمل ہی نظم ہے۔

گھر میں میرے بھی لے خوش املوا آئنا رحل کے ہیں نمودار

اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن نہ ہوں لیکن جہاں تک زبان اور محاورے کا تعلق ہے اس کا ہر شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں واجد علی شاہ سے بڑھ کر کس کی زبان مستند ہو سکتی تھی۔ علاوہ دیرین جان صاحب نے بھی ”حمل“ نظم کیا ہے۔ جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے۔

دانی لھیں ل کو سہ گرجائے کاتل ننھا سالط کا خواب بن کل پٹیل گیا

مقدمین کے یہاں بھی ”حمل“ ہی نظم ہوا ہے۔ چنانچہ خود کہتے ہیں۔



استقاط محل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا پھر کوئی نہ پونچھے میان سکین کہاں ہیں  
لفظ ”حمل“ پر کچھ موقوف نہیں۔ متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا تلفظ لغت کی رو سے کچھ اور ہے  
اور نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کلمہ ہے یعنی لام بالکسر ہے لیکن  
محاورے میں چونکہ بسکون لام بولتے ہیں اس لئے شعرا نے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۳۱ بادل سادہ بھر آسمان جوش

بجلی کی لہر سے تھا ہم آغوش

اعتراض ہے کہ ”نہر“ کی جگہ ”نہر“ یعنی باسے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو  
اُردو میں غلط ہے۔ اس اعتراض کے لئے بھی ایک حد تک یہی جواب ہے جو اس سے پیشتر کے  
اعتراض کے بارے میں لکھا گیا ہے اور دو شعر نسیم کی تائید میں سنداً درج ذیل ہیں۔ میر  
شب نہاتا تھا جو در شبِ قربانیٰ کیسے ہوتا ہے اُٹھتی ہو لہر پانی میں

نواب مرزا شوق

پھر لہر چڑھ رہی ہے کالون کی بوسنگھا دو تم اپنے بالون کی

۳۲ جاگی تو سب اس کے جوڑ کی تھیں

اندر کے اکھاڑے کی پری تھیں

اعتراض ہے کہ ”اس میں پری کی جگہ“ ”پریان“ چاہئے۔ جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی

عہ جرات۔ کلمہ پھر ترا تھے دیکھ جا کہ نظر	کافر اثر ہے یہ تری کا منہ نگاہ میں
و تبیر۔ اسے خدا کا غضب تیری جان پڑوٹے	تو کلمہ پڑھ کے رسول خدا کا گھر لوٹے
صبا۔ خدا کے واسطے کلہ بون کا پڑھ واغا	نربان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے

معلوم ہوتی ہے۔ بیشک اس زمانے میں ترکیب کا قانون کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم کے وقت میں اس کا ردِ لاج ضرور تھا۔

## آتش

کیا کیا پری آتاری ہن شیشے میں آہ نے جن کون ہو جو نالے سے اپنے نہیں جلا  
کس کے چار بارو کے نظائے نے دم ٹھکڑا دو میان پاتا ہوں ل کو چار سو ملوار کو

(یعنی تارون کو)

## ناسخ

شراب کیون نہ چلے فصل گل میں زاہد کہ نہر جاری ہو میں موسم بہار آیا

۵۱ خوش لہجہ بہت بکھاؤلی تھی

گانی اور ناچنی بڑی تھی

پہلے مصرعہ پر یہ اعتراض ہے کہ ”خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔“

”خوش لہجہ“ خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے۔

## حافظ

دل ز پرہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست مابا قول و غزلش ساز و نوک بہ کفیم

یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نئے ایڈیشن میں غلط چھپ گیا ہو یہی کہتے ”گانی“ کے بدلے ”گانی“ اور ”ناچنی“ کے بدلے ”ناچتی“ بنا دیا ہے۔ گو کہ ایک لفظ کا بڑھادینا یا گھٹا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہے۔ مگر حضرت شمس نے اس قرینہ میں بات کو نظر انداز کر کے مجھ کو تصدیق کا کام ٹھہرایا ہے۔ خیر اس کا جواب اس مضمون کے آخری حصے میں دیا جائے گا۔

گل و گلچین کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نوا کے باعث  
دوسرے مصرع کی نسبت حضرت شرر کا اعتراض ہے کہ ”گان کی جگہ ”گانی“ اور ”ناچنے والی“  
کی جگہ ”ناچنی“ غلط ہے۔

اس موقع پر پھر حضرت شرر نے ایک قدیم محاورے کو ”غلط“ ٹھہرنے میں تکلف نہیں  
کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان وہ زبان ہے جو کہ لکھنؤ میں چھیا سٹھ سال پیشتر مروج تھی۔ گانی او  
ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہے گلزار نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام  
میں اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مثلاً انیس فرماتے ہیں۔

دُنیا بھی عجب سرے فانی دکھی ہر چیز بیان کی آنی جانی دکھی  
جو آکے نہ جائے وہ بڑھا پا دیکھا جو چاکے نہ آئے وہ جوانی دکھی

اس رباعی کے دوسرے مصرع میں آنے والی ”کی جگہ“ ”آنی“ اور ”جانے والی“ کی جگہ  
”جانی“ نظم کیا گیا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ ”گانے والی“ اور ”ناچنے والی“ کے بدلے  
”دگانے“ اور ”ناچنی“ استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں سرفروغ نہیں ہے۔

حضرت شرر کا ایک اعتراض یہ ہے کہ گلزار نسیم میں چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ  
استعمال ہوا ہے اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل کے تین مصرعے لکھ گئے ہیں

(۱) ہونچا لب حوض سے چنگل

(۲) شہزادے پُاس نے مارچنگال

(۳) پیاری یہ نہیں حسانی چنگال

پہلے مصرع کے معنی حضرت شرر نے لکھ دیے ہیں یعنی ہاتھ نہیں پہنچا۔ اس کے علاوہ اور کچھ نہیں تحریر فرمایا ہے۔ دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ ”یہ ان اگر یہ کہا جائے کہ پردوں کی طرح پری کے نیچے بھی تھے تو شاید صحیح ہو جائے۔“ تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے کہ ”ہندی لگے ہاتھوں کو خانی چنگال کہنا لکھنو کی زبان نہیں ہے۔“ ان اعتراضات سے یہ ترشح ہوتا ہے کہ حضرت شرر کا یہ خیال ہے کہ چنگل اور چنگال محض پنجہ جانور کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہیں وہ جانتا ہے کہ فارسی شعرا نے ”چنگال“ ہاتھ کے معنوں میں برابر استعمال کیا ہے۔ شیخ سعدی بوستان میں لکھتے ہیں۔

مراد صفا ہاں کیے یار بود کہ جنگ آورد شوخ و عیار بود

پاینگانش از زور و سر پنجہ زیر فرو بردہ چنگال در منہ شیر

تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے۔ ”خانی چنگال“ فارسی کا محاورہ ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ یہ لکھنو کی زبان نہیں ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ”دست خانی“ کے بدلے ”خانی چنگال“ کہنا درست نہیں تو اعتراض کے کچھ معنی ہو بھی سکتے ہیں۔ مگر یہ اعتراض بھی بجا ہے۔ ملا شہیدی فرماتے ہیں۔ ۷

بستہ رنگِ خنجر چنگلِ خود لے نگار یا بخونِ عاشقان ترک کردہ چنگال

غیاث اللغات صفحہ ۱۳۶ ”چنگل و چنگال۔ پنجہ آدمی وغیرہ از مویہ و بہار عجم و جہانگیری وغیرہ۔“

۷۱ بیجا وہ ہوا کہنا کہ جا جا

کیسی رانی کہان کا راجا

اعتراض ہے کہ ”برہم ہوا کی جگہ پر“ بیجا ہوا ”کہنا بہت ہی مبتذل بازار ہی زبان کے مین نے دیر پاچے مین خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر موقعوں پر مناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں نبھ سکا ہے اور مثلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے۔ اس مین ”جا جا“ کے لئے ”بیجا“ نظم کر دیا ہے۔ حالانکہ برہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا تھا۔ اب رہا یہ کہ ”بیجا“ بازار ہی زبان ہے۔ اس کی نسبت مین صرف اس قدر کمونگا کہ بیشک اس زمانے کے لحاظ سے حضرت شرر کا کہنا بیجا نہیں ہے۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نسیم کے زمانے میں بھی ”بیجا“ بازار ہی زبان مین داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں۔

### میر تقی میر کا شعر ہے

جنگ نامہ مین تو بحث ہو عشق ہی کا بیجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا

( کلیات میر صفحہ ۲۳۳-۲۳۴ دیوان چہارم )

بیجا کے علاوہ اکثر الفاظ ایسے ہیں جو زمانہ گذشتہ مین ضرور فصیح سمجھے جاتے ہونگے۔ مگر فی الحال وہ بازار ہی زبان مین داخل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر انیس نے ”جگہ“ کے بالعوض ”جاگہ“ نظم کیا ہے جس کی مثال ان کے معاصرین کے کلام مین شکل سے ملے گی۔ اور اس زمانے مین تو ”جاگہ“ بالکل مبتذل بازار ہی زبان مین داخل ہے۔ جس کا استعمال قصباتی لوگ بھی معیوب سمجھتے ہیں۔ اس

بنیادیہ کہنا کہ میرا نہیں نے بازاری اور مبتذل زبان نظم کی ہی بالکل سچا ہے۔

۱۱۱ جھنجھلا کے ڈرا کے غل مچا کے

سمجھا کے بچھا کے دست پا کے

اعتراف ہے کہ ”اُردو میں دسترس پانا کہہ سکتے ہیں مگر ”دست پانا“ ”قابو پانا“ کی جگہ ہرگز جائز نہیں ہے۔“ حضرت شکر کو غالباً معلوم ہو گا کہ ”دست یافتہ“ فارسی کا محاورہ ہے اور قابو پانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ نسیم نے اس محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ نسیم کے زمانے میں اس صورت پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دینا جائز سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً ”دش دادن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ زند نے اس محاورے کا ترجمہ بالکل نسیم کی طرح کیا ہے۔

تیرے کوچے سے نہ بڑھیکانہ جواز میرا بعد مرون نہ دیا تو نے اگر دوش مجھے

ظاہر ہے کہ جس طرح آج کل کوئی قابو پانے کے بدلے ”دست پانا“ نہیں کہتا۔ اسی طرح ”کاندھاؤنے“ کی جگہ ”دوش دینا“ نہیں استعمال کرتا۔ اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اُردو میں ”انعام دینا“ محاورہ ہے۔ مگر چونکہ ”انعام کردن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ لہذا آتش نے یہ کہنے میں تکلف نہ کیا کہ

باغبان خیر چین کا بھی کوئی کام کریں سرو قمری کو عنادل کو گل انعام کریں

عہ ظہیر فارابی۔ شے کہ دوسرے عقل دست یافت ظہیر

سعدی چو اقباش از دوستی سر یافت بنا کام دشمن برودست یافت

عہ ناصر علی وضع تلکین خرد مجرم این راہ نمود لغزش پا دے کر دکہ دشمن دادند



علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو ”دست“ قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہے۔ سودا  
 کون ایسا ہو جسے دست ہو سازی میں شیشہ ٹوٹے تو کرین لاکھ منہ سے پیایا  
 ۹۰ تجھ پاس تو اک عصا ہو جانی

اس مصرع پر دو اعتراض ہیں۔ اول یہ کہ ”اردو میں“ جانی“ کا لفظ سولے مشوقہ  
 کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بد تئیری ہی نہیں  
 غلطی ہے مگر گزرا نسیم میں تاج الملوک اپنی مشوقہ نہیں بلکہ ”روح افزا“ سے پہلی ہی ملاقات میں ہے  
 کہتا ہے۔ ”جی بھجھانے جانی“ اور وہ جواب دیتی ہے کہ ”تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی“۔  
 اس نیم اخلاقی اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا  
 ہوں کہ حضرت شہر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لئے جو دو دو قائم کئے ہیں  
 ممکن ہے کہ ان کی پیروی آئندہ نسلیں کریں لیکن نسیم کے زمانے میں شرفا لکھتو ”جانی“ کا لفظ  
 سولے مشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے اور محض خلوت میں نہیں بلکہ  
 دو چار کے سامنے۔ اور اب بھی جو بزرگ اس زمانے کے یادگار باقی ہیں ان کا یہی دستور ہے  
 ”جانی“ کا لفظ با کسی رکیک خیال کے محض پیارا اور محبت کے اظہار کے لئے بولا جاتا تھا  
 ذیل کی مثالیں سنداً درج ہیں۔

”دریاے تشق“ میں مان لڑکی سے کہتی ہے۔  
 یہ تم سے امید تھی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی  
 طلسم الفت (قلق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے۔

کیا یہی دل میں ٹھکان لی جانی      مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی  
پھر آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے۔

جانی اللہ کی سپناہ مہتین      ہونہ زہنا رینج راہ مہتین  
”زہر عشق“ میں بھی مان لڑکے سے کہتی ہے۔

پالا کس کس طرح تھیں جانی      کون منت تھی جو نہیں مانی  
علامہ برین اگر اس زمانے میں ”جانی“ کا مفہوم کسی قدر بھی غیر متذبذب سمجھا جاتا تو یہ لفظ  
مشیون میں ہرگز استعمال نہ ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ انیس

عباس نے رو کر کہا کیا چاہیے جانی      شرما کے سیکھنے نے یہ کی عرض کیا پانی

(جلد اول صفحہ ۲۱۳ بند ۱۵)

دبیر۔ اکبر نے یہ کی عرض بعد اشک فسانی      نرغے میں گھر ہے وہ یا اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹ بند ۱۵

یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مندرجہ بالا مثالیں اُن موقعوں کی ہیں جہاں جہم عام تھا اور خلوت  
کا ذکر نہ تھا۔ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت شہر نے اس محاورے کے استعمال پر  
”بد تیزی“ کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا۔

اس مصرع (تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی) پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ”تجھ پاس“  
کا لفظ بھی ”تیرے پاس“ کی جگہ کہان کی زبان ہے۔ ”تیرے“ کے بدلے ”تجھ“ اور ”تیرے“  
کے بدلے ”مجھ“ استعمال کرنا آج کل ضرور ناجائز سمجھا جاتا ہے لیکن یہود اور تیر کے زمانے تک

یہ محاورہ عام تھا۔

میر اب اشک خانی سے جو تر کرے نکھین      وہ تجھ کھٹ رنگین کا مار نہ ہوا ہوگا  
سودا نگر آبا دہین بے ہین گاؤں      تجھ بن اُجڑی پڑی ہو اپنی ٹھاؤں  
آتش شام سے بھیج نیند اے نہ اک دم تجھ بغیر      آگن لوں نے لگائی اشک طوفان کیا  
رند آنکھ تجھ بن جو کسی پڑت عیار پڑے      عوضِ سچہ گلے مے زنا ر پڑے  
عاشق روئے حیدان ہون مین بیمار و اہل      بن کے صورت حور کی مجھ پاس کیا چاہیے  
پھر یہ منہ لے کے آئے ہو مجھ پاس      دُور ہو سامنے سے نفرت ہے  
نوابِ راشق جبین دل کو نہ آئے گا تجھ بن      اب کے بچھڑے ملین گے حشر کے دن  
کیا افسوس کا مقام ہے کہ ”تجھ پاس“ کی ایسی عام ترکیب پر حرف لکھا جاتا ہے اور  
ایسے اعتراض سے اساتذہ لکھنو کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔

۱۲۵      نکلا جیسے ہے ٹٹھ کے باہر  
پتھر گئی چشم حلقہ در

اعتراض ہے کہ ”فارسی مین“ ”حلقہ در“ کنڈی کو کہتے ہیں۔ اور یہاں جب ہی معنی  
صحیح ہو سکتے ہیں کہ ”حلقہ در“ سے دروازے کا پورا چوکھٹا مراد لیا جائے۔ غالباً حضرت شہر  
نے ہندوؤں کا وہ قدیم ساخت کا شوالہ نہیں دیکھا ہے جسے ”مٹھ“ کہتے ہیں۔ ورنہ آپ ایسا  
اعتراض نہ کرتے۔ ”مٹھ“ کی ساخت گنبد نما ہوتی ہے۔ اس مین دروازے کے چوکھے وغیرہ  
یا کنڈی کو مطلق دخل نہیں ہوتا۔ اس کے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب

ایک محراب دار در ہوتا ہے۔ نسیم نے حلقہ در سے محراب در مراد لی ہے۔ فارسی شعرا نے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر چاچ نے قلعہ دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔

پہ قلعہ ایست کہ قوسے ز حلقہ در او      محیطہ لبض ہفت طارم اعلیٰ ست

یہ بھی خیال ہے کہ فارسی شعرا نے ”کنڈی“ کے لئے ”حلقہ بیرون در“ زیادہ تر استعمال کیا ہے اور حلقہ در سے عموماً محراب در مراد لی ہے۔

۱۰      اک دن پنجوڑاڑا کے لائی

حسن آرا کو وہ کل سجھائی

حضرت شرر نے پیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ ”یہ تدبیر بتائی کہ آدمی کیونکر قمری بنایا گیا ہے۔“ مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا لفظ مستعمل ہے طلسم اور جادو اور عمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے۔“ گو کہ حضرت شرر نے یہ کلیہ قائم کر دیا ہے کہ اردو میں کل کا لفظ صرف مادی مشینوں کی نسبت استعمال ہو سکتا ہے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ کل کا لفظ اردو میں مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ”ترکیب“ کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ نسیم نے اس شعر میں ”کل“ سے ”ترکیب“ مراد لی ہے یعنی حسن آرا کو وہ ترکیب بتائی۔ اور

۱۱      جیسا کہ ذیل کے فقرے سے ثابت ہے۔ ”میں کل جادو کیا۔“ ”موت کس کل ٹھٹھا ہے۔“ ”اُن کو کسی طرح کل نہیں پڑتی۔“ وغیرہ وغیرہ

چونکہ نیچرے میں بھی کل ہوتی ہے لہذا تناسب لفظی کا بھی لطفت پیدا ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ لکھنا بھی ضروری ہے کہ حضرت شرر کا یہ دعویٰ کہ جادو اور عمل کی نسبت ”نیشن“ کے معنی میں کل کا استعمال جائز نہیں ہے۔ بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی ”پہلی اعلیٰ اور ثقیول عام اردو گفتگوی میں بدرستہ جب بنیظیر کو جادو کا گھوڑا پرستان میں دیتی ہے تو کہتی ہے۔

یہ گھوڑا میں دیتی ہوں کل کا تجھے      لیکن یہ دے تو چلکا مجھے  
یا دوسرے موقع پر کہتی ہے۔

جو اترے تو کل اس کی یون جوڑیو      جو برعکس چاہے تو وون موڑیو

۵۲۲      دن بھر تو وہ فاخستہ پڑھاتی  
شب کو اُسے آدمی بناتی

حضرت شرر کا طوطی فکر اس شعر کی نسبت یون نغز زن ہے۔ ”طوطا پڑھایا جاتا ہے یینا پڑھائی جاتی ہے۔ فاخستہ کا پڑھایا جانا ایک بالکل نئی بات ہے“ حضرت شرر کو معلوم ہوگا کہ یہ ”طلسمی فاخستہ“ تھی اور اس کو پڑھانے والی ایک پرہیزگاری تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی ”نئی باتیں“ کر سکتی تھی جو حضرت شرر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کی جاسکتی ہیں۔ علاوہ برین فقیر اکثر فاخستہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے بھی ہیں۔ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شرر کا اعتراض صحیح ہے تب بھی اس کا الزام اُس شخص کے سر ہے جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب یا ہے نہ کہ نسیم کے سزاخر میں یہ عرض کروں گا کہ کسی ”نئی بات“ کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں ہے۔ عام طور سے کبوتر اڑاے جاتے ہیں مگر خلیل خان فاخستہ اڑا گئے

یہ بالکل نئی بات ہے "خدا جانے یہ اعتراض "اساتذہ لکھنو" مین سے کن صاحب کی پروا  
فکر کا نتیجہ ہے مجھ کو تجھے تو اس قدر کہ اس زمرے مین حضرت شہر نے گلزار نسیم کی اس حکایت  
پر کیوں نہ اعتراض کیا جس مین یہ ذکر ہے کہ ایک طائر نے اپنے صیاد سے جواب سوال کے  
یہ بالکل نئی بات ہے۔"

۲۳ سوچا جو نہ تھا صلاح اُچھنا

وانائی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایک بہت مختصر سا اعتراض ہے کہ "وانائی تھی" کتنا برا اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے  
چونکہ اس اعتراض کی زیادہ تشریح نہیں کی گئی ہے۔ لہذا چند اشعار "اساتذہ لکھنو" کے کلام  
سے لکھے جاتے ہیں جن کی بندش اس مصرع (وانائی تھی بات کا سمجھنا) کی بندش کے  
مطابق ہے۔

طسمُ الفت (قلق) شب نہ تھی دود آہ عاشق تھا

جاوہ نور بصر صادق تھا

آتش

عمر بھر مضمونِ طلائی زنگ کے بندھتے ہے

سرنوشت اپنی بھی نشہ تھا کوئی کسیر کا

میسرے میکدے مین مجھے نشہ لگیا

موجِ شراب جادو تھی راہِ صواب کا

امیر مینائی

وادِی امین مین تھی برقِ تجلی بے حجاب

حیرتِ موسیٰ تھی پردہ جلوہ دیدار کا

اب اس عام بندش کو کس طرح بھونڈا کیے۔

میں نے گلزارِ نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر تناسبِ لفظی لطافت کے ساتھ نہیں سمجھ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں لیکن حضرت شرر نے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لئے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون میں لکھے ہیں جن میں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسبِ لفظی اچھی طرح نہیں سمجھ سکا ہے۔ مگر جن اشعار پر آپ نے اس پہلو سے اعتراضات کئے ہیں۔ وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں۔ ایسا رنگ کے اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

۳۴ داغا تو چلے تفتنگ سے وہ

چھوٹے قیدِ فنگ سے وہ

اعتراض ہے کہ ”تفتنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ؟“ ”اول تو میں عرض کروں گا کہ ”تفتنگ چلنے“ سے ”گولی کا چلنا“ مراد لیا جاتا ہے۔ لہذا انسان کی چال کو تیزی کے لحاظ سے گولی کی ”چال“ سے تشبیہ دی ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ”تفتنگ چلتا“ گولی کے چلنے کے معنوں میں نہیں استعمال کیا جاتا۔ تب بھی حضرت شرر کے اعتراض کا جادو چلتا نہیں نظر آتا۔ ذہنی الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں ”چلے“ کو نظم کیا ہے نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے۔ اور شعراے لکھنؤ نے اس قسم کے تکلفات کو بہت رواج دیا ہے۔ چند مثالیں درج ہیں۔ آتش۔

ایسی وحشت نہیں دل کو کہ شہلِ جاوہنگا      صورتِ پیرِ ہن تنگ نکل جاؤنگا

ظاہر ہے کہ سپرین کے نکل جانے سے آدمی کے نکل جانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ  
 نہیں ہے مگر شاعری میں ایسا کرنا جائز ہے۔ اس ننگ کی اور شالین بھی ہدیہ ناظرین ہیں۔ وزیر  
 ضعف کے جائیگی کیا خون کی چھٹین اڑ کر آتین کا ہوتے کوں انہیں منزل قاتل  
 ساقی ہوا ہے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگو گھا میکشی کو پیالہ ننگ کا  
 (حضرت شکر کمین گے کہ میکشی کے پیالے سے اور ننگ کے پیالے سے کیا علاقہ)  
 قلق۔ اس کی تلوار کے بومال کا پھا ہا تو نہیں آپ شمشیر کی تاثیر جو تیزاب میں ہے  
 ایسا کاٹا ہے خار ترگان کا وزن کر لیتا ہے زرجان کا (ظلمت)  
 رند۔ دو رہتا روح طائر سے کثافت جسم کی گھاٹ پر اس کی سروی کے ہنا چاہیے

۵۵ وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس

جنگلے کی راہ سے چلا دیں

اعترض ہے کہ سب اسے چھوڑ کر تاج الملوک جنگلے کی راہ محض اس لئے بھیجا گیا کہ  
 مصنف گلزار نسیم کو اس لفظ کی ضرورت تھی۔ حضرت شرر نے اس مقام پر بھی سیاق کلام  
 سے ظم پوشی کی ہے۔ یہ شعراُس موقع کا ہے کہ جب کہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی پر چلا  
 ہے اور جب وطن کے متصل آگیا ہے تو اس مقام پر یہ صورت درپیش آئی ہے۔

سوچا کہ میں خود ہوں خانہ برباد کیا جانے کیا پڑے گی اقتاد  
 لازم ہے گل اپنا ہاتھ رکھیے موقع نہیں بھیڑ ساتھ رکھیے  
 لنگر کا انھیں کیا اشارہ خود کشتی سے کر گیا کنارہ



وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس جنگلے کی راہ سے چلا دیس  
 اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑ سا تھکھنا  
 منظوری تھی اس لئے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر فقیرانہ لباس میں جنگل کے راستے سے وطن کی طرف  
 چلا۔ نیز چونکہ وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور نین چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے۔ اس لئے وہ بھی  
 شاہراہ سے کنارہ کشی کر کے جنگلوں میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا۔

نقش اس کو ہوا کہ بس وہی ہے  
 ان سادوں سے کندہ کتبائی ہے

اس شعر پر دو اعتراض ہیں اولاً یہ کہ ”اُس کے دل پر نقش ہوا“ کے بدلے ”نقش اس کو ہوا“  
 کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اس زمانے کے محاط سے حضرت شرر کا اعتراض بہت بجایا ہے لیکن  
 نسیم کے وقت میں ایسا اختصار جائز سمجھا جاتا تھا۔ شیخ تاسخ فرماتے ہیں۔  
 سائے نقشے سائے آنکھوں کے ہیں نقش ہیں نقش و نگار لکھنؤ  
 (یعنی دل پر نقش ہیں ہائے)

دوسرا اعتراض حضرت شرر نے ”سادوں“ پر جڑا ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”اصل تو سادہ  
 مزاج“ ”سادہ لوح“ ہے۔ ”سائے آدمی“ اور ”سائے لوگ بھی سہی“ مگر محض ”سادوں کا“  
 لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ اس اعتراض کے لئے وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض  
 کے لئے لکھا گیا ہے اور دو شعر مذاپیش ہیں۔ تاسخ

ترک کر داتا ہے عشق سادہ رو زاہد بے دین بھی کتنا سادہ ہے  
 (یعنی ”سادہ لوح“ ہو۔ یا سادہ آدمی ہو)

جان صاحب  
کتنی سادہ ہو کہ جٹی مانگتی مینا سے ہو  
میں بھید کا لعل ننگو ادون تہین و چارنخ

جس زمانے میں محض "سادہ" "سادہ لوح" کے بدلے بولا جاتا تھا تو اس کی جمع "سادون" بھی ضرور فصیح سمجھی جاتی ہوگی۔ ۵

۲۷ دیوون نے ادھر محل بنایا

کشتی سے وہ دخت رز کو پایا

اقرار اس ہے کہ "نیتیم نے محمودہ کو بغیر خیال کے دخت رز کہلایا اور یہ یاد نہیں رہا کہ دخت رز شراب کو کہتے ہیں" حضرت شرر کا غالبیہ خیال ہے کہ "دخت رز" سے کوئی مشوقہ عورت مراد لینا جائز نہیں ہے لیکن ایسا نہیں ہے۔ آتش کا شعر ہے۔

دختر رزمی مونس ہو مری ہمد ہے  
میں ہما گیر دیون یہ نور جہان سگیم ہے

یا قاتی کہتے ہیں۔ ۵

بالبابہ گائیک دل کا پیلا ہے  
وہ کیش ہون کہ میں دخت رز کو گھڑن ڈالا ہے

ظاہر ہے کہ نہ آتش محض "شراب" کو نور جہان سگیم کہہ سکتے تھے۔ نہ قلیق یہ کہہ سکتے تھے کہ "میں نے شراب کو گھڑن ڈالا ہے لیکن" دخت رز" میں لفظ "دخت" کی وجہ سے شاعر کو "شراب" عیش و عشرت کی ایک "بحسب تصویر" نظر آتی ہے اس لئے وہ اس کو کسی مشوقہ عورت سے تشبیہ دینے میں تکلف نہیں کرتا۔ اس صورت میں اگر "دخت رز" نور جہان سگیم بن سکتی ہے تو محمودہ کیون نہیں بن سکتی۔ اور چونکہ محمودہ کشتی پر تھی اور کشتی دخت رز سے بھی خاص تعلق رکھتی ہے اس لئے تشبیہ اور پختہ

ہو کسی جس شخص کو شعر و سخن کا کچھ بھی مذاق ہے وہ اس قسم کی شاعرانہ نزاکتیں بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۵۸ وہ گندم بچونا تھی بالی

حضرت نثر اس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”رعایت لفظی نے مضمون کی کیا مٹی خراب کی ہے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے بہتر تو گا اگر حضرت موصوف کسی آئندہ موقع پر اپنے اس مختصر گزنا موزون اعتراض کی تشریح فرمائیں۔

۵۹ فوارہ تو گم خزانہ باقی

اس شعر کی نسبت حضرت شرر نہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ ”بھلا فحش و ابتذال کی کوئی حد ہے۔“ جس طرح حضرت شرر نے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قدیم محاوروں کو جو کہ اب متروک ہو گئے غلط کہنے میں تکلف نہیں کیا ہے اسی طرح اس موقع پر بھی تنقید سخن کے اس اصول اولین سے بے خبری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پہلو پر اس زمانے کی تہذیب کا معیار پیش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا۔ نسیم کے زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جن کا زبان پر لانا اب خلاف تہذیب سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ شاعر کا کلام اس کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے اس لئے گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے۔ نسیم اس حالت میں ضرورتاً تصور و ارتکاب تھے جب کہ ان کے کلام میں فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا مگر ایسا نہیں۔ اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۶۰ باہم زن و مرد نے کیا میل دریا سے ملا وہ قطرہ زن میل

اعتراض ہے کہ ”یہاں سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی ہے“ غالباً حضرت شرر ”قطرہ زن“ کے معنی ”قطرہ باز“ سمجھتے ہیں جبھی آپ فرماتے ہیں کہ ”یہاں سیل کے کچھ معنی باقی نہیں“۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی ”شائبندہ“ کے ہیں۔ یہاں قطرہ زن سیل سے ”شائبندہ سیل“ مراد ہے جو کسی صورت میں بے معنی نہیں ہے ”قطرہ زن“ کے معنوں کی نسبت حضرت شرر کوئی لغت دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۳۱ غریب مین وطن کی دھن سمائی

اس فیل کو یا دہند آئی

اعتراض ہے کہ ”فیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے مگر کس قدر بڑا معلوم ہوتا ہے“۔ حضرت شرر کا اس مصرع کی نسبت کچھ بھی خیال کیوں نہ ہو مگر اس کو قبول عام کی سند دت ہوئی مل چکی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے کہ اس فیل کو یا دہند آئی پڑ

۳۲ خواہش جو بلاے جان ہوئی وہ

ہلکا ہوا وہ گران ہوئی وہ

اعتراض ہے کہ ”خیر بکاؤلی تو چونکہ آدھی پتھر کی ہو گئی تھی اس لئے گران ہوئی گمراہی حالت میں تاج الملوک صاحب کی نہ کر لکے ہوئے“۔ تعجب ہے کہ حضرت شرر لکھنؤ کے اس معمولی محاورے سے واقفیت نہیں رکھتے کہ ”ہلکا ہونا“ دلیل ہونے کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ نسیم نے ”ہلکا ہونا“ سے یہ مراد لی ہے کہ وہ بھڑی محض میں ذلیل ہوا اور شعر لے اُڑے وہ بھی یہ محاورہ نظم کیا جو۔ قلع بیتابی لغت نے کیا ہے سبک ایسا خاطر یہ گران یار کی نظردن میں ہون لکا

جان صاحب      جان صاحب کی دوگانا بھیا نی کیا کہوں  
 کر دیا ہلکا مجھے منجھلی بوا کے ساسنے

حضرت شہر اس شعر میں ”گران ہوئی“ کے معنی بھی غلط سمجھے ہیں۔ ”گران ہوئی“ کے معنی اس مقام پر یہ ہیں کہ ”بکاؤلی اہل محل کی طبیعت پر گران ہوئی“

حضرت شہر یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”گزار نسیم کے بہت سے اشعار میں افعال کا استعمال ایسی بری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ لکھنؤ والوں کے نزدیک جائز ہے۔ نہ دہلی والوں کے نزدیک۔ اس اعتراض کی تائید میں حضرت موصوف اس قسم کے مصرعے پیش کرتے ہیں۔

ع۔ خاتم کے نگین تباہے ہوتے۔ ( ”خاتم کے نگین“ انہوں نے تباہے ہوتے۔  
 یا خاتم کے نگین کو تباہا ہوتا۔ )

ع۔ حیلہ کر کے پھپھائی یک چند ہا ( بجائے ”اس کو چھپایا“ )

ع۔ اس شب کو بٹلین آکے جاگا ہا ( یعنی ”اس رات جب وہ آئی تب جاگا“ )

ع۔ بائین دیکھا کہین نہ پائی ہا ( یعنی ”کہین نہ پایا“ )

ع۔ بیدار کیا وہ ماہ پیکر ہا ( یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا )

وغیرہ وغیرہ

بیشک آج کل جو زبان کا رنگ ہے اس کے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر

فصیح معلوم ہوتا ہے۔ لیکن نسیم کے معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں۔

ذیل کی مثالیں بلا حوصلہ ہوں۔

ناسخ کیا اتحاد ہو کہ وہ پٹیا جو گاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا مدفن سفید

(یعنی اُس نے اپنے تئیں "پٹیا" کے بدلے "وہ پٹیا" استعمال ہوا ہے)

” کیوں نہ ہو وہ نوجوان برسات میں لگیں لباس پیر گردن تک شفق کا لال چڑا چاہیے

(یعنی پیر گردن تک کو شفق کا لال)

” گھر میں تیرے پاس سے جاتا نہیں اب تو یہ کھانے کے ڈھنگ کی مینہ

(یعنی اب تو آئینے نے میرے ڈھنگ سیکھے ہیں)

” بوسہ مانگا میں نے وہ کہنے لگے گھر سے کل جو کہ سائل بدو وہ دروائے کے باہر چاہیے

(یعنی اس کو دروائے کے باہر ہونا چاہیے)

آتش - جوشِ حشر میں جلی زندان میں نے راہِ دشت کو دکان مجھ کو خدا حافظ پکائے شہر سے

(یعنی کو دکان نے مجھ کو خدا حافظ پکا کر رکھا)

” باغِ عالم میں ہی میری دعا ہو روزِ شب خارِ عاشقِ گل رخسار توڑا چاہیے

(خارِ عاشقِ گل رخسار کو توڑا چاہیے)

” ہو گیا ہے ایک مدت سے دلِ لالانِ خموش باغِ میں جا کر اسے بلبل سنا چاہیے

(اسے نغمہ بلبل سناؤ چاہیے)

رند - کسا خضر اگر ہر دن کو تو غائبے رات کو غمزہ یہ کس حسین سے سیکھا ہو آفتاب

(یعنی آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے سیکھا ہے)

” ہجرت میں بھی جب ہوے ہین تنگ اپنے اللہ کو پکارے ہین

(یعنی ہم نے اپنے اللہ کو پکارا ہے)

(دریائے عشق (واجب علی شاہ)  
پایا نہ مگر وہ ماہ طلعت  
پوشیدہ رہا رنگ نکلت

یعنی ”اُس اطلالت کو نہ پایا“ یعنی وہی ہی ہے جیسے کہ ”بیدار کیا وہ ماہ پکیر“

فلق خواہش حجبے یار حد سے بھی کچھ ہو بیشمار بعد فنا مرا عیار ڈھونڈھ پھر اگلی گلی  
(یعنی ”اسے ڈھونڈھنا پھر اگلی گلی“)

اُس زمانے میں نظم کے علاوہ شریں بھی افعال کا استعمال اس صورت پر جائز سمجھا جاتا تھا۔ فسانہ عجائب سے ذیل کا اقتباس مثیلاً درج ہے۔ ”دولھانے سہرا سرے  
لیٹ دلہن گود میں اٹھائی الخ“ (یعنی دلہن کو گود میں اٹھایا)

حضرت شرنے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ”شتر گربہ کے عیب بھی مینٹنوی خالی نہیں۔“  
اور اس اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

۳۳ ہے یا کہ نہیں خطا تمہاری  
فرمائیے کیا سزا تمہاری

افسوس ہے کہ حضرت شرن اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے۔ ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے۔ یہ شعر اس موقع کا ہے جب کہ بکاؤلی تاج الملوک پر اپنے غصے کا اظہار کر رہی ہے۔ اور یہ سب پر روشن ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالم غیض میں کسی کو خطاب کرتا ہے تو وہ یہ نہیں سوچتا کہ میری تقریر اس وقت ”شتر گربہ“ کے عیب سے پاک ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتا ہے۔ کبھی ”ظنرا“ آپ “ کہتا ہے۔ چنانچہ اس شعر میں نیم نے بکاؤلی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے۔ وہ کبھی ”تم“ کہتی ہے

کبھی طنزاً ”فرمایے“ کہتی ہے۔ الفاظ سے اس قسم کی مصوری کرنا کمال شاعری میں داخل ہے اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھ کر اس شعر کو محض ایک ٹاسے کلتی کی نگاہ سے دیکھیے۔ تب بھی حضرت شرر کا اعتراض بجا نظر آتا ہے۔ کیونکہ نہ تو فارسی شعر اس نے ”شتر گربہ“ سے پرہیز کیا ہے نہ قدیم اساتذہ اُردو نے۔ محض طبقہ حال کے شعرا نے ”شتر گربہ“ کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں ”شتر گربہ“ کی پچاسوں مثالیں مل سکتی ہیں۔ طوالت مضمون کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پر اکتفا کیا ہے۔

حافظ۔ اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا  
بخیال ہندوش بخشم سرفقہ بخارا را  
بست گربہ عالم بہرم بجز و شند  
نہ توان بردہا ہے تو برون از سرا  
آتش۔ ہر لباس آپ کو ہے زمیندہ  
جامہ زیبی کے بادشاہ ہو تم  
تم تو غریب خانے میں آئے نہ ایک وز  
فرمائیے تو شب کو کسی وقت آون میں  
ناسخ۔ میں جان لب ہوں گلا کاٹو یا گلے سے ملو  
جو اس میں آپ کو منظور ہو سو جھٹ پٹ ہو  
رند۔ ہاتھ سے رند کو کھوتے ہو جھٹ  
کہیں ایسا نہ ہو چھتا ہے آپ  
قلق تیز دستی کی پائیے گا سزا  
شامت آجائیگی تمہاری بچا

عہ گو کہ فصحاء دہلی و کھنڈے ”شتر گربہ“ کو اب ترک کر دیا ہے۔ مگر شتر گربہ حال کے مصنفین کے یہاں بھی اس طرز قدیم کی پیرزی کا پتا ملتا ہے نظم تو درکار۔ نثر میں ایک ناول کے مکالمے میں ”شتر گربہ“ کی مثال درج ذیل ہے۔

مریم۔ آخر بیان تو کرو کیا ہوا۔  
طلح۔ غلام آج دوپہر کو دراسو گیا تھا۔ ناگہان کیا دیکھتا ہوں کہ ایک نورانی صورت سامنے ہے۔

(ایام عرب حصہ دوم مصنفہ جناب عبدالجلیل صاحب شتر صفحہ ۱۲۰)



قلق - آپ کو کچھ نہیں خیال اپنا دیکھو آئینے میں تو حبال اپنا (ظلم الفت)  
نوابزادہ شوق شعل دکھلاؤ کبریا کے لئے بام پر آؤ خدا کے لئے (زہر عشق)

سبحان صاحب پڑی ہیں سر میں جو میں اب ایسی کچھ ہو جینے سے دل ہمارا  
ممانی آمان میں سر میں ڈالوں مٹکا دو تھوڑا سا مجھ کو پارا

اس اعتراض کے بعد حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”دو ایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء سے  
چھپنے میں غلطی ہو گئی اور وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مٹر چکست نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ  
نہیں کی۔ اس دعوے کی تائید میں آپ ذیل کے دو شعر پیش کرتے ہیں۔

۳۵ (۱) رہرو کو دیا یہ لطف و اکرام آتے آرام جاتے پیغام  
۳۶ (۲) دیکھا تو تمام دشت گلزار دائیں بائیں دو رستہ بازار

پہلے شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ”صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل میں ”انعام“ کا  
لفظ ہوگا۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ”پیغام“ کی جگہ ”انعام“ کا لفظ کیوں ہوگا۔ سر امین جو سفر  
ٹھہرتے ہیں ان کو سر کا مالک کسی قسم کا پیغام تو نہ سکتا ہے مگر وہ انعام کیوں دینے لگا۔ کیا اچھا  
ہوتا کہ اس اعتراض کی تشریح کر دی جاتی۔

دوسرے شعر کی نسبت تحریر ہے کہ ”دو رستہ کی جگہ ”دو دستہ“ ہوگا۔“ ممکن ہے کہ  
اہل عرفان اس اصلاح کا اصل منشا سمجھ لیں۔ میرا فہم تو اس تصرف کا مطلب سمجھنے میں قاصر  
ہے۔ شاید حضرت شرر کا یہ خیال ہو کہ ”دو رستہ“ لکھنؤ یا دہلی کا محاورہ نہیں۔ اس شبہ کے مٹانے  
کے لئے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

سب دوکانین دورستہ ہون لگیں  
طہسم الفت (قلق)  
حد سے افزون ہوشہر کی تزیین

گھر سے نوشتہ کے تمام مکان عروس یوں دورستہ تھے جھاڑ اور فانوس  
دورستہ جو روشن چراغان ہوے  
(میر حسن)  
پینکے خوشی سے غزل خوان ہوے

مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرک الاشہب قلم بالکل بے تاب ہو گیا ہے چنانچہ  
بلاوجہ آپ نے اکثر ذاتی محلے مجھ پر کئے ہیں۔ مثلاً متقدد جگہ آپ نے مجھے تصرف بجا کا مزمٹھرایا  
ہے اور اس رنگ کے فقرے لکھے ہیں۔

”ہمائے دوست نے بہت سی اور نئی غلطیاں پیدا کر دیں“  
”اہل زبان سے پوچھیے کہ اس اصلاح سے شعر بنایا بگڑا“  
”اس اصلاح نے شعر کی مٹی خراب کر دی۔“  
”غرض اس اصلاح میں بھی نا سمجھی سے شنیوی پر ظلم ہوا ہے۔“  
”بے تکلفی کو خاک میں ملانے کے بعد شعر کو کیا غارت کر دیا۔“  
”اقسوں اصلاحوں سے شنیوی کو کیسے گھرے اور ٹیپ ختم لگے ہیں“

اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیروں کا مجھے نشانہ بنانا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے  
ہیں کہ ”مستر چکبست صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی ایڈیشن (یعنی وہ  
ایڈیشن جو سیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں ۱۳۴۳ء شایع ہوا تھا) کے مطابق درست کر کے شایع کیا ہے

میں نے اس کا اندازہ کرنے کے لئے مطیع نامی کی آخر سن ۱۹۰۷ء کی چھپی ہوئی گائز نریم نگلوئی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا، واقعی تحقیق و تنقید کے معنی یہی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت شرر نشی نو لکھنؤ کے مطیع کی چھپی ہوئی شنوی سے اس نے ایڈیشن کا مقابلہ کرتے تو آپ کو بہت سے اور ”اصلاحین“ اور تصرفات مل جاتے۔ خیر جو کچھ حضرت شرر نے میری نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا ترکی بہ ترکی جواب دینا میں تہذیب مضمون نگاری کے خلاف سمجھتا ہوں۔ میرا جواب صرف اس قدر ہے۔ ع

بدم گفتی و خورندم عفاک شد تو گفتی

جن اشعار میں حضرت شرر کو تصرف بیجا کا شک پیدا ہے۔ اُن میں سے اکثر میں واقعی کتابت کی غلطیاں موجود ہیں۔

غلط

صحیح

بولی وہ جمیلہ کہہ کر وں کیا

بولی وہ جمیلہ چھپ کر وں کیا

پو پھٹتی ہے جُگ تھون کا ٹوٹا

پو پھٹتے ہی جُگ اُن کا ٹوٹا

۷۔ جس حالت میں کہ حضرت شرر نے ایک نقطہ یا شوشے کے گھٹ جانے یا بڑھ جانے کو تصرف بیجا قرار دیا جو اس حالت میں آپ سے یامید نہیں ہو سکتی کہ آپ کی لفظی تغیر کو کتابت کی غلطی تسلیم کریں لیکن کاتبوں کے لئے ایسی غلطی کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ حضرت شرر کے اسی اعتراضات والے مضمون میں گائز نریم کا ایک مصرع اس طرح چھپا ہے۔ ع واقات چلے تو نفاک سے وہ پڑھل و تصدیک اشارہ تو یہی ہے کہ میں یہی کہوں کہ حضرت شرر نے ”تو“ بڑھا کر نا بھیجی سے مصرع کی بے تکلفی اور سادگی کو خفاک میں ملا دیا ہے۔ یا ناموزون کر دیا لیکن غل سا کہتی ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے نہ مضمون نگار کی۔ مراد اس سے یہ ہے کہ ایسی کتابت کی غلطی ہو جانا ”فاختہ کے پڑھنے“ کی طرح نامکن نہیں ہے۔

صحیح

غلط

جننی تھی ہمیشہ زخم ترا س کو      جننی تھی ہمیشہ زخم ترا س کو

قاصد نے جو رُخ پری دکھایا      قاصد نے رُخ پری دکھایا

قسمت سے مفر ہے اب نہ مامن      قسمت سے مفر ہے اب نہ مامن

صیاد ونی لائے پھانس کر صید      صیاد ونی لائے پھانس کر صید

چلیے گا تو ساتھ میں بلا عذر      چلیے گا تو ساتھ میں بلا عذر

ان مصرعون کے علاوہ اور جن اشعار پر حضرت شرر کو ”اصلاح“ یا ”تصرف“ کا شک ہوا

ہوا ہے وہ اسی حالت پر ہیں جس حالت میں کہ وہ اصلی ایڈیشن میں پائے گئے تھے۔ ان میں

اصلی ایڈیشن پر اگر کہیں تصرف کیا ہے تو وہ صرف اس قدر کہ لیے معروف کے بدلے یا سے

مجمول یا اکثر لیے مجمول کے بدلے لیے معروف بنا دی ہے۔ کیونکہ پرانے زمانے کے کاتب

لیے معروف اور لیے مجمول کا فرق نہیں مانتے تھے۔ ”نامی پریس“ کی مثنوی کو جس شخص نے

ترتیب یا ہے اُس نے اکثر قدیم محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں۔

غالباً اسی بنا پر حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”بازاری پریس نے مثنوی کو بگاڑا نہیں بلکہ بنادیا“

بیری رائے میں اس قسم کا تصرف کرنا طالبان فن زبان کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ چاہے عامیانہ

نفاق کے لوگ ایسے تصرفات کو پسند کریں۔ کیونکہ ان کی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے۔ مگر نقاد و سخن

جانتے ہیں کہ مرتب کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی گنجینہ دار معانی کی چھوٹی ہوئی امانت کی طرح کی خیانت کریں

عہ اس مصرع میں نہ کے بدلے ”یہ“ چھپ گیا اور حضرت شرر نے ”مفر“ پر بدگمانی ظاہر کی لیکن اصل اس صلیحہ ”یہ“ کو چھپ گیا۔

آخر میں حضرت شرر اپنے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدا سے چاہتا ہوں کہ انہیں سخت ناگوار گزرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے۔“ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں اس جوش بیجا کا اظہار جس کے حضرت شرر طالبِ بینِ اصلِ مطلب کو خبط کر دیتا ہے او صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت شرر کے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی صاحبِ اس قسم کا جوش صرف کریں گے جس سے کہ مضمون مذکور کا ایک ایک حرفِ معمور ہے تو سوائے اس کے کہ انصاف کا خون ہو اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لئے دستِ بدعا نہ ہے کہ دوسروں کو اس کی تحریر ناگوار گزرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اس کے مخالف اُس کے دلائل پوری طور سے سمجھ جائیں۔



## ایک یادگار مشاعرہ

(ماخوذ از ”ادیب“ اپریل ۱۹۷۷ء)

تیرہ چودہ سال کا عرصہ ہوا کہ لکھنؤ میں پنڈت للتا پرشاد صاحب وثیقہ دار کے یہاں ایک معرکہ آرا مشاعرہ ہوا تھا۔ مصرع طرح یہ تھا۔

”اگتی ہے جلے سبز کنگھی مے چمن میں“

لکھنؤ کے قریب قریب تمام اساتذہ جمع تھے لیکن جلال مرحوم نہیں تشریف لائے تھے قریب سہ بجے شام کے مشاعرہ شروع ہوا اور تقریباً دو بجے شب کو ختم ہوا تمام اساتذہ نے اپنے اپنے رنگ میں پُر زور غزلیں کہی تھیں اور پُر زور غزلین کس طرح نہوں۔ اس زمین میں آتش کی یادگار غزل کا نغمہ سب کے کانوں میں سما یا ہوا تھا۔ سبحان اللہ کیا شعر فرمائے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے نرم خیال میں نور خدا کی شمعیں روشن ہیں۔ میرے دوستوں کے اشعار پر نظر ڈالو اور فصیح لکھنؤ کی روح پرورد پڑھو۔ ۷

لیلیٰ پکارتی ہے مجنوں کے سیرین ہیں

شیرین زبان ہوئی ہر فرد کے دہن میں

بوسے شبِ عروسی مہمان ہو سیرین ہیں

دور و زہرِ یطیف عیش و نشاط دُنیا

باز اصرار میں چل یوسف کا سامنا کر      کھڑے کھڑے کا پرہ کھل جائیگا چمن میں  
 اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری      تو آسمان میں اپنے اکبر کے نور تن میں  
 آیا تھا بلبلوں کی تدبیر میں گلوں نے      ہنس منہں کے مار ڈالا صیاد کو چمن میں  
 یاد فقیر آگے اُس بُت کے بھوتا ہے      ابکی گرہ میں دو نگاڑ تار بہن میں  
 صحر کو بھی نہ پایا بغضِ محمدؐ خالی      کیا کیا جلا ہو سا کھو پھوٹا جاک بن میں  
 آخری شعر تو ایسا ہے کہ اس کا جواب اُر دو شعاعی میں ملنا مشکل ہے۔ آتش کے بعد آستاد  
 قدیم میں اسیر مروج نے دو ایک شعر اس زمین میں خوب کہے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

تم رنگ ہو سخن میں تم پھول ہو چمن میں      تم روح ہو بدن میں تم شمع انجمن میں  
 گھر کر سحاب آیا نہروں میں آب آیا      دور شراب آیا مستو جلو چمن میں  
 آفت میں جان خستہ پلے امید بستہ      دل کشتی شکستہ دریائے موجزن میں  
 امیر و داغ کی بھی غزلین اسی طرح میں موجود ہیں اور دونوں نے ایک ایک شعر خوب کہا ہے۔  
 داغ۔ کیا کیا کہوتیں میں اس انداز کی      آتی ہے خاک لینے اندھنی اسی چمن میں  
 امیر۔ کیا جانے کہ چھوڑا پھولوں نے کیا شکوفہ      بلبل بکاڑا ہے صیاد کو چمن میں  
 قدر گل لاری کا بھی ایک شعر یاد آگیا۔

لب پرنہی جوانی دمان کھلے دہن میں      چمکی میں بجلی جاگر گری عدن میں  
 خیر کیا بود و کرب کیا تا ختم۔ کہان حال کا مشاعرہ کہان آتش و اسیر۔ لیکن زمین ایک ہی  
 ہے گو کہ گلکاریاں مختلف ہیں پس نگاہ شوق کا ایک تنے کی سیر کرتے ہوئے دوسرے تنے کی

جانب بھٹک جانا قابل معافی ہے۔ افسوس ہے کہ میرے پاس اس وقت مشاعرہ مذکور کی تمام غزلیں موجود نہیں جو کچھ قلیل سرمایہ اشعار کا حافظہ کی امانت میں موجود ہے۔ اسے قلم کاغذ کے سپرد کرتا ہوں۔ آرزو مند دل لطف اٹھائیں اور داد دیں۔ میرزا حسین جہاں لکھنؤ کے ایک پرانے شاعر تھے میر وزیر علی صاحب کے داماد تھے اور شاگرد بھی۔ ان کو فخر تھا کہ آتش کے رنگ میں کہنے والا ان کے سولے کوئی نہ تھا۔ آدمی کم استعداد تھے مگر قدیم اساتذہ کے فیضانِ صحبت نے زبان کو صاف و طبیعت کو برق کر دیا تھا۔ انہوں نے اس مشاعرے میں جو غزل بھی تھی اُس کے چند شعر لکھتا ہوں۔

فصلِ خزان کے آتے کیسی ہو چلی یہ شمع مراد بل گل ہو گئی چمن میں  
پہونچی بیان تک سے اب لاغری ہاری بنی ہین دو قبائیں مجنون کے چرن میں  
آتش کی زیر میں ہو چل جائیگی زبان میں آہونہ چر سکین گے اس شیر کے بن میں  
آغا مظہر صاحب مظہر ایک آزاد اور رنگین مزاج بزرگ تھے ہر وقت چہرے پر مسکراہٹ رہتی تھی اور زبانِ طرافت کے چٹخائے سے کامیاب تھی۔ ان کی استعدادِ علمی معقول تھی اور مضمونِ آفرینی کی طرف طبیعت خاص طور سے مائل تھی۔ غالب کے بڑے مزاح تھے اور جدت کے عاشق تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ جو شعر کہتا ہوں اُسے اپنا کر لیتا ہوں۔ اس زمین میں بھی اچھے اچھے شعر کہے تھے۔ دو مین شعر یاد رہ گئے۔

کیون حسن بے ادب ہیں عشق چمن میں منتظرِ لبابوں کی غنچوں کے ہر دہن میں  
شکون نے عکھینچا گھامے دلع دل کا تسخیر شمس شبنم کرتی ہے اس چمن میں



باز و نیاز دیکھیں لبِ لبَل کے اوگل کے ہم بھی چلین چمن میں تم بھی چلو چمن میں  
 سید غضنفر علی خان صاحب حکیم منشی آسیہ کے بڑے صاحبزائے لکھنؤ کے گرانمایہ شاعر  
 بن تصور کئے جاتے تھے۔ عربی و فارسی کی استعداد کمال تک پہنچی ہوئی تھی اور علم عروض کے  
 زبردست ماہر تھے۔ مضمون آفرینی اور جدت پسندی کا یہ عالم تھا کہ اپنے نامور باپ آسیہ مرحوم کی  
 مشکل پسندی کے رنگ کو بھی دو آتشہ کر دیا تھا۔ غزل میں بھرتی کا ایک شعر پڑھنا ان کے لئے  
 کسر شان تھا۔ اپنے نزدیک وہ ہر ایک شعر میں کوئی نہ کوئی جدت اور اسادی کا پہلو دیکھتے تھے۔  
 اب یہ کہ اس کوشش میں کامیابی کہاں تک ہوتی تھی اس کا انصاف قدر دانوں پر تھا۔  
 عموماً ان کے اشعار سادگی کے جوہر سے معرا ہوتے تھے اور اکثر مغلق ہوتے تھے لیکن ان کا  
 کلام دیکھ کر معلوم ہوتا تھا کہ ایک استادِ جدید کا کلام ہے جو شعر صاف نکل جاتا تھا وہ قیامت کرتا  
 تھا۔ مشاعروں کی طرح پرودہ غزل بہت کم کہتے تھے کیونکہ شاعری کا منصب مقدمہ بازی نے  
 چھین لیا تھا لیکن اس مشاعرہ کے لئے انہوں نے بھی غزل کی تھی اور خوب کسی تھی۔ چند  
 اشعار جو اس وقت یا فہین ہدیہ ناظرین ہیں۔

بیگانگی بس زہ جاتی نہیں چمن میں	پھر غم غیر ہی ہے گو ہے اس انجمن میں
زخمِ غم جوانی جس جس تک پہنچے تن میں	چھڑکا نکال اسی جامے سیفِ دل بھی
دزدِ کفن کی نیت لپٹی رہی کفن میں	سب تنہا گئے مدد کو کب صاحبانِ دولت
ہے یاد کی گروہ غم ہے جو چمن میں	فصلِ بہار کتنی باتیں کر تگی تم سے
کس کسری پہ سبز دہکتا کر رہا چمن میں	لبَل نے سرجو کچلا گل نے دکھائی بچھین

نالوں سے بلبوں کے گل تنگے بولے      یا یہ رہیں چین میں یا ہم نین چین میں  
 نواب یوسف حسین خان صاحب یوسف شرفا لکھنؤ میں سے تھے اور قدیم تہذیب کے جوہر  
 اور اوصاف ہونا چاہئیں وہ ان میں سب موجود تھے۔ ان کی زیارت کرنے سے روح کو بالیگی حاصل  
 حاصل ہوتی تھی۔ شاعری میں منشی اسیر کے شاگرد تھے اور اپنے استاد کو ہمیشہ محبت سے یاد فرمایا کرتے  
 تھے۔ لیکن ان کی شاعری کے رنگ اور اسیر کے رنگ سخن میں اندھیرے اُجالے کا فرق نظر  
 آتا تھا۔ زبان آب کوثر میں دھولی ہوئی۔ بندشیں نورانی اور پاکیزہ۔ شعر کیا ہوتا تھا گویا نور کا دریا  
 بہتا نظر آتا تھا پڑھنے کا یہ عالم تھا کہ جس مضمون کا شعر پڑھتے تھے اُس کی تصویر محض آواز کے آثار  
 چڑھاؤ اور آنکھ کی گردش سے کھینچ دیتے تھے۔ معمولی سا شعر بھی ان کی زبان سے بھلا معلوم ہوتا  
 تھا۔ میرے خیال میں ان کی زبان خاص لکھنؤ کی مکسالی زبان تھی اور شاعری کے رنگ میں دلی  
 ہوئی تھی۔ فصاحت ان کے لئے پیدا ہوئی تھی اور وہ فصاحت کے لئے۔ ۵

اللہ کے صفائے بیان حدیثِ دوست      دم بند ہے فصاحتِ اہلِ حجاز کا  
 انہوں نے جو غزل مشاعرے کے لئے فرمائی تھی اُس کا رنگ تمام غزلوں سے جداگانہ تھا اور  
 خاص ان کے مذاق سخن کا نشان دیتی تھی۔ چند اشعار لکھتا ہوں۔ ۵

بول کے کاگ اڑا کر نکلی ہوئے چین میں	ٹوپی اچھل رہی ہو ستون کی انجمن میں
ساغر جھے دھمے بین ساقی کی انجمن میں	لہرا رہا ہو کوثر فردوس کے چین میں
صیاد کا ہو دھڑکا پھولوں کی انجمن میں	ہاتھوں اچھل باہو بیل کا دل چین میں
کس نے کہا کہ ٹیھو پھولوں کی انجمن میں	حسرت بھری نگاہیں گس کی بہن چین میں

سہا پتون سے نخل گلشن و شکج دے رہے ہیں چوری کیا ہو شاید بیل کا دل چپن میں  
 وہ کون حسین ہو تم پر نہیں جو مرنا بھرتا جو حسن یوسف پانی نہ قن میں  
 مرنے کے بعد ایسے ہم کچھ ہوئے تبرک بوسیدگی نے چوہا ہر استخوان کفن میں  
 ہر رنگ کے گلون نے ڈالا جو کس یوسف طاؤس بن گئی ہے باد صبا چمن میں  
 مجھ کو اچھی طرح یاد ہے کہ جب یوسف حسین خان صاحب نے یہ شعر پڑھا کہ سہ

مرنے کے بعد ایسے الخ

تو حکیم صاحب نے بہت تعریف کی۔ وجہ یہ تھی کہ یہ شعر خاص اُن کے رنگ کا تھا مگر باوجود اس کے  
 حضرت یوسف کی زبان کی جلا اس میں بھی موجود ہے۔

پنڈت بشن ترین صاحب در کی ابتدائی شاعری کا یہ زمانہ تھا۔ ان کا بھی ایک شعر یاد رہ گیا۔

اگل کے جو کان اُڑائے بک بکے بلبلون بولی کلی چٹک کر کیا شور ہے چمن میں  
 ایک پرانی وضع کے بزرگ موجود تھے اور غالباً منشی آسیر مرحوم کے شاگرد تھے انہوں نے  
 ایک رنگ قدیم کا شعر کہا تھا۔ سہ

دریائے خون عاشق لہریں جو رہا ہے۔ میناب پھلیان مین بازے تنخ زن میں

مگر جو شعر جمل مشاعرہ ثابت ہوا اور جس کی دھوم دوسرے روز تمام شہر میں ہو گئی وہ شعر حضرت  
 بدر کا تھا۔ حضرت بدر کا نام مجھے اس وقت یاد نہیں۔ اتنا ضرور جانتا ہوں کہ جناب حکیم کے شاگرد تھے  
 اور لکھنؤ کے پرانے نواب ادون میں تھے اور دولت کثیر رکھتے تھے۔ شعر بھی تفنن طبع کے طور پر  
 کہ دیا کرتے تھے۔ اس مشاعرہ میں انہوں نے یہ شعر پڑھ کر قیامت کر دی۔ سہ

سکھو دامن کو چاک کر کے رُسوا ہوئی ہو کیا کیا تھی عصمتِ لیلا یوسف کے پیر بن میں  
اس شعر کے علاوہ تمام غزل بھی کی ہے۔ اور اس شعر کا مضمون بھی آتش کے ایک شعر سے لڑتا  
نظر آتا ہے۔ یہ

س نہ پھاننا تھا زلیخا کو دامنِ یوسف یہ اس کا پردہ عصمتِ دریدہ ہوتا تھا  
لیکن حق یہ ہے کہ یہ رکا شعر صفائی بندش کے لحاظ سے آتش کے شعر پر فوقیت رکھتا ہے اور  
یہی اس کے مقبول ہونے کا باعث ہوا۔

نواب ہادی علی خان کیتا ایک آزاد منش بزرگ ہیں۔ غزل کم کہتے ہیں لیکن تخلص کے بادشاہ  
ہیں۔ اور اس رنگ میں ان کا جواب لکھنؤ میں نہیں ہے۔ غالباً اسی وجہ سے تخلص کیتا رکھا ہے۔  
اس شاعر سے آتش کی غزل پر انہوں نے مصرع لگائے تھے۔ جو کچھ یاد ہے لکھتا ہوں۔ یہ

”تو سن شادی“ کا غزل ہو سوسہل کب بن میں ”من تو شدم“ رچا ہو فرماؤ کہ میں  
یہ اتفاق باہم کتر ہے در دوزن میں شیریں بان ہوئی ہو فرماؤ کہ میں  
لیلا پکاری تھی تہ جہنم کے پیر بن میں

سامان ظاہری ہے یہ اختلاطِ دنیا کس بھیڑ میں پڑا ہے چھوڑا رتباطِ دنیا  
جب ایک ن فضا ہو پھر کیا بساطِ دنیا دور و زہر ہو یہ لطیف عیش و نشاطِ دنیا

بے شبِ عروسی مہمان ہو پیر بن میں

شاعر سے کہ بعد حضرت کیتا ایک روز لے اور حضرت بدر کے شعر پرچہ مصرع لگائے  
تھے وہ سنائے۔ وہ بھی لکھتا ہوں۔

عاشق ہوئی ہو کیا کیا شید ہوئی ہو کیا کیا      بیدل ہوئی ہو کیا کیا جو پایہ ہوئی ہو کیا کیا  
 درپردہ یہ قیامت برپا ہوئی ہو کیا کیا      دامن کو چاک کر کے رُسوا ہوئی ہو کیا کیا  
 مٹی عصمتِ لیلا یوسف کے پیرین

علامہ ان حضرات کے جن کے اشعار میں نے لکھے ہیں بہت سے شعرا جمع تھے اور  
 غزلین بھی پڑھی تھیں مگر مجھے اسی قدر اشعار یاد رہ گئے۔ اب تک میری نگاہوں کے سامنے  
 اس مشاعرے کی تصویر ہے۔ کم سے کم ڈیڑھ سو حضرات نے غزلین پڑھی تھیں جن میں سائندہ  
 بھی تھے، شاعر بھی تھے خوشگلو بھی تھے اور محض تخلص کے گنہگار بھی تھے۔ اور سامعین کی تعداد  
 دو سو تین سو سے کم نہ تھی۔ جب اچھا شعر پڑھا جاتا تھا تو قدر دانوں کی تعریف اور واہ واہ کے  
 نعروں سے یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ چھٹ اُڑ جائے گی۔ ایک طرف مظہر محرم کے چٹکے رونے کو  
 ہنساتے تھے۔ دوسری جانب جناب حکیم محرم کی مولویانہ اور ادب آئینہ نظرافت اپنے رنگ  
 میں مزہ لے جاتی تھی۔ نواب یوسف حسین خان کی نورانی صورت سے تمام محفل نورانی ہوئی  
 تھی۔ ہادی علی خان صاحب کیتا کا انداز تعریف قیامت تک نہ بھولے گا۔ افسوس ہے تو یہ  
 ہے کہ اب یہ رنگ دیکھنا نہ نصیب ہوگا۔ پانچ چھ سال کا عرصہ ہوا جناب حکیم نے داعی اجل کو  
 لبیک کہا۔ حضرت مظہر کے مرنے سے بزم اجاب سوئی ہو گئی۔ نواب بٹے صاحب مشاق بھی  
 اس مشاعرے میں موجود تھے مگر غزل طرچ پر نہیں پڑھی تھی۔ موت نے جانی ہی کے عالم میں ان کا  
 بھی خاتمہ کر دیا۔ ایک نواب یوسف حسین خان باقی رہے تھے افسوس ہے کہ پارسا سال طاعون  
 کی ہوا سے وہ چراغ بھی گل ہو گیا۔ جناب جلال کا زخم ابھی تازہ ہے۔ ۷

اُٹھ گئی ہین سامنے سے کیسی کیسی صورتیں  
روئے کس کس کو اور کس کس کا ماتم کیجئے

اب شاعر ہوں تو کیونکر ہوں۔ غیر خدا عز و جہش کو سلامت رکھے کہ انہوں نے  
مشاعروں سے علمی مذاق کا سلسلہ قائم کیا ہے ورنہ زمانہ حال کے نوجوانوں کی طبیعتیں تمام  
بخیہ مشاغل سے پھری ہوئی ہین اسی میں شعرو سخن کے مذاق کا خون بھی شامل ہے۔ رستا  
کھینچنا۔ ہاکی یعنی ولایتی گلی ٹنڈا کھیلنا۔ ٹینس کے دام میں اسیر رہنا اب تہذیبِ شائستگی کا  
معراج خیال کیا جاتا ہے لیکن عقیدت مند دل مشاعرے کے بدلے مشاعرے کی یاد ہی طبعیت  
کو تازہ کر لیتے ہین ورنہ یہ چین اب کہاں۔

نواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا



نوٹ:- چونکہ تمام اشعار محض حافظ کی، روتے لکھے گئے ہین اس لئے اگر کسی مصرع یا شعر میں تغیر و تبدل ہو گیا ہو  
تو اہل تنقید معاف فرمائیں۔ (چک بست)

## اودھ پنچ

( ماخوذ از ”گلدستہ پنچ“ ۱۹۱۵ء )

ہندوستان کے جس جس گوشہ میں اُردو زبان کا نغمہ سنائی دیتا ہے وہاں شاید کوئی ایسا شخص ہو کہ جس کے کان ”اودھ پنچ“ مرحوم کے ذکر خیر سے آشنا نہ ہوں۔ ”اودھ پنچ“ نے تین پینیس سال تک اپنی عالمگیر شہرت و وقار کے پردے میں اخباروں کی دنیا میں سلطنت کی ہے اور اس کی پُرانی جلدوں کے گورغریبان میں اکثر ایسے اہل کمال و فن ہیں جن کے قلم کی دھاگہ دلوں میں لرزہ پیدا کرنے کے لیے کافی تھی۔

جس وقت ”اودھ پنچ“ نے دنیا میں جنم لیا اس وقت اخبار نویسی کا فن ہندوستان میں تخمیناً چالیس سال کے نشیب و فراز دیکھ چکا تھا۔ ۱۸۳۶ء میں پہلے پہل سرکار کی جانب سے ہندوستان کی بے زبان رعایا کو اخبار نکالنے کی نعمت عطا ہوئی اور ۱۸۷۷ء میں ”اودھ پنچ“ نے زبان اور ظرفیت کے چہرے سے نقاب اٹھائی۔ اس چالیس سال کے عرصے میں اُردو کے بہت سے اخبار جاری ہو چکے تھے مثلاً لاہور میں ”اخبار عام“ اور ”کون نور“ کا دور تھا

۱۔ ان اخباروں کے اکثر حالات نشی بالکنہ گپتا مرحوم کے اُردو اخباروں کے تذکرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔  
 ۲۔ ”بھارت مٹر“ اور ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔

یہ اپنے وقت کے نامور اخبار تھے۔ دہلی میں ”اشرف الاخبار“ کی آواز سنائی دیتی تھی۔ ”وکتوبہ پیپر“ سیالکوٹ سے جاری تھا۔ ”کشف الاخبار“ بمبئی میں اور ”جریدہ روزگار“ مدراس میں اردو کا نقارہ بجا رہا تھا۔ ”کارنامہ“ اور ”اودھ اخبار“ لکھنؤ سے شائع ہوتے تھے۔ عرصہ ہوا کہ ”کارنامہ“ کا کام تمام ہو گیا۔ ”اودھ اخبار“ ابھی تک اپنے بڑھاپے کی شرم رکھے ہوئے ہے مگر اس کا جو رنگ اب ہے وہی جب تھا۔ ان کے علاوہ ”اودھ پنچ“ کی اشاعت کے قبل بہت سے اردو اخبار اپنی پیدائش اور موت کی منزلیں طے کر چکے تھے۔ مگر قابل غور بات یہ ہے کہ اخبار محض خبروں کی تجارت کرتے تھے۔ بجز ”لارنس گزٹ“ کے جو کہ میرٹھ سے شائع ہوتا تھا اور جس کی نظر رعایا کے حقوق پر رہتی تھی۔ عام طور سے ان اخباروں کا نہ کوئی خاص پولیٹیکل یا سوشل مسلک تھا نہ کسی دستور العمل کے پابند تھے۔ اردو اخبار نویسی کی تاریخ میں ”اودھ پنچ“ اور ”ہندوستانی“ پہلے دو اخبار ہیں جنہوں نے اخبار کو محض تجارت کا ذریعہ نہ سمجھا بلکہ مغربی اصولوں پر اخبار نویسی کی شان پیدا کی اور اپنا خاص مسلک قائم کیا۔ ”ہندوستانی“ کا دور ”اودھ پنچ“ کے چھ سال بعد شروع ہوا اور جس پولیٹیکل رشی کے دماغ کا یہ اخبار کرشمہ تھا اس نے اسے بھی اپنی ذات کی طرح پولیٹیکل خدمت کے لئے وقف کر دیا تھا۔ اودھ پنچ کو کثافت کا چہرہ تھا مگر پولیٹیکل اور سوشل معرکہ آرائیوں سے بے خبر نہ تھا۔ اس کا مستقل سوشل اور پولیٹیکل مسلک تھا۔ اس صوبے میں ”ہندوستانی“ کانگریس کا چراغ سمجھا جاتا تھا مگر جن گوشوں میں اس چراغ کی روشنی کا گد زہ تھا وہاں ”اودھ پنچ“ کی بجلی چکا چونہ پیدا کرتی تھی۔ سوشل اصلاح کے معاملہ میں اودھ پنچ لکیر کا فقیہ تھا۔ نئی روشنی کے نادان دوستوں کی حماقت کا پردہ فاش کرنے کے علاوہ



اس کی ذات سے اس تحریک کو کوئی نفع نہیں پہنچا۔ ظرافت کے اعتبار سے یہ اپنے رنگ کا پہلا پرچہ تھا۔ اکثر طریقہ انجبار مثلاً ”انڈین پنچ“ ”ہندی پنچ“ ”ہانکی پور پنچ“ وغیرہ اس کی تقلید میں نکلے مگر وہ دنیا کی ٹھوکریں کھا کر ختم ہو گئے۔ زمانہ سے کسی کو شہرت و ناموری کی سند نہیں ملی۔ اودھ پنچ کا جادو اُردو زبان پر عرصے تک چلتا رہا اور اس طولانی زمانہ میں جو خدمات اودھ پنچ سے ظہور میں آئیں اُن پر نظر ڈالنے سے اُردو نویسی کے دربار میں ہم اس کا صحیح مرتبہ قائم کر سکتے ہیں۔ اودھ پنچ ظرافت کا سرچشمہ تھا اور عام طور سے لوگ اس کے فقروں اور لطیفوں پر لوٹ پڑتے تھے۔ جو پھبتی اس میں نکل جاتی تھی وہ مہینوں زبان پر رہتی تھی اور دور دور مشہور ہو جاتی تھی مگر قوموں کے مذاق سلیم نے جو ظرافت کا اعلیٰ معیار قائم کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم اودھ پنچ کی ظرافت کو حیثیت مجوسی اعلیٰ درجے کی ظرافت نہیں کہہ سکتے۔ لطیف ظرافت اور بذلہ سخی و مسخرین بہت فرق ہے۔ اگر لطیف پاکیزہ ظرافت کا رنگ دکھائے تو اُردو زبان کے عاشق کو غالب کے خطوں پر نظر ڈالنا چاہیے۔ اُردو نثر کے ان جواہرات میں جہان اور بہت سی لطافت و رنگینی کے جوہر موجود ہیں وہاں ظرافت کی جھلک بھی کم دلکش نہیں ہے۔ نہ پھبتیاں ہیں نہ طعن و تشنیع کے جگمگراش فقرے ہیں محض روزمرہ کی باتیں ہیں۔ مگر طبیعت کی شوخی متین الفاظ کے پردے سے جھلکتی ہے اور پڑھنے والے کے چہرے پر مسکراہٹ کا نور پیدا کر دیتی ہے۔ باریک اور لطیف مذاق کی رنگینی اور بے ساختہ پن پر جس قدر غور کرو اتنا ہی زیادہ لطف آتا ہے۔ اودھ پنچ کے ظریفوں کی شوخی و طرا طبیعت کا رنگ و سرا ہے ان کے قلم سے پھبتیاں اس طرح نکلتی ہیں جیسے کمان سے تیر۔ جو مظلوم ان تیروں کا نشانہ بنو

کہ وہ اودھ پنخ کی زندگی کو اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں۔  
”کرمی۔ تسلیم۔“

خط پہنچا۔ بہت بجا ہے۔ اودھ پنخ مردہ ہاتھوں سے اس لئے نکلتا ہے کہ کوئی اٹھانے والا نہیں۔ دو ایک سطروں کے سوا نہ ہاتھ سے لکھ سکتا ہوں نہ منہ سے بول سکتا ہوں۔ کچھ نوکر سمیت کر کے نکال دیتے ہیں۔ دس سال سے فالج میں گرفتار لب گور ہوں۔ جب کسی طرف سے اطمینان نہیں تو کیا انتظام ہو سکے۔ اخبار صرف اس لئے نکالتا ہوں کہ جیسے جی مرنے میں سکتا۔ ورنہ اس عارضے کے ہاتھوں۔ ع  
مجھے کیا برا تھا مرنے اگر ایک بار ہوتا

اودھ پنخ زندہ اخباروں میں نہیں کہ اس کا ذکر ہو۔ ہاں گذشتہ زمانہ میں کچھ تھا۔  
مگر یہ حالت کب تک قائم رہتی۔ آخر کار مرنے سے دو سال پیشتر شکستہ دل اڈیٹر کو اودھ پنخ کا جنازہ اپنے مردہ ہاتھوں سے اٹھانا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ضعیف جسم میں خون کے دس میں قطرے ضرور باقی تھے مگر گروہ میں ایک پیسہ نہ تھا۔ اودھ پنخ چلتا تو کس طرح چلتا۔  
گو کہ با وضع اڈیٹر کی باوجود لب گور ہونے کے یہ تمنا ضرور تھی کہ۔  
گو ہاتھ میں جنہیں نہیں آنکھوں میں تو دم ہے  
رہنے دوا بھی سا غرو مینا مرے آگے  
خیر اودھ پنخ کا جاری رہنا تو درکنار۔ یہ وہ نازک زمانہ تھا کہ اگر اودھ کا ایک عالی ظرف بیس

جس کی فیاضی ضربِ اشل ہے و شکیری نہ کرتا اور دو ایک پرانے دوستوں کی محبت شریک  
حال نہ ہوتی تو شاید اودھ پنچ کا اڈیٹرنان شبینہ کا محتاج رہ کر دنیا سے سدھارتا۔

غرض کہ چھتیس سال تک بان اور قوم کی خدمت کر کے اودھ پنچ نے دنیا کو خیر یاد کہا  
اس وقت اُردو زبان میں بہت سے قابلِ قدر اخبار موجود ہیں مگر اودھ پنچ کی جگہ خالی ہے  
اور زمانے کا رنگ کبہ رہا ہے کہ عرصے تک یہ جگہ خالی رہیگی۔ مگر اُردو زبان کی تاریخ میں یہ  
زندہ دلی کا افسانہ ایک یادگار افسانہ ہے اور اس کی یادِ قدر دانوں کے دلوں سے آسانی  
سے فراموش نہیں ہو سکتی۔ آج اودھ پنچ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں۔ مگر اس کے  
تذکرے سے سخنِ سخن کی محفل خالی نہیں۔

پھر گئے آنکھوں میں مشتاقِ گذشتہ نشہ میں  
دورِ جامِ مے میں اکثر ذکرِ خیرِ جسم ہوا



## × منشی سید محمد سجاد حسین

(ماہِ خِزانیہ "گلہ سٹو پنچ" ۱۹۱۵ء)

ایک خوشحال و عالی خاندان سے تھے۔ آپ کے والد منشی منصور علی صاحب عہد  
ڈپٹی کلکٹری پر مہمور تھے اور بعدِ پٹن کے ایک عرصے تک حیدرآباد میں سول جج رہے۔  
آپ کے ماموں نواب فدا حسین خان صاحب جو لکھنؤ کے ایک مغز وکیل تھے حیدرآباد میں  
بعدہ چیف جسٹس ممتاز تھے اور ریاست میں آپ کا بہت اچھا رواج تھا منشی سجاد حسین  
کا کوئی مین ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے۔ اوائل عمر میں زیرِ نگرانی نواب فدا حسین صاحب لکھنؤ میں  
تعلیم پاتے رہے۔ ۱۸۷۰ء میں انٹرنس کا امتحان پاس کیا اور کچھ دنوں تک کننگھم کالج میں اپ  
لے۔ کی تعلیم بھی پائی لیکن طبیعت انگریزی سے اچھا ہو گئی اور ایف اے کے امتحان میں  
شریک نہ ہوئے۔ کالج چھوڑ کر تالاش معاش میں فیض آباد پہنچے اور وہاں فوج میں اردو پڑھانے پر  
منشی مقرر ہوئے لیکن طبیعت کو اس شغل سے کیا مناسبت ہو سکتی تھی سال بھر کے اندر ہی اس کو  
خیر باد کہہ کر اوڈھ پنچ کے شایع کرنے کا ارادہ کیا۔ منشی محفوظ علی صاحب جو بعد میں ڈپٹی کلکٹر بن گئے  
اور جن کی عنایت اور توجہ سے ہم کو یہ حالات معلوم ہوئے ہیں اس کام میں آپ کے شریک تھے اور

انہیں کے مشورے و شرکت سے ۱۹۷۱ء میں اودھ پنچ کی بنا پر منشی صاحب نے پنچ کے لئے پہلے ہی سال میں ایسے ایسے سحر البیان و جادو قلم نامہ نگار ڈھونڈ نکالے کہ جو اردو علم ادب کے آسمان پر چاند و سورج ہو کر چمکے۔ ان میں سے پنڈت تر بھون ناتھ ہجر مزار چھو بیگ ستم ظریف نواب سید محمد خان صاحب آزاد۔ سید اکبر حسین صاحب اکبر منشی احمد علی صاحب شوق منشی جوا پر شاد برق منشی احمد علی سمندروی کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ پنڈت تن ناتھ سرشار بھی اول دو سال تک اپنے قلم جادو و رقم سے اودھ پنچ کو سر فراز کرتے رہے لیکن بعد میں آپس میں کچھ الجھن پیدا ہو گئی اور وہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ منشی صاحب علی گڑھ کی تحریک سرسید کی پالیسی کے اوّل روز سے مخالف تھے۔ نظام معاشرت میں قدامت پرستی کے عامل اور مغربی تہذیب کے دشمن تھے۔ ۱۹۷۱ء میں نیشنل کانگریس میں شریک ہوئے اور مرتے دم تک اُس کے حامی رہے۔ ۱۹۷۱ء میں پہلی مرتبہ فالج لگا کر لیکن چند ماہ بیمار رہ کر اچھے ہو گئے۔ ۱۹۷۲ء میں فالج کا دوسرا دورہ ہوا کہ جس نے تندرستی ہمیشہ کے لئے تباہ کر دی۔ اُس وقت سے بولنے کی قوت قریب قریب بالکل جاتی رہی تھی۔ گو گفتگو کرنے کی کوشش کرتے تھے لیکن بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ مگر چل پھر سکتے تھے اور دماغ اپنا کام برابر کرتا تھا۔ متواتر حالات ضعف دیگر کمزوریاں زندگی کی وجہ سے آخری زمانہ نہایت مصیبت پریشانی کا گذرا۔ بالآخر ۱۹۷۳ء میں اودھ پنچ بند کرنا پڑا۔ اس کے بعد حالت روز بروز بُری ہوتی گئی اور ۲۲ جنوری ۱۹۷۴ء کو اس دارالحسن سے کوچ کیا۔ ۷۵

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

منشی محمد سجاد حسین صاحب روادار اخبار نویسی میں طرز مذاق و طرافت کے موجد لکھنؤ کی

زبان کے ماہر اور اپنے رنگ کے استاد تھے۔ اودھ پنچ کے ذریعے سے جو خدمات اُردو  
 لٹریچر کی آپ نے کیں اور جو قابل قدر اضافہ اس زبان میں آپ کی کوششوں کی بدولت ہوا  
 اس قابل نہیں کہ آسانی سے بھلا دیا جائے۔ آپ کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ آپ نے  
 اپنا دامن شہرت مذہبی تعصب سے خواہ پولیٹیکس ہو یا لٹریچر ہمیشہ صاف پاک لکھا اور آزادی  
 دیا نڈاری کو کبھی بھولے سے بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا جو وضع اختیار کی اُس کو مرتے دم تک  
 نبھایا کسی حالت میں اصول سے منہ نہ موڑا۔ بلا کی شوخ طبیعت پائی تھی۔ بذلہ سخی و ظرافت تو  
 گویا مزاج کا خمیر تھی۔ نہایت پریشانی و تنگی کی حالت میں بھی حتی المقدور خندہ پیشانی رہتے اور  
 مذاق سے باز نہ آتے تھے۔ منشی جوالا پرشاد و برق مرحوم سے نہایت درجے کی خصوصیت تھی۔  
 آپ کے قدر و انون میں پندتیشن نراین در۔ آنریبل راجہ سر محمد علی محمد خان صاحب بہادر  
 والی ریاست محمود آباد۔ اور بابو گنگا پرشاد دورا مرحوم کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔



## مرزا مچھو بیگ ستم ظریف

(ماغواڑ "گلہ سترہ پنچ" ۱۹۱۵ء)

مرزا محمد مرتضیٰ نام عاشق تخلص عرف مچھو بیگ پنچ کے نامہ نگاروں میں ستم ظریف کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے مورث اعلیٰ مرزا عطاء اللہ بیگ معروف بہ نواب حسین علی خان بہادر انکس لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ آپ کے نام مرزا اسد علی بیگ پادشاہ اودھ کی فوج میں کیدان تھے۔ مرزا صاحب بچپن سے بائیس سال کی عمر تک مانا کے ہمراہ رہے اور اس وقت تک بجز سپہ گری اور کوئی مشغلہ نہ تھا۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد بطور خود کافی علمی لیاقت پیدا کر کے مشغلہ شعرو سخن کی جانب بھی توجہ شروع کی اور رفتہ رفتہ اس فن شریف میں بھی اس قدر قدرت ہم پہنچائی کہ آپ کی زندگی ہی میں آپ کا نام اردو زبان کے اساتذہ اور محققین کی فہرست میں داخل ہو گیا تھا۔ آپ مرزا نسیم کے شاگردوں میں تھے۔

دراز قامت فرہ اندام صحیح و شدید القوی جسم و قوت کے اعتبار سے (بقول حضرت حسرت موہانی) شاعروں میں ناسخ ثانی کے نام کے مستحق بنے۔ رنگ البتہ ناسخ کے خلاف گندمی کھلتا ہوا تھا۔ دوپٹی ٹوپی انکر کھا کھٹنا لکھنؤ کی معمولی وضع آپ کو بھی مرغوب تھی۔ لیکن آخر عمر میں کبھی کبھی کوٹ پتلون بھی پہن لیتے تھے۔ لطیف ظریف خوش بیان

خوش گفتار اپنے چھوٹوں سے بھی ظرافت کو دریغ نہ کرتے تھے۔ آپ کے ملنے والوں میں پرانی  
وضع کے لوگوں میں اشرف علی صاحب اشرف مرحوم۔ منشی امیر اللہ تسلیم وغیرہ اور نئی تہذیب کے  
لوگوں میں منشی جوالا پرشاد برق۔ سرحامد علی خان بیرٹراور منشی محمد سجاد حسین صاحب تھے صلح کل  
مرنجان منج کی کیفیت تھی کہ مرتے دم تک بلکہ مرنے کے بعد بھی لوگوں کو آپ کے اصلی مذہب کی  
کیفیت نہ معلوم ہونی کہ سنی تھے کہ شیعہ۔ آپ کے شاگردوں میں منشی بالکنڈ گپتا مرحوم اڈیٹر اخبار  
”بھارت تر کلکتہ“ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کہ جس سے آپ کی ہر دفعہ نئی بے تہمتی  
کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت حسرت موہانی کہ جن کے لطف کرم سے یہ حالات زندگی مرزا صاحب کے  
ہم تک پہنچے ہیں فرماتے ہیں۔

”آپ کے نظم و شعر کے تمام کارنامے ہنگامہ سٹ۔ ع کے بعد کے ہیں۔ مرزا نسیم مرحوم بھی  
اسی زمانے میں دہلی سے لکھنؤ تشریف لائے تھے ان کی صحبت اور شاگردی نے سمندر پار تازیانے  
کا کام کیا۔ اور آپ کے ادبی مذاق کی خوبیوں نے روز افزون ترقی کے ساتھ پایاں کار و مرتبہ  
حاصل کیا کہ آپ شہزاد گاری میں کیتاے روزگار اور سخن سنجی میں استاد قرار پائے۔ لکھنؤ کے مشہور طبعین  
اجبار اودھ پنچ میں اس کی ابتدا سے لیکر اپنی آخر عمر تک ۳۳ سال برابر ”ستم ظریف“ کے فرضی نام  
سے ایسے دلچسپ مضامین لکھتے رہے جن کا ادبی اور تنقیدی حیثیت سے بے مثل و نظیر زمانہ تک  
اہل قلم کے حلقے میں سچا سچا جہاں ہے۔ تذکرہ شعرا کے مانند جب کبھی اردو زبان کے شہزادوں کے  
حالات بھی مرتب کئے جائیں گے اُس وقت حضرت عاشق کا نام یقیناً طبقہ اول کے انشا پر اڑو  
کی فہرست میں ممتاز نظر آئے گا۔ لکھنؤ کی زبان اور محاوروں کی جتنی تحقیق مرزا مرحوم کو تھی اس کا



اندازہ اُن کی مشہور تالیف ”بہار ہند“ کے دیکھنے سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ افسوس ہو کہ مکلف نے اس لغت کی کافی قدر نہ کی ورنہ اگر اس کے باقی تین حصے بھی چھپ جاتے تو اردو زبان کی اصطلاحوں اور محاوروں کا ایک لاجواب مجموعہ مرتب ہو جاتا۔ مولوی حکیم الدین ویل کو لانے علم ادب کے متعلق آدھ پنچ سے آپ کے بعض مضامین کو نقل کر کے ”چشمہ البصیرت“ نام ایک کتاب کی صورت میں چھپوا دیا تھا مگر اب وہ کیا ب ہے۔ گلزارِ نجات میلا و شریفِ نظم اور مثنوی نیز نگ خیال معروف کے علاوہ آپ کا ایک ضخیم دیوان مثنوی بہ جملہ اصنافِ سخن آپ کے خلف رشید مرزا محمد صدیق صاحب صداق کے پاس موجود ہے۔



## نواب سید محمد آزاد

ماخوذ از ”گلستانِ پنج“ ۱۹۱۵ء

مشرقی بنگال کے ایک سرسبز اور دولت مند خاندان سے ہیں۔ ۱۸۴۶ء میں ہجرتِ حاکمین پیدا ہوئے اور اہل عمرین تعلیم بھی وہیں پائی۔ فارسی و اردو کی تعلیم ایک نامی استاد یعنی آغا احمد علی اصفہانی مصنف ”موبد برہان“ کے زیر نگرانی پائی۔ آپ استاد کے نہایت رشید شاگردوں میں سے تھے۔ اُس زمانہ میں اول تو انگریزی تعلیم کا چرچہ ویسے ہی بہت کم تھا۔ پھر بنگال کے مسلمانوں میں تو صرف شاؤ و نادرا صاحبِ بس طرف توجہ کرے تھے۔ چنانچہ آپ اپنے خط میں فرماتے ہیں۔

”انگریزی میں مجھے انٹرنس فیل ہونے کی عزت بھی حاصل نہیں ہے۔ ہمارے وقت میں ہمارے شہر کے مسلمانوں کو انگریزی خوانی سے مطلق رغبت نہ تھی۔ میں نے تفنناً چند روز انگریزی پڑھی تھی اور ۳ سال کالج بھی گیا تھا۔ اُس کے بعد پھر اپنے خرمعظم نواب عبداللطیف صاحب بہادر مرحوم کی صحبت بابرکت میں کلکتہ میں رہ کر کتب بینی سے کسی قدر انگریزی حاصل کی اور پھر نوکری اختیار کرنے کے بعد بشرط ضرورت

---

۱۔ غالب مرحوم نے برہان قاطع نفث کی ردین ایک کتاب موسوم بہ قاطع برہان لکھی تھی۔ اس کے جواب میں آغا احمد علی صاحب نے ”موبد برہان“ لکھی تھی جس کا جواب مرزا صاحب نے تنقید سے دیا تھا اور پھر اس کا جواب بحواب آغا صاحب نے شمشیر تیز سے دیا تھا۔ اس علمی معرکے کا پورا قصہ مولانا حالی نے یادگار غالب میں بیان کیا ہے۔

اپنی انگریزی کی تکمیل کرتا رہا۔

سرکار انگریزی کی ملازمت عہدہ سب جٹزاری سے شروع کی لیکن رفتہ رفتہ مختلف درجے طے کرتے ہوئے کلکتہ کے پریسیڈنسی مجسٹریٹ اور آخر میں انیسٹر جنرل آف رجسٹریشن ہوئے۔ دو دفعہ بنگال کونسل کے ممبر منجانب گورنمنٹ نامزد ہوئے۔ اور آئی، ایس، او، کا خطاب پایا۔ ۱۹۱۷ء میں اپنے فرائض سرکاری سے سبکدوش ہو کر نیشن لی اور اب کلکتہ میں تشریف فرما ہیں۔

اجنار بینی و مضامین نگاری کا شوق شروع ہی سے تھا۔ سب سے پہلے فارسی اخبار دور بین میں کہ جو ”مسلم نظری سوسائٹی“ کا پرچہ تھا مضمون لکھنے شروع کئے۔ یہ نہایت لذت بخشی کا زمانہ تھا رفتہ رفتہ اردو میں مضمون نگاری کا شوق ہوا۔ سب سے پہلے او وہ اخبار میں لکھنا شروع کیا اور ۱۹۲۷ء سے یہ سلسلہ برابر قائم رہا۔ اکثر مضامین آپ کے ”اکمل اخبار دہلی“ ”آگرہ اخبار“ سفیر لودھیانہ، اخبار الاخبار میں بھی نکلے مگر آپ کی شہرت بھی او وہ پنچ کی شہرت کے ساتھ ہی ہوئی۔ خاص کر آپ کا نوابی دربار کہ جو ۱۹۲۷ء میں بطور ناول کے پنچ میں شائع ہوا تھا نہایت ہی مقبول ہوا علاوہ برین کی ڈکشنری مہذب نامہ پیام اور سوانح عمری مولانا آزاد ایسے مضامین تھے کہ جنہوں نے کافی شہرت حاصل کی۔ اکثر مضامین آپ کے ایک جگہ ترتیب کیا ایک جلد میں کہ جس کا نام خیالات آزاد ہوا شائع ہوئے ہیں جن کی قدر بڑے بڑے لوگوں نے کی اور دور دور سے آپ کے پاس مبارکباد کے خط آئے۔ انگریزی زبان میں بھی آپ نے مضامین نگاری کی ابھی خاصی مشق حاصل کی اور اب تو سمجھو خیر بڑے کی صحبت سے اس باب میں بہت ہی نفع اٹھایا۔ آپ اخبار میں رعیت میں اکثر ایڈیٹریل مضامین لکھا کرتے تھے کہ جو سرکار اور رعایا دونوں کی نگاہ میں قابل قدر سمجھے گئے۔ غالباً پنچ کے نامہ نگاروں میں یہ فخر صرف آپ ہی کو حاصل ہو کہ تا دم آخر اپنے حق دوستی نبھایا اور برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔

## منشی جوالا پرشاد برق

(ماغوازار "گلستہ پنچ" ۱۵ء)

منشی جوالا پرشاد صاحب برق ضلع سیتا پور قصبہ محمدی میں پیدا ہوئے۔ ۲۱ اکتوبر ۱۸۶۳ء تاریخ ولادت ہے۔ اسکول کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ محمدی میں گذرا۔ ۱۸۸۵ء میں ضلع کھیری سے انٹرنس کا امتحان درجہ اول میں پاس کیا اور وظیفہ پایا۔ ۱۸۸۶ء سے کیننگ کالج میں تعلیم پا کر ۱۸۸۷ء میں بی۔ اے کا امتحان پاس کیا۔ ۱۸۸۳ء میں وکالت کی ڈگری حاصل کی اور فداے قوم منشی کالی پرشاد مرحوم کے دامن عاطفت کے سایہ میں کچھ عرصے تک وکالت کا مشغلہ جاری رکھا۔ ۱۸۸۵ء کے آخری حصے میں وکالت کا سلسلہ ترک کر کے منصفی کا عہدہ قبول کر لیا اور اس صیغے میں خاطر خواہ نام آوری اور ترقی حاصل کی۔ اکثر اوڈیشل سشن جج اور سشن جج کے عہدے پر بھی قائم مقامی کی حیثیت سے متنازع رہے۔ اور ۱۹۰۷ء میں گورنمنٹ کی جانب سے گرکون کمیٹی کے ممبر بھی مقرر ہوئے مگر جب ۲۶ مارچ ۱۹۱۷ء کو لکھنؤ میں بعارضہ طاعون انتقال کیا تو اس وقت ان کا مستقل عہدہ جج خفیہ کا تھا۔ ان کے انتقال پر شیمیر صاحب جوڈیشل کشنر نے کرسی عدالت سے

فرمایا کہ قابلیت کے اعتبار سے اودھ کے سب بچوں میں بابو جوالا پرشاد اپنا ثانی نہیں کہتے تھے۔ بابو جوالا پرشاد مرحوم غلطی طور سے نہایت ذہین اور طباع شخص تھے اور واقعی اسمِ یاسمی برق تھے۔ اردو زبان اور شاعری کا شوق زمانہ طالبی سے تھا۔ پہلا اردو کا مضمون تیرہ برس کے سن میں ”کایتھ سما چار“ میں لکھا تھا۔ مرحوم کے بھتیجے بابو کرشن کمار صاحب فرماتے تھے کہ جس زمانے میں فساد آزاد نکلتا تھا بابو جوالا پرشاد لکھنؤ کی زبان چل کرنے کی غرض سے اس کا مطالعہ اس طرح کرتے تھے جس طرح کوئی طالب علم اسکول کالج کی کتاب پڑھتا ہے۔ لکھنؤ میں انکرشی جوالا پرشاد سے منشی سجاد حسین پنڈت تر بھون ناتھ بھرنشی احمد علی شوق سے ملاقات ہوئی اور اودھ پنچ مین لکھنے کا سلسلہ شروع ہوا۔ منشی صاحب موصوف ان معدودے چند لوگوں میں تھے جنہوں نے ابتدا سے اودھ پنچ کے پودھے کو سینچا۔ ان کی ذہانت اور طباعی ضرب المثل تھی اور زبان دانی اور شاعری کے اعتبار سے لکھنؤ کے سخن سنجوں میں ممتاز درجہ رکھتے تھے۔ علاوہ چھوٹی چھوٹی نظموں کے جو اودھ پنچ میں اکثر شائع ہوئیں مثنوی بہار اور مشوقہ فرنگ جو کہ رو میو جو لیٹ کا ترجمہ ہے ان کی شاعری کے بہترین نمونے ہیں۔ مثنوی بہار کی دلچسپی اور اختصار کو دیکھ کر سید احمد خان مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ

”رے گل سیر ندیم و بہار آخر شد“

یہ ایسی نکتہ تھی جس پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا تھا۔

بابو جوالا پرشاد نے بنکم چندر چٹرجی کے بنگالی ناولوں کا ترجمہ اس صفائی سے اور ایسی سلیس عبارت میں کیا ہے کہ اکثر بنگالی حضرات کو یہ کہتے تھے کہ ترجمے میں اصل قصے کی تازگی

موجود ہے۔ بنگالی دھن، پرتاب، مارا ستین، روہنی، اصل میں بنگالی زبان کے قصے ہیں۔ جن کی تصویر اردو زبان میں اتاری گئی۔ علاوہ ان ترجموں کے منشی صاحبِ حم نے انگریزی زبان کے خداے سخن شیکسپیر کے نو یا دس ٹاکوں کا ہو بہو فطی ترجمہ نہایت سلیس تئیں کیا ہے اور اگر زندگی و فکر تھی تو ان کا یہ ارادہ تھا کہ اسی عنوان سے شیکسپیر کے تمام ٹاکوں کا ترجمہ کر ڈالے مگر سنہ ۱۹۰۷ء میں اس کام کی ابتدا ہوئی اور ۱۹۱۷ء میں ان کی زندگی کا افسانہ ختم ہو گیا۔

علاوہ منشی سجاد حسین اور منشی احمد علی شوق کے پڈت ترجموں نا تھ ہجر مرحوم، بابو خواجہ الا پرشاد کے ٹٹے گہرے دوستوں میں تھے۔ او دھ پنخ میں دونوں کے مضامین کا کثیر حصہ اُس وقت کا لکھا ہوا ہے جب کہ قیصر گنج میں پڈت ترجموں نا تھ وکالت کرتے تھے اور بابو خواجہ الا پرشاد منصف تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ دونوں نگین مزاج دوستوں کے لئے ہر روز روز عید اور ہر شب شبِ برات تھی۔



## بھارت درپن

(ماغڈاز "کشمیر درپن" - پارچ - ۱۹۰۶ء)

حضرت کیفی کے نام سے کشمیر درپن کے پڑھنے والے بخوبی واقف ہیں۔ حال میں آپ نے ایک سدس تحریر فرمایا ہے جس کا نام "بھارت درپن" رکھا ہے۔ اس طولانی سدس میں اپنے پیشتر ہندوستان کی قدیم عظمت و شوکت کی داستان بیان فرمائی ہے پھر موجودہ حالت کی تہری کی طرف ناظرین کی توجہ دلائی ہے اور آخر میں وہ تدبیریں بتلائی ہیں جن پر عمل کرنے سے اہل ہند اپنی بد اعمالیوں سے نجات پا کر پھر ترقی و تہذیب کی شاہراہ پر قدم رکھ سکتے ہیں۔ چنانچہ سدس کا ایک تہیدی بند انھیں مضامین کا اشارہ کرتا ہے۔

دکھاؤں گا پہلے بزرگوں کی عظمت      وہ بھارت کا اوج آریوں کی شوکت

تھاری گاؤں گا پستی کی حالت      بتاؤں گا پھر تم کو تہذیب و شوکت

کرو گے محل تم جو دیوش ہو گے

نہیں تو فنا کے ہم آغوش ہو گے

جو لوگ تاریخ ماضیہ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ جب تقریباً تمام عالمین جہل کی

میں سید کیفی مصنفہ پڑھتے ہیں صاحب تائریہ کیفی دہلوی قیام جالندھر۔ مکتوبہ مفید عام پریس لاہور۔

تاریکی پھیلی ہوئی تھی۔ اُس وقت وادی اٹلس میں تہذیب ترقی کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا۔ رفتہ رفتہ جس کی شعاعیں چین و عرب وغیرہ تک پہنچیں۔ یہ وہ مبارک زمانہ تھا جبکہ ہنرستان کی سرزمین سے علم و حکمت کے وہ سرچشمے جاری ہوئے جن سے اب تک ہزاروں پیاسے سیراب ہوتے چلے آتے ہیں۔ اُسی زمانے میں سکرت کی تکمیل ہوئی جس کی نسبت انگریزی مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ یہ تبرک زبان یونانی زبان سے زیادہ ”مکمل“ لاطینی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ پاکیزہ ہے۔ اسی عہد میں وہ نیک نفس بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے مسائل حیات و ممات کی گتھیاں سلجھانے کے لیے محض تحریر و تقریر تک اپنی تحقیقات محدود نہ رکھی بلکہ اپنا تمام وقت اسی علمی خدمت کے لئے وقف کر دیا اور دنیا کے مصنوعی اعزاز و قارکو خیر باد کہہ کر اپنی زندگی فلسفہ و حکمت کے سانچے میں ڈھال دی۔ اسی قابل فخر عہد میں ایسے ایسے منطقی، ریاضی دان، شاعر اور علم ہیئت کے ماہر پیدا ہوئے جن کی توصیف میں علمائے یورپ تک تر زبان ہیں۔ قصہ مختصر یہ وہ پاک اور تبرک زمانہ تھا جس پر اب تک ہم محبت و اعزاز کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی یاد ہماری آنکھوں میں اسٹاک محبت بھرتی ہے کئی صاحب نے تفصیل کے ساتھ انھیں واقعات کا ذکر کیا ہے۔ چند بنیادیں ملاحظہ فرمائیے۔

زمانے میں جب پہل چھایا تھا کسر تہذیب تھا جب فہم عالم سے باہر

بنا تھا نہ جب غرب تہذیب کا گھر اودیا کا تھا جب مانے میں چکر

ہیان علم کی گرم بازاریاں تھیں

پھلی پھولی تہذیب کی کیا ریاں تھیں



زبان سنسکرت ایسی اعلیٰ نکالی      زبانوں سے ہو جو جہان کے خدائی  
 اسی روکھ کی کل زبانیں ہیں ڈالی      ہے لٹریچر اس کی ٹینج اور عالی  
 زبان اہل یونان و اٹلیٹس کی

بتاتی ہے تاریخ بچہ ہے اس کی

وہ حکمت چکت جس سے مغرب ہے سارا      نئے جس کے چیلے بنے ہیں نصارا  
 زمانے کا ہے ذہن جس نے سنوارا      وہ اس آگن کی جوت کا ہے شرارا  
 ہے کیلاس پر جس کا بلحاؤ سکن

ہمالہ کے غاروں میں ہو جس کا مخزن

اُپنشد کا انمول ہے وہ خزانا      زمانے نے اب جس کی قیمت کو جانا  
 انھیں مانتے ہیں حکیم اور دانا      فدا اُن پہ ہے آج سارا زمانا  
 نہیں یاد کیا فلسفہ وہ کہل کا

ہے دم بند جس سے سپنر کامل کا

یہ تریل کی راہ کس نے نکالی      یہ منطق کی بنیاد ہو کس نے ڈالی  
 یہ انسان کی عقل کس نے اُجالی      ہوئی کس سے حکمت جلاپانے والی

ریاضی کے یہ علم یہ ہند سے کے

زمانے نے ہیں ہند ہی سے تو سیکھے

دم جنگ تھی تیغ کی وہ روانی      جگر جس سے شیروں کے تھپانی پانی

وہ برقِ فنا تھی پے زندگانی      امان جس سے دشوار تھی بچ کے پانی

شجاعت کا جوہر جو پہچانتے تھے

وہ لوہا اسی تیغ کا مانتے تھے

قدیم ہندوستان کے اعزاز کا افسانہ سنانے کے بعد کیفی صاحب نے اُن بدعنوانیوں کا پتہ  
 کنہہ حال بیان کیا ہے جو موجودہ ہندوؤں کے لئے باعثِ ننگ ہیں۔ مثلاً برہمنوں کی خود پندری  
 اور لاعلمی پرستشگاہوں کی قابلِ افسوس حالت، عورتوں کی کم وقعتی، ضعیف الاعتقادی نئی  
 روشنی سے نفرت، بیواؤں کی دردناک کیفیت وغیرہ پر نہایت آزادی کے ساتھ اظہارِ نظر  
 کیا ہے۔ اور مصنوعی مذہب کا پردہ فاش کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا ہے اور واقعی  
 کیفی صاحب کا یہ کہنا بہت بجا ہے کہ۔

کسی نے بھی دیکھی ہے ایسی تباہی      تنزلِ ساہے یہ تنزلِ آہی

ندیوں کوئی صابر لٹا کر ہوشاہی      نہ ایسی کسی کی بھی ہو روسیاہی

نہیں گنگا جمنہ کا بہتایہ سوتا

ہمالہ ہے بھارت کی بیتابہ روتا

چڑھی وہ تنزل کی سر کو خمارِ      اُلٹ ہی گئی بزم کی بزمِ ساری

عوضِ قہقہوں کے ہوا بآہِ وزاری      نہ ساقی ہے باقی نہ سنگتِ ہماری

جو ہے کوئی باقی تو شمعِ سحر ہے

کہ جو بزم کی یاد میں چشمِ تر ہے

کبھی یون نہ اُڑا تھا سکن کسی کا      نہ یون جل گیا ہوگا خزن کسی کا  
زمانہ نہ ایسا تھا روشن کسی کا      لٹا یون خزان سے نہ گلشن کسی کا

رہی ایک بلبل بھی جس میں نہ باقی

بتھا جو اس اُچڑے چمن کی سُنائی

مگر اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر کیفی صاحب آئندہ ترقی کے متعلق مایوس نہیں ہیں  
اکثر حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ پستی کی حالت سے ابھرنے ہندوستان کے لئے ایک مراحل  
ہے اور تمام ترقی و اصلاح کی کوششیں فضول اور بیکار ہیں۔ کیفی صاحب اس کے برعکس اُمید  
ترقی دلا کر آئندہ بہبودی کی بشارت سناتے ہیں۔ آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم نسوان تجارتِ حرفت  
اور باہمی اتفاق کو ترقی ہو تو قوم کا ادبار دور ہو سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

نہیں گرچہ اب وہ حرارتِ یون میں      مگر خونِ توجہ وہ ہی اپنی رگون میں

نہیں جوش وہ گرچہ اپنے سرون میں      مگر آبِ گل ہے وہی ہڈیوں میں

لئے بھی تو باقی لے گا کہاں تک

سمندر گھٹے تو گھٹے گا کہاں تک

جودِ جامِ غیرت سے سرشار ہوگا      تو یہ بختِ خفتہ بھی بیدار ہوگا

خزان کا جُدا گل سے ہر خار ہوگا      ترقی کا پھر گرم بازار ہوگا

اگر مانتے ہو تم آواگون کو

تو ننگے کی کیسے خزانِ اس چمن کو

ہیو سلطنت کی تم اعلا رعایا تجارت میں صنعت میں ونچا ہو پایا  
ہو اقبال و دولت کا بھارت پیا ثنا خوان تھارا ہوا پتا پرا یا

یہی نگر ام اب ہے اور یہ ہو ساکھا

یہی جو ہر اب تم کو ہے کر دکھانا

جب اس طرح کی قوم تم بن چکو گے مسلح ان آلات سے جبکہ ہو گے  
تو اغیار کے دل میں بھی گھر کرو گے شہنشاہ کے لاڈلے تم بنو گے

نہ بھولو اسے قول یہ مستند ہے

خدا اہل ہمت کی کرتا مدد ہے

مدرس کے آخرین چند مختصر نوٹ درج ہیں جن میں مستند مصنفین کی سندیں ان بیانات  
کی تائید میں پیش کی گئی ہیں جو کہ جا بجا نظم کئے گئے ہیں۔ ان سندوں اور شہادتوں کے دیکھنے  
سے حضرت کیفی کی تاریخی تحقیقات کا پتہ چلتا ہے اور نیز یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس مدرس کی تصنیف  
میں آپ نے کس قدر جانفشانی سے کام لیا ہے یعنی بجائے شاعرانہ مبالغے کے تقریباً تمام نظم شدہ  
واقعات تاریخ پر مبنی ہیں۔ حضرت کیفی نے اس پسند و نصح کے منظوم اور عبرت خیز و فزین تنزل  
کے اسباب بتلائے ہیں اور ان کی اصلاح کی جو تدبیریں پیش کی ہیں ان سے بحیثیت مجموعی کسی خواہ  
قوم کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یوں تو ہر گلے راز نگ و بوسے دیگر راست

بہادران قوم اس مدرس کو ملاحظہ فرمائیں اور صنعت کی قومی بہمدروی اور تاریخی تحقیقات

کی داد دیں۔

## اُردو شاعری +

(مذاقِ سخن کی اصلاح)

(ماخوذ از ”صبحِ اُمید“ نمبر ۱۹۱۷ء)

کسی اُستاد کا شعر ہے۔

امیر کے دوست تھے عاشق و مشوق و نون بہن  
(آتشِ محرم ہیں) مگر رفتارِ آہنی زنجیر کا یہ وہ طسلائی کا

ہمارے عزیزان وطن نے جب غیر قوم کی اطاعت قبول کی تو انھیں بھی دو قسم کی زنجیریں پہننا پڑیں۔ فرمانروا قوم کے قانون کے پرے میں جو پابندیاں انھیں برداشت کرنا پڑیں انھیں لوہے کی زنجیر سمجھنا چاہیے۔ زبان و قلم کی کامل آزادی سے محروم رہنا انتظامِ حکومت میں شریک نہ ہونا قومی آرام و آسائش کے کافی ذریعوں کی حکمران گرفتار رہنا ان قانونی پابندیوں کا نتیجہ تھا یہ ایسی گرفتاری تھی جو ہمارے اہل وطن ہمیشہ کم و بیش محسوس کرتے رہے اور اپنی قومی آزادی کے لئے دعا و فریاد کے نعرے بلند کیا کئے۔ پولیٹیکل بحث و تحریک کے کارنامے ان لوہے کی زنجیروں سے آزاد ہونے کی کوشش کے افسانے ہیں۔ مگر ان ظاہری پابندیوں سے بہت زیادہ قابلِ عبرت خیالات کی علامتی تھی جس نے غیر قوم کی حکومت کا سکہ ہمارے دل و دماغ پر جاری کر دیا۔ ہمارے

جذبات و خیالات مغربی تہذیب کے مصنوعی اور ناپیشی رنگ میں گرفتار ہو گئے اور ہم اپنے قومی حفظ و مراتب سے بیخبر ہوئے۔ میں اس خیالات کی غلامی کے سلسلے کو سونے کی زنجیر کہہ دوں گا جسے ہم نے خوشی سے پہن لیا اور اپنی گرفتاری پر ناز کرنے لگے۔

اس دماغی اور روحانی غلامی نے طبیعتوں کا رنگ کچھ ایسا پلٹ دیا کہ ہم حکمران قوم کے انداز معاشرت کی تقلید کو تہذیب تربیت کا جوہر سمجھنے لگے۔ قومی وقار کا سودا ہمارے منہ سے رخصت ہو گیا۔ اکثر صورتوں میں ہم اپنے اخلاق و تہذیب بھی شرم آنے لگی۔ اس قومی بیخبری کے عالم میں ہم اپنے قدیم ادب یا لٹریچر سے بھی حجاب آنے لگا۔ انگریزی زبان بین الاقوامی پیدا کرنا تعلیم و تربیت کا معیار ہو گیا۔ اردو یا ہندی کی زبان ان کی یاد تک دل سے فراموش ہونے لگی۔ ایسے اہل قلم و اہل زبان پیدا ہو گئے جو انگریزی میں فصاحت کے دریا بہا سکتے تھے مگر اپنی مادری زبان کو جنت نصیب بزرگوں کی ناواقفیت و کم نصیبی کا ورثہ سمجھتے تھے جیسا کہ لازمی تھا۔ اردو زبان اور اردو شاعری کا سفیدہ بھی ڈنگا نے لگا۔ یہ صدائیں عام ہو گئیں کہ قدیم رنگ کی اردو شاعری میں سوائے گل و بلبل اور گنگھی چوٹی کے مضامین کے کیا رکھا ہے۔ اکثر انگریز مصنفین نے اردو زبان یا شاعری کے بارے میں جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا لفظ لفظ ہمارے ناواقف نوجوانوں کے لئے قرآن و حدیث ہو گیا اور انھوں نے اپنے مغربی استادوں کے خیالات کی غلامی بلا تکلف قبول کر لی جس طرح زندگی کے اکثر صیغوں میں مغربی تہذیب کا ناپیشی پہلو ہماری نظروں میں سا گیا تھا اور اصلی جوہروں سے نگاہیں آشنا نہ تھیں۔ اسی طرح انگریزی نظم کے نظری رنگ و روپ کو ہم حسن سخن کا معیار سمجھنے لگے اور چونکہ اردو شاعری

اس معیار کے کانٹے میں تل نہ سکی لہذا وہ قابلِ نفرت قرار دی گئی۔

اُردو شاعری کے فروغ کا آغاز اسلامی تہذیب کے آخری دور میں ہوا جب کہ عیش پرستی و کاہلی نے ہمارے ہوطنوں کے خیالات و جذبات کی روحانی آگ کو قریب قریب ٹھنڈا کر دیا۔ قومی زندگی کی نبض سُست ہو چکی تھی۔ جو کچھ بلند خیالی و صنداری اور عالی صُگلگی کے جوہر باقی رہ گئے تھے اُن کی ہستی نہ بچھتے ہوئے چراغوں کی روشنی سے زیادہ نہ تھی۔ تاہم اس نصیبی کے دور میں اُردو زبان کی خوش قسمتی سے چند ایسے بالکمال پیدا ہو گئے جو شاعری اور زبان دانی کے جوہر اپنے ساتھ لائے تھے اور جن کے دل و زبان میں اس قومی زوال کے زمانے میں بھی اپنے بزرگوں کی قدیم حمیت و تہذیب کا اثر باقی تھا۔ سیر و سودا، آتش و غالب وائیس نے اپنی شاعری سے جو چرخِ روشن کئے اُنھیں زمانے کی ہوا ابھی پورے طور سے گل نہیں کر سکی ہے۔ مگر باوجود ان قدرتی جوہروں کے زمانے کا رنگ ان کے کمال کا دشمن تھا جس دُنیا میں وہ رہتے تھے اس کے عام پسند خیالات و جذبات کے حلقوں میں اُن کے دل و دماغ جکڑے ہوئے تھے۔ اکثر وہ ان پابندیوں سے آزاد ہونے کی کوشش کر رہے تھے مگر اپنی قومی تہذیب و تربیت کے محدود دائرے سے مجبور ہو جاتے تھے۔ شاید یہی خیال غالب کے دل کو ستا رہا تھا جب اُس نے یہ شعر کہا۔

بقدر شوقِ نہیں اپنے تنگناے غزل

کچھ اور چاہیے وسعت کے بیان کے لئے

یا میرا نہیں نے انھیں پابندیوں سے عاجز اگر مرثیے کا وسیع میدان تلاش کیا لیکن باوجود اُن گون کے ہمارے قدیم شاعروں کے مذاقِ سخن کے آئینے پر بہت کچھ مصنوعی شاعری کا گرد و غبار جم گیا اور

اُن کا دامن اکثر غیر پاکیزہ خیالات و جذبات کے کانٹوں سے الجھ کر رہ گیا اگر زمانہ کروٹ لیتا اور قومی زندگی میں شاعرانہ مذاق کی ترقی کا پہلو قائم رہتا تو بعد کی نسل قدیم شعرا کے جوہر و ن کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتی اور جو عیب اُن کے کلام میں موجود تھے اُن سے زبان و شاعری کو پاک کر دیتی۔ مگر دنیا دوسرے رنگ پر جا رہی تھی۔ نئی تہذیب کی اشاعت نے طبیعتوں کا رنگ پگھلا کر طبع بدل دیا تھا کہ صحیح مذاق سخن کا قائم ہونا دشوار تھا۔

انگریزی تعلیم نے ملک میں رفتہ رفتہ جو بیداری پیدا کی ہے اُسے بھول جانا قومی احسان فراموشی ہے۔ مگر اس تعلیم کا ایک صریح اثر ہمارے قومی اخلاق پر بہت خراب پڑا۔ وہ یہ تھا کہ تعلیم محض ذریعہ معاش ہو گئی۔ علم و ادب کی تحصیل سے جو روحانی سرور کا سرمایہ دلوں کو حاصل ہوتا ہے وہ بالکل نظر انداز ہو گیا۔ اس زمانے میں کثرت سے ایسے تعلیم یافتہ بزرگ ملین گئے جنہیں اُردو فارسی ہندی یا انگریزی کے مذاق سخن سے ذرا بھی حس نہیں ہے۔ اُن کی زندگی شاعرانہ لطافت کے اثر سے بالکل خالی ہے۔ تعلیم نے اُن کی آنکھیں صرف اس قدر روشن کر دی ہیں کہ وہ کھوٹے کھرے روپیہ کو پرکھ سکیں۔ قومی مفلسی نے تعلیم کے اس تجارتی شوق پر اور تازیانے کا کام کیا ہو۔ وہ لطیف جذبات و خیالات جن کا مآزہ کرنا تعلیم کا اصل منشا ہے اور جن کی نشوونما سے انسان دنیا کے گرد و غبار سے ہٹ کر روحانی لطافتوں کا حفا اٹھا سکتا ہے روز بروز سرد ہو جاتے ہیں۔ اس تجارتی تعلیم کے طوفان میں جب کہ شاعرانہ جذبات کی ترتیب کی اصلاح کا راستہ ہی بند ہو رہا ہے مذاق سخن کی صحت کی اُمید رکھنا فضول ہے۔

ان تمام اسباب کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا مذاق سخن صحیح و درست نہیں ہے۔ ہمارے تعلیم یافتہ



حضرات عموماً اردو فارسی ہندی یا سنسکرت کی شاعری سے نا آشنا ہیں۔ انھوں نے اپنا مذاق سخن انگریزی نظم کے مطالعے سے قائم کیا ہے لیکن ان کے معیار سخن کا دار و مدار بہت کچھ انگریزی شاعری کی غلط تعبیر پر ہے۔ انگریزی نظم کے جس پہلو کا اثر ان کے دماغ پر ہوتا ہے اس کا تعلق محض خیالات سے ہے ان کے دل انگریزی نظم کے اس لطیف پہلو سے پورے طور پر آشنا نہیں ہیں جس کی بنیاد جذبات کے لطافت و نزاکت پر ہے اور جو اصلی جزو شاعری جو انگریزی نظم ان کے دماغ کو ضرور روشن کر دیتی ہے مگر ان کے دلوں میں جذبات کی آگ نہیں بھڑکاتی۔ چنانچہ نئی تعلیم کے معصوم بندے یہ خیال کرنے لگے ہیں کہ شاعری کی وقعت کا دار و مدار محض خیالات کی مبنی و پاکیزگی پر ہے۔ انگریزی نظموں میں آزاد سی و حسب لوطنی کے خیالات دیکھتے ہیں او خوش ہوتے ہیں۔ اردو شاعری میں انھیں اس قسم کے خیالات کا پتہ نہیں ملتا لہذا اس کے مطالعے کا بار ان کی نگاہیں نہیں اٹھا سکتیں۔

نفس شاعری کے جوہر لطیف کا زبان یا قلم کی نمد سے خاکہ کھینچنا دشوار ہے۔ یہ وہی ہے کہ سُر ملی آواز کے سننے سے یاد دیر کی لہروں پر چاند کی روشنی دیکھنے سے انسان کے دل پر جو کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے بیان کرنے کی کوشش کی جائے حقیقت یہ ہے کہ شاعری و زبان کے چادو کی تشریح و تعریف زبان و قلم کے اختیار سے باہر ہے۔ بقول شاعر

بیان در محبت جو ہو تو کیوں نکر ہو

زبان دل کے لیے ہوتی ہے زبان کے لیے

مگر ابی النظر میں شاعری کے دو پہلو ہیں۔ ایک کا تعلق خیالات سے ہے۔ دوسرے کا زبان

ہے جس کو خیالات کا پیر ہن یا لباس سمجھنا چاہیے۔ خیالات کا اظہار پاکیزہ اور سلیس نشترین بھی لطافت کے ساتھ ہو سکتا ہے مگر شاعر کے خیالات دلی جذبات کے رنگ میں ڈوبے ہوئے نکلتے ہیں اور زبان میں خاص تاثیر پیدا کر دیتے ہیں۔ شاعرانہ خیالات کے پھولوں کی نشوونما محض باغ کی پھلوری تک محدود نہیں رہتی ہے۔ شاعر کے دلی جذبات کی برقی حرارت ان پھولوں کا عطر کھینچ لیتی ہے۔ اسی کا نام شاعرانہ تاثیر و لطافت ہے۔ اس شاعرانہ لطافت و تاثیر کے عام کرنے کا ذریعہ شاعرانہ زبان ہے۔ شاعر بھی وہی الفاظ استعمال کرتا ہے جو اُس کے ہموطنوں کی زبان پر ہوتے ہیں مگر انھیں الفاظ کی اُلٹ پھیر سے وہ اپنے بیان میں عالم تصویر پیدا کر دیتا ہے اور محض عالم تصویر ہی نہیں پیدا کر دیتا ہے بلکہ اس کے الفاظ میں ایک لگ کی تاثیر نمایاں ہو جاتی ہے جو فن موسیقی کی راگ راگنی سے الگ ہے۔ اگر انگریزی شاعری کو اس نظر سے دیکھا جائے تو یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارے تعلیم یافتہ حضرات مغربی نظم کے پڑھنے سے دماغی حظ ضرور حاصل کر لیتے ہیں لیکن نہ انداز کلام کی شاعرانہ لطافت اُن کے دلوں میں برقی حرارت پیدا کرتی ہے نہ زبان کی مصدوی کا گھنٹن جس ہوتا ہے نہ الفاظ کا راگ اُن کے کانوں کی فضا میں سماتا ہے۔ اُن کا دماغ یہ خوب پہچان لیتا ہے کہ کس قسم کے خیالات نظم کے گئے ہیں مگر ان کا دل جسے جذبات کا ذخیرہ خیال کرنا چاہیے یہ محسوس نہیں کرتا کہ ان خیالات کے ادا کرنے کا شاعرانہ انداز کیا ہے۔ ان کے یہ کان یہ اندازہ نہیں کر سکتے کہ شاعر نے معمولی الفاظ میں کیا جادو بھردیا ہے۔

ایسا ہونا ایک حد تک لازمی ہے جس زبان میں انگریزی شاعری ہے اس زبان کے الفاظ سے ہمارے کان قدرتی طور سے غیر مانوس ہیں۔ ان کا قدرتی نغمہ ہمارے لئے خلق نہیں ہوا تھا جس

تہذیب کے عالم میں مغربی شاعروں کے رنج و راحت کے جذبات نے نشوونما پائی۔ ہماری سوسائٹی کی دنیا اُس سے دُور اور اگلی ہے۔ مغربی دنیا کے قدیم مذہبی اور قومی کارنامے جو وہاں کے سوراؤن اور سپرین دین کی ذات کے ساتھ وابستہ ہیں اور جن کی بدولت وہاں کے اکثر دریا یا پہاڑ یا اکثر قدرتی منظر قومی شاعری کے سرمایہ ناز ہو گئے ہیں۔ ہمارے ولوں میں تاثیر کی گرمی نہیں پیدا کر سکتے۔ اسی حالت میں مغربی نظم کے اصلی شاعرانہ پہلو کا اندازہ کرنا جس کا تعلق خاص جذبات ہے اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔

ممکن ہے چند ایسے ارباب وطن ہوں جنھوں نے انگلستان کی بود و باس کی وجہ سے اور قدرتی ذہانت کے صدر قے میں مغربی سوسائٹی کے قومی و مذہبی خیالات و جذبات کا رنگ اپنے طور سے پہچان لیا ہو اور جنھوں نے انگریزی زبان پر ایسا عبور حاصل کر لیا ہو کہ انھیں اس ساز کے تمام پردوں سے واقفیت حاصل ہو گئی ہو ایسے حضرات انگریزی نظم کی شاعرانہ لطافت سے ضرور حظ اٹھا سکتے ہیں مگر عام طور سے شکستہ پیر و کلٹن کی جو ثنا و صفت انگریزی دان نوجوانوں کی زبان سے سُنے میں آتی ہے وہ بہت کچھ فرہنگوں کی بدولت ہوا کرتی ہے۔ میر تقی میر جب آہلی سے لکھنؤ آئے تو یہاں کے چند بزرگ اُن سے ملنے گئے اور کلام سننے کی فرمائش کی۔ میر صاحب نے کہا کہ آپ حضرات میرا کلام سمجھ نہیں سکتے۔ بیچاے اپنا طیش ضبط نہ کر سکے اور کہ اُٹھے کہ جناب ہم فردوسی و نظامی کا کلام سمجھ سکتے ہیں مگر آپ کا کلام ایسا ہے کہ اس کی قدر دانی ہمارے اختیار سے باہر ہے۔ میر صاحب نے جواب دیا کہ فردوسی و نظامی کے کلام کی فرہنگیں چھپ گئی ہیں مگر میرے کلام کی ابھی کوئی فرہنگ نہیں چھپی ہے اس لئے آپ اُس کی خوبی کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ عام طور سے

انگریزی نظم کے قدردانوں کی حالت اس سے زیادہ اچھی نہیں ہے۔ وہ فرہنگ کے مطالعے سے شیکسپیر کے کلام پر وجد کرنا سیکھ لیں مگر وہ اس قدر دانی کے جذبے کا اندازہ نہیں کر سکتے جس نے کارلائل کو یہ لکھنے پر مجبور کیا کہ اگر اس سے پوچھا جائے کہ اُسے ہندوستان کی سلطنت زیادہ عزیز ہے کہ شیکسپیر تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ چاہے ہندوستان کی سلطنت محل جائے مگر انگریزی قوم شیکسپیر کا دامن نہیں چھوڑ سکتی۔

یہ خامی ہمارے لئے باعث شرم نہیں ہے۔ کوئی انگریز کتنا ہی ہندی زبان سے واقف کیوں نہ ہو مگر کسی داس کی شاعری کا اثر و فہم اس کے دل میں وہ کیفیت نہیں پیدا کر سکتا جس کا لطف ان پڑھ ہندو راجائن کے طفیل میں روزمرہ اٹھاتے ہیں۔ غیر ملک کا باشندہ کسی داس کے خیالات کی بلندی و پاکیزگی کی داد دے سکتا ہے مگر زبان و شاعری کے جوہروں کو نہیں پرکھ سکتا۔ نہ ان جذبات کی تاثیر قبول کر سکتا ہے جو ہندوؤں کی قومی تہذیب کے لگسالی سکے ہیں۔ اس قدر خامی کے علاوہ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جس حالت میں ہم اپنی مادری زبان کی شاعری سے حظ نہیں اٹھا سکتے تہاے لئے کسی غیر زبان کے مذاق سخن کی قدر شناسی سخت دشوار ہے۔ شاعری سے حظ اٹھانے کے لئے وہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا تو انسان کے دل میں قدرتی طور سے شاعرانہ مذاق کا جوہر موجود ہو یا اس کے جذبات کی ترتیب و اصلاح سے اس کی طبیعت میں سخن فہمی کا سلیقہ پیدا ہو گیا ہو۔ شاعرانہ نزاکت و لطافت کا حظ حاصل کرنے کے لئے محض ذہنی تربیت کافی نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ انسان کا دماغ فلسفہ و منطق کے نور سے آئینہ ہو مگر شاعرانہ مذاق کے جوہر سے خالی ہو۔ خیالات و زبان کی شاعرانہ لطافت کا اثر قبول کرنے کے لئے انسان کی ہستی

کے اس جزو لطیف کے نشوونما کی ضرورت ہے جس کا تعلق خدمات سے ہے جس طرح فلسفہ و ریاضی کی باریکیوں کے سمجھنے کے لئے خاص قسم کی دماغی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح طبیعت میں شاعرانہ مذاق سے دلچسپی پیدا کرنے کے لئے فطرتی جذبات کی اصلاح و تنویر لازمی ہے۔ اپنی زبان کی شاعری کے مطالعہ سے اس قسم کی اصلاح و تربیت کا سرانجام آسانی سے ہو سکتا ہو۔ مادری زبان کے الفاظ کا نغمہ کا نون میں بلا تکلف گھر کر لیتا ہے اور قومی شاعروں کے کلام میں جو رنج و راحت کے جذبات کے منتشر موجود ہیں وہ دل میں چھب جاتے ہیں اور دہی ہوئی انگلیوں کو بیدار کر دیتے ہیں اسی کا شاعرانہ ترتیب ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ بغیر اس تربیت کے محض غیر زبان کی فرنگوں میں شاعری کے متعلق مضامین پڑھ کر صحیح مذاق سخن قائم کر لے تو یہ اس کی خوش قسمتی ہے۔

افسوس ہے تو اس قدر کہ یہ خوش قسمتی ہمارے حصے میں نہیں آئی۔ ہمارے تعلیم یافتہ عزیزان وطن نے اپنی زبان و شاعری سے بخیر برہ کر انگریزی شاعری کا جو غیر صحیح اندازہ کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا مذاق سخن بگڑ گیا۔ ہمیں اپنی قدیم شاعری کے قابل قدر ذخیرے سے شرم آنے لگی ادنیٰ شاعری کے لقب سے جس طرز کلام کی بنیاد پڑی اُس کی وقعت و اثر نظر نما سے زیادہ نہ تھی۔ یہ خیال عالمگیر ہو گیا کہ محض بلند و پاکیزہ خیالات کا بُرے بھلے الفاظ میں نظم کر لینا معراج شاعری ہے۔ جذبات کی لطافت کا خیال نظر انداز ہو گیا۔ زبان کے نغمے سے کان نا آشنا ہو گئے۔ محض ننگے دسے خیالات کی تصویریں کاغذ کے صفحوں پر نظر آنے لگیں۔

اُردو زبان پر مولانا حالی کا جو احسان ہے اُس کی یاد و دل میں ہمیشہ تازہ رہیگی۔ مولانا رحم غالب پہلے شخص تھے جنھوں نے یہ آواز بلند کی کہ زمانے کے ساتھ اُردو شاعری کو بھی نیا

باس بدلنا چاہیے اور یہ معمولی بات نہ تھی۔ مگر اپنے انگریزی دان اجاب کی مدد سے انگریزی شاعری کا جو معیار دلانا موصوف نے قائم کیا اور جس کے سانچے میں اردو شاعری کو ڈھالنا چاہا وہ اس عیب سے خالی نہ تھا جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے۔ اس عیب کا اثر مولانا کے نئے رنگ کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ مولانا کی ایک باسی اس وقت تین لایا د آگئی ہے

دھونے کی ہوسے رخسار مرجا باقی      کپڑے پہ ہو جب تلک کہ دھبیا باقی

دھو شوق سے کپڑے کو یہ اتنا نہ رگڑ      دھبیا رہے کپڑے پہ نہ کپڑا باقی

جو خیال ان دو شعروں میں نظم کیا گیا ہے وہ نہایت اعلیٰ درجے کا اصول اصلاح ظاہر کرتا ہے۔ مگر انہما خیال کا طریقہ شاعرانہ نہیں ہے۔ اگر پاکیزہ و سلیس نثر میں یہ خیال ادا کیا جائے تو اس نظم سے زیادہ دلکش ثابت ہوگا۔ ہمیں افسوس سے لکھنا پڑتا ہے کہ مولانا حالی نے اردو شاعری کی اصلاح میں اپنے اصول اصلاح کو مد نظر نہیں رکھا۔ اردو شاعری کے دامن پر جو لوغ اوڑھتے تھے انھیں اس طرح صاف کرنے کی کوشش کی کہ نہ داغ دھبے باقی رہے نہ دامن کا ایک ٹکڑا باقی رہا۔

قدیم اردو شعرا کے کلام میں بہتیرے ایسے خیالات ملین گے جنھیں موجودہ زمانے کا مذاق قبول نہیں کر سکتا یا جو موجودہ معیار کے مطابق پاکیزہ تہذیب سے گرسے ہوئے ہیں۔ مگر محض خیالات کی بستی سے تنگ آکر ہمیں ان کے شاعرانہ جوہر کو نہ بھول جانا چاہیے اور یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ محض پسند و نفاق نظم کرنے کا نام شاعری ہے۔ قدیم اردو شاعروں کے خیالات بلند نہ ہوں گے مگر ان کا انداز سخن شاعرانہ ہے۔ ان کی زبان شاعرانہ تاثیر کا ذخیرہ ہے۔ جو مضامین وہ نظم کرتے ہیں ان میں ان کے ولی جذبات کا پرتو نظر آتا ہے یہی شاعری ہے۔

اگر آتش وانیس و غالب کی شاعرانہ وقعت کا صحیح اندازہ ہم سے نہ ہو سکا تو ان کی شاعری کا قصور نہ تھا۔ بلکہ اپنی قومی بحیرہ کے عالم میں جہاں ہم نے زندگی کے بہت سے معاملات میں مغربی تہذیب کے اکثر اصولوں کی غلط تفسیر کی وہاں انگریزی شاعری کے غیر صحیح اندازے سے ہم نے اپنا مذاق سخن بھی اُٹا سیدھا قائم کر لیا۔ زبان و شاعری کی آئندہ اصلاح و ترقی کے لئے قدیم شعرا کے انداز سخن اور رنگ بیان کا صحیح اندازہ کرنا ہمارے لئے نہایت ضروری ہے کیونکہ جس غیر صحیح مذاق سخن کی بنیاد پر ہم قدیم رنگ سخن کی قدر نہ کر سکے اُس کی مدد سے ہم زبان و شاعری میں نئے جوہر نہیں پیدا کر سکتے۔



## پنڈت پران ناتھ سرسوتی

(ماخوذ از "کشمیر درپن" اپریل ۱۹۶۲ء)

یہ حبیب قوم جس کا نام زریب عنوان ہے اُن چند بزرگانِ عالی صفات میں سے ہے۔ جنھوں نے اپنے اعلیٰ دماغی قابلیت اور جوہرِ طبیعی سے نقطہٴ کشمیر کا نام کل ملک میں روشن کیا۔ یوں تو اس عالی خیال کے ناخنِ فکر نے بہت سے سوشل ندھی اور پوچھل سائل کی گتھیاں سلجھائیں لیکن زیادہ تر علمی ترقی کا خیال دامنگیر رہا۔ یہ شخص انگریزی زبان کا اسکا را اور سکریت کا عالم تھا علاوہ برینِ فارسی، اردو، بنگالی، گجراتی، تیلگ و غیرہ پر بھی قدرتِ حاصل تھی۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اس صاحبِ کمال کے ساتھ عمر نے وفات کی۔ یہ آفتابِ نصف النہا تک بھی پہنچنے نہ پایا تھا کہ غروب ہو گیا۔ لیکن جو کچھ اس چند روزہ زندگی میں کیا وہ اہل قوم اور اہل ملک کے لیے باعثِ ناز ہے۔

پنڈت پران ناتھ سرسوتی پنڈت شیمھو ناتھ جی ہائیکورٹ کلکتہ کے سب سے بڑے لڑکے تھے۔ آپ کے آبا و اجداد زمانہ شاہی میں دارالسلطنتِ دہلی میں عہدہ ہائے حلیہ پر متمنا تھے۔ لیکن کچھ عرصہ



بعد گردش زمانہ صوبہ بنگال کی طرف بھیج لائی۔ ایک مدت تک بزرگوں کی قدیم جائے سکونت سے تعلق قائم رہا لیکن آخر کار کلکتہ کی خاک ایسی دامگیر ہوئی کہ وہاں ہمیشہ کے لئے قیام کیا یہاں پنڈت شنبھونا تھ نے اپنی جدت طبعی اور قوت بازو سے دکالت کے پیشے میں وہ نام پیدا کیا کہ ہائیکورٹ کی کرسی پر اجلاس کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ واقعہ شیمسری قوم کی تاریخ میں یادگار رہیگا کہ پنڈت شنبھونا تھ ہی پہلے ہندوستانی تھے جو کہ اس عہدہ جلیلہ پر متنازعے کئے۔

پنڈت شنبھونا تھ کا ستارہ عین عروج پر تھا کہ ۱۸۵۵ء میں پنڈت پران ناتھ ضلع بھوانی پور میں پیدا ہوئے۔ زہے نصیب اُس باپ کے جس کے آغوش محبت میں ایسا لڑکا پرورش پایے لیکن افسوس کا مقام ہے کہ پنڈت شنبھونا تھ نے ۱۸۶۱ء میں انتقال کیا اور یہ گویہ بچہ گرویشی میں مبتلا ہو گیا۔ اس وقت پنڈت پران ناتھ کی عمر بارہ سال کی تھی۔ سرے باپ کا سایہ اُٹھنے کا قلق ایسا دیا نہ تھا۔ لیکن سلسلہ تعلیم برابر جاری رکھا۔ اُردو و مادری زبان تھی۔ فارسی کی تکمیل گھر پر پڑھ کر کر لی۔ ایک بنگالی درس گاہ میں بنگالی زبان میں استعدادِ علمی حاصل کی۔ تیلیگوارو گجراتی زبانیں زیادہ عمر میں سیکھیں۔

اسکول میں انگریزی اور سنسکرت کی ابتدائی تعلیم کو انجام دیکر پریڈنسی کالج کلکتہ سے ۱۸۷۳ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا۔ چونکہ کامیابی میں غیر معمولی لیاقت کا ثبوت دیا لہذا پچاس روپیہ ماہواری کا وظیفہ بھی ملا از بسکہ سنسکرت کی تحصیل کا شوق نہایت ترقی پر تھا لہذا اس زبان متبرک میں ام اے پاس کرنے کے لئے سنسکرت کالج میں نام لکھایا۔ قبل اس کے کہ سلسلہ تعلیم ختم ہوا آپ کی نورانی طبع اپنے جوہر دکھانے لگی۔ اس طالب علمی ہی کے زمانے میں کالی ہس

کی مشہور کتاب ”سیکھ دوت“ کی تقریظ لکھی اور ساتھ ہی ساتھ اس کا ترجمہ بنگالی زبان میں نظم میں شائع کیا جس سے کہ مصنف کی عالمانہ لیاقت کا اظہار ہوتا تھا۔ ان تصنیفات کے شائع ہونے پر پنڈت صاحب کی استعداد علمی کے جا بجا چرچے ہونے لگے اور محققین بنگال آپ کو قدردانی کی آنکھوں سے دیکھنے لگے۔ ۱۹۰۷ء میں ام اے کا امتحان پاس کیا اور اس خوش اسلوبی کے ساتھ کہ اس سال سرسوتی کا خطاب پایا اور قدردانان علم سے ناموری کا تمغہ لیا۔ اور اس فخر قوم کی اعلیٰ مثال اُن خیرہ سروں کے توہمات رد کرنے کے لئے کافی ہے جو تعلیم کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اسکول یا کالج کی درسیہ کتابوں کو پڑھتا ہے اور تحصیل علم کا مال کا یہ سمجھے کہ امتحان پاس ہو جائے۔ برخلاف اس کے اصل منشا تعلیم کا یہ ہے کہ ذہن کو صفا اور اُمید عقل کو جلا حاصل ہو۔ یہی اصول پنڈت پران ناتھ نے تحصیل علم میں پیش نظر رکھا۔ بعد سلسلہ تعلیم ختم ہونے کے تحصیل علم کا چرچا برابر قائم رکھا۔ کتب بینی کا شوق عشق کے درجے تک پہنچ گیا تھا۔ آپ کا کتب خانہ اُن نایاب اور قیمتی کتابوں کا ذخیرہ تھا جو کہ نہایت جانفشانی اور محنت سے جمع کی گئی تھیں۔ انگریزی میں شکیپٹر، ہارن، مورز اور شیلی کا کلام نہایت پسند تھا۔ اکثر نہانی کے عالم میں ان شعرا کا دلاویز کلام پڑھا کرتے تھے۔ سنسکرت میں کالی داس کی شاعری سے خاص انس تھا۔ رگھو پنس کے ایک حصے کا ترجمہ بنگالی زبان میں کیا جس کی فصاحت کا نور اہل بنگال کے ذیہ و دل کی روشنی ہے کچھ عرصے بعد ایک مضمون انگریزی میں کالی داس کے ”اخلاق“ کے متعلق بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے میں لکھا جس کو سخن شناسوں نے حسن تحریر کا اعلیٰ نمونہ مانا۔

لیکن صرف علمی اور اخلاقی مسائل پر ضمایں لکھنے پر اکتفا نہ کیا۔ جولانی طبع کا دریا بہر طر

لہرین مار رہا تھا۔ چنانچہ آبائی جوہر کی طرف توجہ ہوئی اور مطالعہ قانون کا شوق پیدا ہوا۔ ۱۸۴۷ء میں قانون کا امتحان بھی پاس کر لیا اور وکالت شروع کر دی۔ اُس زمانے میں مسائل ملکی بھی توجہ مندوں کی چونکہ سائنس اور لٹریچر کے مختلف صیغوں سے وقفیت کلی حاصل کر لی تھی اور قلم میں خداداد اور تھاندا مختلف پولیٹیکل سوشل اور مذہبی مسائل پر چونکہ اُس وقت چھڑے ہوئے تھے بہت سے رسالے اور مضامین لکھے اور جا بجا لکچر دیے جن کی فہرست لکھنا طویل عمل سے خالی نہیں غنفوان شباب کا زمانہ تھا اور طبیعت اپنی خداداد اُمنگیں اور جوہر دکھا رہی تھی۔ اُسی زمانے میں ایک کتاب ”بھگوت گیتا“ اور انجیل کے نام سے انگریزی میں لکھی جس کی تعریف بہت سے اخباروں میں چھپی اور مصنف کی عالی خیالی اور علمائے لیاقت کی داد و صلے بنگال نے دی۔

قانونی لیاقت بھی اعلیٰ درجے کی تھی اور جوہر طبیعت نے اس پر اور جلا کر دی تھی۔ ایک شخص کا مقدمہ کوئی وکیل محض اس خیال سے نہیں لیتا تھا کہ ایک نامی گرامی وکیل فریق ثانی کی طرف تھا۔ پٹنٹ پران نا تھہ کو وکالت شروع کیے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا لیکن چونکہ ذہانت طبع بھلی کا کام کر رہی تھی لہذا ہمت کر کے اس مقدمہ کی بیروی کا ذمہ لے لیا اور اس خوش اسلوبی سے دوران مقدمے میں کام کیا کہ فیصلہ اپنے موافق کر لیا۔ بڑے بڑے گرگ باران دیدہ جو اس مقدمے کی بیروی سے کنارہ کشی کر گئے تھے دنگ ہو کر رہ گئے اور اس نوعمر وکیل کی طباعی پرافزین کسی۔ مہاراجہ شمیراکثر معاملات میں آپسے قانونی مشورہ لیتے تھے اور مختلف ریاستوں کے آپس میں قانونی تھے۔ ۱۸۵۷ء میں ٹاگور لال کچر کے عہدے پر متنازع ہوئے۔ یہ اعزاز اسی شخص کو عطا ہوتا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کی قانونی لیاقت رکھتا ہو۔ علاوہ بریں بہت

سی قانونی کمٹین آپ سے یادگار ہیں جو کہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں  
 فن تقریریں زیادہ دخل نہ تھا لیکن نثر انگریزی لکھنے میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ بنگال کے مشہور شاعر  
 ڈاکٹر شبھو چندر کرکرجی کے اخبار ”ٹریس ورعیت“ میں آپ برابر مضامین لکھا کرتے تھے بلکہ جب  
 وہ اخبار جاری ہوا تو اس کے پہلے نمبر کے مضامین آپ ہی کے قلم کا نمونہ تھے۔ کچھ عرصے تک  
 خود بھی ایک اخبار کے ایڈیٹر رہے جس کا نام ”نیشنل پیپر“ تھا۔ شہرین کوئی ایسی سوسائٹی یا  
 جماعت نہ تھی جس کی آپ دامے درمے قدمے سنے مدونہ کرتے ہوں۔ کچھ روز کے بعد بنگال کی  
 ایٹانک سوسائٹی کے میسر ہونے کا امتیاز حاصل ہوا اور سوسائٹی مذکورہ کو آپ کے اعلیٰ درجے کی  
 خدمات پر ہمیشہ ناز رہا۔ اسی زمانے میں تعلیم نسوان کے متعلق ایک زور شور کا مضمون لکھا جس کا  
 منشاء یہ تھا کہ عیسائیوں کے ہاتھ میں ہندوستانی لڑکیوں کی تعلیم رکھنا خلاف مصلحت ہے۔ اس  
 مضمون کی سرخی تھی ”کیا ہم جاگ رہے ہیں“ اس تبلیہ نے بہتوں کو خواب غفلت سے بیدار کیا  
 اور جا بجا اخباروں اور رسالوں میں اس مسئلہ پر بحث چھڑ گئی۔

فن تالیف میں خاص مداخلت حاصل تھی نسکرت کے عالم ہونے کی وجہ سے بہت تاریخی  
 عقد سے جن کا کہ قدیم ہندوستان سے متعلق ہے آپ کے لئے اُمید نہ ہو سکے تھے۔ ڈاکٹر شبھو چندر کرکرجی  
 نے جو مضمون آپ کی وفات پر اپنے اخبار میں لکھا اس میں صاف طور پر تحریر ہے کہ جہاں تک ہندوستان  
 قدیم کے مسائل تواریخی سے متعلق ہے پنڈت پران ناتھ سرسوتی کی رائے بہ نسبت ڈاکٹر چندر لال آسٹر  
 اور دیگر یورپ کے علمائے نسکرت کے زیادہ قابلِ وقت خیال کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنی  
 کل تواریخی تحقیقات دوسرے پنڈتوں اور شاستریوں کے ترجموں پر مبنی کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے

پنڈت پران ناتھ خود سنسکرت کے محقق تھے اور کل تاریخی مسائل کی چھان بین آپ کرتے تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ ایک تانبے کا پتھر دستیاب ہوا جس پر کچھ عبارت منقوش تھی اس عبارت کے معنی حل کرنے پر بنگال کی قدیم تاریخ کا پتا چلتا تھا۔ ڈاکٹر رجنندر لال متر نے جو کہ اس زمانے میں تاریخ قدیم کی گتھیاں بچھانے میں فروغ سمجھے جاتے تھے اس عبارت کا مطلب کسی خاص صورت پر حل کر دکھایا۔ جس مجلس علمی میں اس عبارت کے معنی جیسا کہ اکثر اجنبی لال نے س کئے تھے پڑھے گئے اس میں پنڈت پران ناتھ بھی موجود تھے آپ نے نہایت آزادانہ طور پر اٹھ کر ڈاکٹر رجنندر لال متر کے بتائے ہوئے مطلب کی ترویج کی اور اس عقدے کو دوسرے طور پر حل کیا اس نوعمر آسکا کر بنگال کے زبردست عالم پرا عرض کرتے ہوئے دیکھ کر حاضرین جلسہ دنگ رہ گئے۔ ڈاکٹر رجنندر لال متر نے اپنی غلطی تسلیم کی اور سر جھکا لیا۔ خدا کی قدرت دیکھو اس غزال شیر کے آگے بنگال کا شیر پست ہو گیا۔

اچھوٹے ناگپور کی ریاست کی تواریخ بھی آپ کے قلم کی یادگار ہے۔ پنڈت پران ناتھ نے ایک سلسلہ مضامین کی بنیاد ڈالی تھی جس میں کہ ہر ایک گورنر جنرل کی دوران حکومت کے تذکرے شائع ہوا کرتے تھے۔ پہلا مضمون وارن ہسٹنگز کے زمانے پر ایک تواریخ سے اقتباس کر کے چھاپا بھی تھا۔ لیکن قبل اس کے کہ دوسرا مضمون شائع ہو موت نے قصہ کوتاہ کر دیا۔

اپنے لڑکے کی علالت طبع کی وجہ سے چنار جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں پہونچ کر بخارا یا۔ یایون کہیے کہ موت بخار کا بھیس بدل کر آئی۔ کچھ روز علیل رہ کر ۳۸ برس کی عمر میں مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۸۹۲ء اس دار فانی سے رحلت کی۔

اس قلیل زمانے میں جو اعزاز پڈت پران ناتھ کو حاصل ہوا اس پر ہر فرد بشکر گزار ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات پر کل ملکی اخباروں میں حسرت آگین مضامین نکلے۔ آگہ آباد میں سٹریڈو بوسی بانرجی نے جثیت صدر انجمن کانگرس آپ کی وفات پر افسوس ظاہر کیا اور آپ کی خدمات کا رقت آمیز الفاظ میں تذکرہ کیا۔

اہل بنگال اگر خدا کے بعد کسی کی عظمت کے قائل ہیں تو اپنی عظمت کے لیکن پڈت پران ناتھ کا لوہا سب مانتے تھے اور پھر ایسے وقت میں جب کہ ڈاکٹر تبھو چندر کرجی، ایشور چندر ودیا ساگر اور ڈاکٹر چندر لال متر ایسے صاحب کمال موجود تھے، علما اور شرفاء کے جلسوں میں ذبا ورجت کی آنکھیں اس زبردست عالم اور نکتہ بیج کے لئے فرش راہ ہوتی تھیں۔ مگر باوجود اس عزت و وقار کے اس عالی ظرف کا دامن شہرت بددماغی اور تکنت کے دماغ سے پاک تھا۔ اہل بنگال پڈت پران ناتھ کی وسعت اخلاق، لطافت مزاج اور سلامتی طبع کی تعریف میں ہمیشہ تر زبان رہے۔

اس میں شک نہیں کہ اعزاز پر اعزاز نصیب ہوا۔ قانونی لیاقت اور شان یاست کے لحاظ سے انریری مجسٹریٹ کا عمدہ سرکار سے ملا۔ کلکتہ یونیورسٹی نے اپنا فیلو مقرر کیا۔ بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل کیا۔ ہمارا جہر زمیر نگہ والی کشمیر جب کلکتہ تشریف لائے تو آپ کو شرف حضور سی بخشا اور سات پارچہ کا خلعت عطا فرمایا۔ علاوہ برین ملک و قوم کی نگاہوں میں جو آپ کا وقار تھا وہ متلعج بیان نہیں لیکن عجب حسن اتفاق تھا کہ باوجود اس عزت و اعزاز کے انکسار و ادب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹا اور طبیعت میں سلامت وی کا جو ہر قائم رہا واقعی یہی تقضائے انسانیت بھی ہے۔

رتبے میں فروتنی کے بالا وہ ہے تہذیب کی آنکھوں کا اُجالا وہ ہے  
 انسان کے لئے ہے خاکساری جو ہر ادنیٰ سے بڑھاکے جو اعلیٰ وہ ہے

پنڈت پران ناتھ کی زندگی پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو اگر واقعی پڑھنے کا  
 شوق ہو تو وہ تھوڑے سے زمانے میں کیا کمال حاصل کر سکتا ہے۔ مگر اصلی جوش ہونا شرط ہے۔  
 جو لوگ شکایت کرتے ہیں کہ اب ہماری قوم میں ایسے صاحب کمال نہیں پیدا ہوتے ان کس بات  
 پر غور کرنا لازمی ہے کہ اب تحصیل علم کا شوق محض ترقی علمی کے لئے دلوں سے دور ہوتا جاتا ہے۔  
 کتابوں کے مطالعے سے یہ مراد نہیں رہتی کہ ان کا مضمون جزو دماغ ہو جائے جو کہ تعلیم کا اصل نشانہ  
 ہے۔ آج کل کتب بینی کا مشغلہ ورق گردانی سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اور وہ بھی امتحان کی  
 شد حاصل کرنے کے لئے۔ یہ مانا کہ بڑی وجہ ایسے شاغل سے نفرت پیدا ہونے کی یہ ہے کہ افلاس نے  
 لوگوں کے حواس پر آگندہ کر رکھے ہیں خدا کے بندے معاش کے بندے ہو گئے ہیں لیکن فضل الہی سے  
 ہماری قوم میں ایسے صاحب استطاعت کثرت سے پائے جائیں گے جو کہ تحصیل علمی کا مذاق نہایت  
 آسانی سے قائم رکھ سکتے ہیں لیکن یہ لوگ دولت دنیا کے دام میں ایسے اسیر ہیں کہ دولت علمی سے  
 ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس قدر ثخوت انجو پرستی اور مومن کا زور ہے۔

چاہے شکست جہل تو تحصیل علم کر وابستہ یہ طلسم ہے لوح کتاب کا

برخلاف اس کے پنڈت پران ناتھ کا علمی شوق اس درجے پر پہنچ گیا تھا کہ ان کے مرنے پر جو مضامین  
 ان کے اجاب نے لکھے ان میں قریب قریب سب میں اس امر کا تذکرہ ہے کہ انھوں نے ایک معنی میں اپنے  
 تین آپ مارا۔ یعنی ایسی دماغی محنت کی جس کے وہ متحمل نہ ہو سکے۔

اس سلسلہ میں اس امر کا خیال بھی لازمی ہے کہ انسان کی زندگی تاثیر صحبت سے بہت کچھ رنگ پکڑتی ہے۔ پندت پران نامہ ایسی جگہ پیدا ہوئے تھے جو کہ اس عہد نوین میں کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مسکن ہے اور جس کو اب وہی رتبہ حاصل ہے جو کہ زمانہ گذشتہ میں دہلی اور لکھنؤ کو حاصل تھا۔ لہذا اس ذی فہم اور نکتہ سنج نے اس بنیاد پر اور پاکیزہ سوسائٹی کا خوب فائدہ اٹھایا جو کہ بنگال کو تنک کا دارالعلم بنا دے ہوئے تھی۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگ جو ہر خدا واد اپنے ساتھ لاتے ہیں لیکن نیک صحبت کا اثر سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے۔

یہ بھی یاد ہے کہ خالی تحصیل علمی سے کچھ فائدہ نہیں۔ علمی ترقی کا مال کاریہ ہے کہ دوسرے کو فیض حاصل ہو۔ علم کی دولت اگر قارون کا خزانہ ہوئی تو کیا۔ دماغ وہ ہے جو کہ علم کا سرخسٹہ ہو نہ کہ قبر۔ پندت پران نامہ کا فیض اس معنی میں ہمیشہ جاری رہا انھوں نے اپنے جوہر علمی کے چراغ سے بہت سے چراغ روشن کئے۔ ان تمام اخلاقی، سوشل، پولیٹیکل اور مذہبی مسائل پر جو کہ اس وقت ان کے پیش نظر تھے اپنے غور و فکر کی روشنی ڈالی۔

نگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ اس عالی دماغ کو اپنے جوہر قابلیت دکھانے کا پورا موقع نہ ملا۔ دل کی آرزو دل ہی میں رہی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ کیسے کیسے کمالات مرنے والے کے ساتھ ہی میں مل گئے۔ وہ نخل حیات جو کہ صین بہار پر تھا اگر اتنی جلد ہی قلم نہ ہو جاتا تو خدا جانے اس میں کیسی کیسی کوہین پھوٹتیں اور کیا کیا پھل پھول پیدا ہوتے مگر قدرت کے کارخانے میں کسی کو دخل نہیں ہے جیہٹ دہشتم زدن صحبت یا آخزند روئے گل سیر نریم و بہار آخزند



## دادا بھائی نوروجی

ماغواڑ "کشمیر درپن" جنوری ۱۹۵۷ء

یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ  
یاد رکھنا فساد ہیں یہ لوگ

جب انیسویں صدی کے آغاز میں زمانے کے انقلاب میں ہندوستان کی قدیم سلطنت کے ساتھ قدیم تہذیب کا بھی ورق اٹا تو نئے دور کے انداز معاشرت کی داغ بیل ڈالنے کے لئے چند ایسے پاک طینت بزرگ پیدا ہوئے جن کے دل محبت سے پُر تھے اور جن کی آنکھیں اس دورانیہ کے نور سے روشن تھیں۔ جن کی بدولت انسان پرانی روش کے نقش قدم کو نقش عبرت سمجھ کر آئینہ شاہراہ تلاش کر لیتا ہے۔ اس زمرے میں کچھ پاک رو صنف ایسی تھیں جو مذہبی اور سوشل اصلاح کے عالم میں گرم سیر رہے۔ انھوں نے قدیم تعصبات و توہمات کے بُت توڑے اور خود غرضی و جہل کے تنگ و تاریک بعد کو وسعت دے کر اپنے بلند نظری کے فیض سے نورانی بنایا۔ لہذا ہم ان کے سوامی دیانند سرسوتی، مہتر نیڈے وغیرہ کا شمار ایسے ہادیانِ طریقت میں ہے۔ ان بزرگوں کے علاوہ چند ایسے چیمپان اصلاحِ ظہور میں آئے جنھوں نے پولیٹیکل، بیڈاری کا صور پھونکا اور اپنے مردہ دل ہر وطن کو بستی و گناہی کے گورستان سے نجات دیکر قومی زندگی کی جنت کا راستہ دکھایا۔

اس رنگ پر چلنے والوں میں دادا بھائی نوروجی، سسر ناتھ بھرجی، سر سید احمد خان وغیرہ ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان نیک نفس حضرات کی کوششوں کا برقی اثر اکثر مذہبی اور سوشل اصلاح کے دائرے تک بھی پہنچا۔ لیکن حیثیت مجموعی ان کے زندگی کے کارناموں کا اندازہ کیا جائے تو یہی ثابت ہوگا کہ ان کا سرمایہ حیات زیادہ تر اپنے ہموطنوں کے پولیٹیکل حقوق کی وسعت کے لیے وقف رہا۔ ان گران قدر بزرگوں میں ہمارے مضمون کا تعلق دادا بھائی نوروجی سے ہے اور ان دو چار صفحوں میں عزیزان وطن کے سامنے اس قدرے تلک کے پولیٹیکل عقائد کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

دادا بھائی نوروجی کے سوانحی حالات زیادہ تفصیل طلب نہیں۔ کیونکہ ہر سال جو مضامین آپ کے متعلق شائع ہوتے رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ حالات زبان زد عام ہو رہے ہیں۔ ہاں غور کا مقام ہے تو یہ ہے کہ وہ بچپن کے سرے چار برس کی عمر میں باپ کا سایہ اٹھ گیا ہو جس نے شیر مادر کے ساتھ مغلی کا مزہ چکھا ہو، سولے غریب مان کے کوئی خبر گریان نہ ہو، ایسا قابل اور ہونما نکالے کہ بچپن سے لیکر بڑھاپے تک ہر رنگ اور ہر عالم میں اپنے ہم جلیبیوں میں ممتاز رہے اور ہڈت العزت ملک کشتی کا ناخدا سمجھا جائے۔ فیضان قدرت اسی کو کہتے ہیں۔ اور انسانی زندگی کی عظمت اسی کا نام ہے۔ افسوس کالج میں طالب علمی کے زمانے میں دادا بھائی کے معلموں کا یہ قول رہا کہ یہ لڑکا کروڑ میں ایک ہوگا۔ اسی کالج میں جو علمی انجمن قائم ہوئی اس کے روح رواں یہی تھے۔ تعلیم نوان کا پہلا مدرسہ یہی میں دادا بھائی نے قائم کیا۔ نیز علمی ترقی اور سوشل تربیت کے لیے جو انجمنیں قائم ہوئی ہیں اور جو زمانے کے ہاتھوں سے اب تک محفوظ ہیں

ان کے نشوونما کا سہرا دادا بھائی کے سر ہے۔ بی بی بین پہلی مرتبہ جو دیسی اخبار آزاد خیالی اور روشن دماغی کی امیدوں پر جاری کیا گیا اس کے اڈیٹر دادا بھائی ہی تھے۔ ہندوستان میں پہلی مرتبہ دادا بھائی الفنسٹن کالج میں ریاضی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ اور اس مشہور کالج کے لئے آپ کی خدمات باعث ناز ہیں۔ پڑودہ کے دیوان کی حیثیت سے جو شانِ مدبری کے کٹھے دادا بھائی نے دکھائے اُن سے اس ریاست کی تاریخ کے صفحے روشن ہیں۔ دادا بھائی اس کارخانے کے سربراہ اور وہ شرکاء میں تھے جس نے کہ پہلی مرتبہ انگلستان سے براہ راست تجارت شروع کی۔ بی بی کی مجلسِ اضعانِ قانون کے نام آور اراکین میں دادا بھائی کا شمار رہا۔ انگلستان اور ہندوستان میں جو شاہی کمیشن مقرر ہوئے دادا بھائی کو ان کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل ہا۔ یہی پہلے ہندوستانی تھے جنھوں نے پارلیمنٹ کے شاہی دربار میں کرسی پا کر اپنے وطن کا نام روشن کیا۔ دادا بھائی پہلے حبیبِ وطن ہیں جن کے سر پر قوم نے تین مرتبہ کانگریس کی صدر نشینی کا تاج رکھا۔ ان تمام واقعات کا تفصیل وار لکھنا ایک طولانی سوانحِ عمری لکھنا ہے۔ ذیل کے مضمون میں محض اس پولیٹیکل انداز کے چند حقیقی پہلوؤں پر تنقید کی نظر ڈالی جائیگی جس کے دادا بھائی ہم پر ہیں۔

ہندوستان میں تقریباً ڈیڑھ سو برس سے سلطنتِ برطانیہ کا پھر پراہرار رہا ہے۔ یہ زمانہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے۔ پہلے دور سے وہ سرائیکی کا عالم مراد ہے جبکہ میدانِ جنگ میں انگریزی سنگینوں کے زور سے دولتِ برطانیہ کی حکومت کی بنیاد پڑ رہی تھی۔ دوسرے دور میں یہ بنیاد مستحکم ہوئی اور قضا و قدر کے محکمے سے یہ فرمانِ جاری ہوا کہ آخر کار نیک نامی یا بدنامی کی تدبیروں سے ہندوستان کا تگین تاج برطانیہ میں جڑوایا گیا۔ تیسرا دور، وہ دور اندیشی اور زمانہ شناسی کا عہد تھا

جب کہ واقعات کی رفتار دیکھ کر یہ سلسلہ پیش آیا کہ نئی حکومت اور نئے انداز معاشرت کے مطابق ہندوستان کی رعایا کو اپنی زندگی کا کیا دستور العمل قرار دینا چاہیے جس کام کے لئے پہلے دو دور وقت ہے وہ کام اہل ہند کی مدد کا محتاج نہ تھا مگر تیسرے دور کے کارِ عظیم انجام دینے کے لئے بہت کچھ اہل ہندو مذہم دار تھے۔ اس کارِ عظیم کے معنی یہ تھے کہ ہندوستانی نظام معاشرت میں اور ملک کی انقلابی حالت میں مناسب کارِ شتہ قائم کیا جائے تاکہ انسانی کشاکش حیات کے عالم میں ہندوستانیوں کی ہستی قائم رہے۔ اس سلسلے کے حل کرنے کے لئے اس وقت کے عالی و ماغ بزرگوں نے یہ روش اختیار کی ایک جانب تو حکمران قوم اور دل شکستہ رعایا کے تعلقات میں رابطہ پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اور دوسرے جانب ہندوستان کے مختلف فرقوں کی کبھری ہونی کڑیوں کو ایک سلسلے میں لا کر کل قوم کی شیرازہ بندی کی فکر کی جائے۔ ان بزرگوں میں وادابھائی کا نام سب سے زیادہ قابل امتیاز ہے۔ جن حضرات کی نظر سے وادابھائی کی پولیٹیکل تقریریں اور تحریریں گزری ہیں وہ جانتے ہیں کہ شروع سے اُن کا مسلک یہی رہا کہ ہندوستان کی بہیوی کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہل ہند سلطنتِ برطانیہ کی وفاداری سے منہ نہ موڑیں اور باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے ملاحاظات و مذہب یک ل اور یکے بان ہو کر اپنے پولیٹیکل فرائض انجام دیں اور اپنے پولیٹیکل حقوق کی توسیع کی کوشش کریں۔ وادابھائی کا عقیدہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ جو امن و امان کی نعمت ہندوستان کو دولتِ برطانیہ کے سائے میں حاصل ہے۔ اس کا شکریہ ادا کرنا اہل ہند کا فرض ہے اور نیز جو برکتیں اس مذہبِ حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں ان سے کوئی چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ مگر باوجود ان محاسن کے انگریزی حکومت کے دامن پر دوا ایسے داغ

ہیں جو کسی طرح مٹائے مٹ نہیں سکتے۔ اولاً حاکم و محکوم کے مالی تعلقات ایسے غیر منصفانہ ہیں کہ ہندوستان کے تیرہ خاقدان میں روز بروز مفلسی کا اندھیرا بڑھتا چلا جاتا ہے۔ شائیا ہندوستان کے باشندوں کے لئے اعلیٰ ذمہ داری اور اعزاز کے عہدوں کا در بند ہو گیا۔ لہذا ان کی فانی اور اخلاقی ترقی کا معیار ادنیٰ ہوتا جاتا ہے۔ کیونکہ جن قابلیتوں کو انھما کا موقع نہیں ملتا انکی نشوونما ممکن نہیں۔ ان عیوب کے فغا کرنے کے لئے دادا بھائی نے اپنی زندگی وقف کر دی ہے اور ہمیشہ ان کی تلقین ہی رہی ہے کہ جو تنفس ہندوستان کی خاک سے اٹھا ہے اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے اپنے دروول کی داستان حکمران قوم کے کان تک پہنچائے۔ آج جب کہ ہندوستان میں پولیٹکل معرکہ آرا یون کا بازار گرم ہے۔ یہاں تک و زمرہ کی گفتگو میں شامل ہے۔ مگر جس وقت دادا بھائی نے باضابطہ بحث و تحریک و قومی اتحاد و یکجہانگت کا وعظ شروع کیا وہ زمانہ ہندوستان کے لئے عجب بخیری کا زمانہ تھا۔ چاروں طرف جہل و خود پرستی کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ سترہ ازمین مرہٹوں کی قوت شکست کھانچکی تھی۔ سرائے کے خون شلم تلواریں ابھی پوری طور سے میان میں نہیں داخل ہوئیں تھیں۔ رتسی جل گئی تھی مگر بل قائم تھا۔ پہلی کی گزشتہ غنیمت کے مزار پر آیت جیسی سی شمع ابھی تک جل رہی تھی۔ آدھ مین نوابی دور کا منہ قائم تھا۔ سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان میں نفاق کے شعلے بھڑک رہے تھے۔ انگریزی تہذیب و تربیت کے نشوونما کا زمانہ دور تھا۔ قومی اتحاد اور پولیٹکل نجات کے واسطے دلون محسوس ہی نہیں کئے تھے۔ کانگریس کا خیال خواب میں بھی نہیں پیدا ہوا تھا۔ ایسے عالم میں اہل ہند کے پولیٹکل حقوق کی حفاظت کا خیال پیدا ہونا اور پھر اس خیال کا کسی خاص ذریعہ یا قوم

تک محدود نہ رہنا ایک عجیب و حافی وقار اور بلند نظر کا کرشمہ تھا۔ میرے دوست و عظیم الشان  
 پیشوا ایاں قوم جس نگاہ سے زمانے کی رفتار دیکھتے ہیں اس نگاہ سے معمولی نظر کا آدمی نہیں  
 دیکھ سکتا۔ جہل و تعصب کے پرے ان کی آنکھوں سے اٹھ جاتے ہیں۔ کوتاہ اندیشی اور مذہبی  
 تعصب کی آہنی دیواریں ان کے سامنے شق ہو جاتی ہیں۔ اور وہ عالم خیال میں اپنی روحانی پاکیزگی  
 کی روشنی کی مدد سے آئندہ منزل مقصود کا جلوہ اپنی عقیدت مند آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور اسی  
 طرف اپنے اُن دوستوں کو چلنے کی تلقین کرتے ہیں جن کی نظر اتنی بلند نہیں ہے اور جن کے خیال  
 کا دائرہ اتنا وسیع نہیں ہے۔ داد ابھانی کی بلند نظری اور اخلاقی عظمت کا وقار ہمارے دل  
 میں اور بڑھ جاتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب بیسویں صدی کے آغاز میں جب کہ انگریزی تہذیب  
 کا سکہ ہمارے دلوں پر چل رہا ہے۔ جب کہ مغربی قوانین اتحاد اور جمہوری اصولوں کی ترقی کی  
 بدولت نئے زمین کا نقشہ بدلتی جاتی ہیں ہماری مبارک سرزمین پر ایسی خدا کی مخلوق انسان کی  
 شکل میں موجود ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کا پولیٹیکل اتحاد اک امر محال ہے (او  
 جس کے مذہب میں تصفی اور سب جھی کی چاروں کی چاندنی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے  
 کا گلا کاٹنا ثواب میں داخل ہے۔ مگر داد ابھانی کی طہینت میں اس کفر کو بھی دخل نہ تھا۔ ان کی  
 دور اندیش نگاہوں کو پچاس برس قبل وہ راستہ نظر آگیا تھا جس پر اس وقت ملک کے بہترین  
 دماغ چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ سرزند زنا تہ نرجی اسی پیشہ کے شیر ہیں۔ بدرالدین طیب جی  
 اسی مذہب کا کلمہ پڑھتے تھے۔ رویش چندر دت اسی شمع کے پردانے ہیں۔ پروفیسر گوکھلے  
 اسی چمن کے ٹبل ہیں۔ اور کالی چرن نرجی اسی کلیسہ میں سجدہ کرتے ہیں۔

گوراٹھارہ یا انہیں سال کا عرصہ ہو کہ اس عام عہدے کے خلاف ایک زبردست اور  
پُر شوکت آواز علی گڑھ سے بلند ہوئی اور یہ آواز اب تک مسلمانوں کے ایک کثیر حصے میں گونج رہی  
ہے۔ یہ سرسید احمد خان (نور اللہ مرقدہ) کی آواز تھی۔ سرسید احمد مرحوم کے سر میں بھی داد ابھائی  
کی طرح جب قوم کا ستودہ سامایا ہوا تھا اور اس فارے قوم کی کوششوں میں اسی سرگرمی اور مستقل  
مزاحمی کا جلوہ نظر آتا ہے جو تمام عظیم الشان انسانوں کا جوہر ہے۔ اور جو اصلاً صین سرسید کی زبردست  
تدبیروں سے مسلمانوں کے تعلیمی، سوشل اور مذہبی نظام میں غلو میں آئین ان کے فکر خیر سے آئندہ  
نسلوں کی زبان ہمیشہ تر رہیگی۔ مگر سرسید کا پولیٹیکل مذہب داد ابھائی کے اصولوں کے خلاف ہے۔  
سرسید نے اہل اسلام کو یہ بت دیا کہ اُن کو حکام وقت کی شفقت اور انصاف پسندی پر بھروسہ  
رکھنا چاہیئے اور پولیٹیکل بحث و تحریک سے اپنا دامن آلودہ نہ کرنا چاہیئے۔ سرسید کی صدق  
نیت میں شک کرنا کفر ہے جو کچھ اس حبیب قوم نے کیا اپنے ہم مذہبوں کی بھی بہبودی کے  
خیال سے بلکہ مگر بالین ہمہ ہماری ادب آموز نگاہیں یکایک اس عظیم الشان بزرگ کی خیالی تصویروں  
کی جانب اٹھتی ہیں اور ہماری زبان سے بے ساختہ یہ کلمہ نکلتا ہے کہ افسوس سرسید نے باوجود  
اعلیٰ درجے کی مدبری اور عالی خیالی کے اپنے زمانے کی پولیٹیکل تہذیب کی قوتوں کا صحیح اندازہ نہ کیا۔  
میرے دوستو سرسید کا پولیٹیکل عقیدہ داد ابھائی کے مذہب ہی کے خلاف نہیں ہے بلکہ دُور اندیشی  
اور زامہ شناسی کے خلاف بھی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت ہندوستان کی تمدنی ترقی کی محرک  
آرائیوں میں مغربی قوموں سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور یہ مقابلہ کامیابی کے ساتھ اسی حالت میں ہو سکتا  
ہے جب کہ ہم ان آلات حرب سے واقف ہوں جو کہ مغربی قوموں کے قوت بازو بنے ہوئے ہیں۔

یہ آلات حرب کیا ہیں۔ اُن کی تہذیب معاشرت کے جمہوری اصول ہیں۔ اگر اہل ہند کچھ روز  
 دُنیا میں عزت و اکبر کے ساتھ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اُن کو اپنی ترقی کے راستے میں انہیں اصولوں  
 کو ننگ نشان خیال کرنا چاہیے۔ (انہیں اصولوں کے مطابق ہم موجودہ تہذیب کا یہ ننگ دیکھتے  
 ہیں کہ نظام معاشرت کے ہر صیغے میں ہر ایک قسم کے اقتدار و قوت کا سرمایہ افراد و احاد کے قبضے  
 سے منسلک عوام میں تقسیم ہوتا جاتا ہے) وہ مذہبی پیشوا جو پیشتر اپنے قلم کی ایک گردش سے تخت و تاج  
 کا فیصلہ کرتے تھے اب اپنے ادنیٰ سے ادنیٰ مقلدین کی رائے کے خلاف کوئی فتوے نہیں  
 جاری کر سکتے۔ بڑے بڑے سائل میں بیاباب کے خلاف اپنے عقیدے کا اظہار کر سکتا ہے  
 اور اُس کا ایسا کرتا ہے ادنیٰ اور تہذیبی میں شامل نہیں سمجھا جاتا۔ اس جمہوری اصول کی  
 نشوونما زیادہ تر پولیٹیکل دُنیا میں ہوئی ہے۔ شاہ وقت یا وزیر اعظم کے احکامات محض عام عایا  
 کے مجموعی خیالات کا عکس ہوتے ہیں۔ اور رعایا کو اختیار حاصل ہے کہ وہ حکام وقت کے خلاف  
 اپنی ناراضگی کا باضابطہ اظہار کرے۔ اسی اصول کا پر تو دادا بھائی کے پولیٹیکل مذہب میں  
 بھی نظر آتا ہے۔ وہ انگریزی حکومت کا استحکام ہندوستان کی بیہودی کے لئے نہایت ضروری  
 خیال کرتے ہیں اور ان کی سچی وفاداری سے پائیر لے کا فر کو بھی انکار نہیں ہے۔ مگر اسی کے  
 ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اہل ہند کو حکام وقت کے سامنے اپنے ضروریات کا اظہار باضابطہ  
 بحث و محراب کے پیرائے میں کرنا چاہیے اور اپنے پولیٹیکل حقوق کے تحفظ و توسیع کی کوشش میں  
 سرگرم رہنا چاہیے۔ عکس اس کے سرسید مرحوم کا عمل شیخ سعدی کے مقولہ پر تھا کہ  
 اگر شہ روز را گوید شب است این بیاید گفت اینک ماہ و پر دین



اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اصول موجودہ تہذیب و تربیت کے بالکل خلاف ہے۔ ہم کو اس بات کی شکایت نہیں کہ سرسید نے کانگریس کو اپنی شرکت سے کیوں محروم رکھا۔ ممکن ہے کہ سرسید کو کانگریس کے اراکین کی نیک نیتی میں شک ہو یا اسی قسم کے اور خیالات کانگریس سے اختلاف کے حامی ہو سکے ہوں۔ ہم کو افسوس ہے تو یہ کہ سرسید نے یقین کس اصول پر کی کہ مسلمانوں کو پولیٹیکل بحث و تحریک سے قطعاً پرہیز کرنا چاہیئے۔ اور حکام وقت کی محبت و انصاف پسندی پر کافی اعتماد رکھنا چاہیئے۔ اگر کانگریس ان کے امتحان میں پوری نہیں اترتی تھی تو وہ مسلمانوں کے لئے دوسری پولیٹیکل انجمن قائم کر سکتے تھے۔ مگر نہیں۔ اس حبیب قوم کی مسلسل کوشش یہی کہ مسلمان نوجوان پولیٹیکل تعلیم کے سرچشمے سے اپنے ہونٹ نہ تر کر سکیں۔ اس تلقین کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں باوجود اعلیٰ ذہانت کے ایسے بزرگ نظر نہیں آتے جو پولیٹیکل یا تمدنی مسائل کے محقق سمجھے جائیں۔ ان میں دادا بھائی کے ایسے پولیٹیکل رشی اور گوکھلے کے ایسے پولیٹیکل سنڈیسی معروم ہیں۔ ایسے بزرگوں کا نہ پیدا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ ایسے لوگ قوم کی جان ہوتے ہیں اور انھیں کی اخلاقی عظمت سے قوم کی عظمت کا اندازہ کیا جاتا ہے عکس اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے اکثر قوم فروش پیدا ہو گئے ہیں جو پولیٹیکل اور تمدنی تعلیم کے ابتدائی اصولوں سے بے بہرہ ہیں اور جو ذاتی فروغ حاصل کرنے کے لئے کل قوم کی طرف سے یہ صدا لگانے کے لئے تیار ہیں کہ ”آہی آفتاب دولت و رخشان باد۔ لاڑ منڈ سلامت“۔ نواب صاحب موصوف نے مسلمانوں کی ایک انجمن قائم کرنے کی فکر کی تھی جس کا دستور اعلیٰ یہ ہوتا کہ کانگریس کی ہر تجویز سے اختلاف کرے اور حکام وقت کی تائید کرے

اگر یہ قوم فروشی نہیں ہے تو کیا ہے اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ نواب حسن الملک و شرف الدین صاحب کے ایسے بزرگ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے پولیٹیکل پیشواؤں کے پیچھے قومی ترقی کی نماز پڑھنے میں تکلف نہیں کرتے۔ ان باتوں سے اگر کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے دل میں پولیٹیکل ترقی کے ابدی اصول و ہنر نشین نہیں ہوئے ہیں۔ وہ پولیٹیکل واقعات کے رفتار کا اندازہ کرتے ہوئے عارضی اور دائمی قوتوں میں فرق نہیں کر سکتے۔ میرے ہم وطنو! نواب سلیم اللہ صاحب کی پولیٹیکل حکمت محض مسلمانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ ہندوستان کے لئے باعث ننگ ہے۔ انگریزی حکام چاہے مصلحت کے خیال سے ایسے حضرات کی حرکات پر آفرین کہیں مگر وہ دل میں خوش نہیں ہو سکتے۔ وہ اس قوم کے رکن ہیں جس نے اپنے غور سے پولیٹیکل آزادی کے چمن کو سینچا ہے اور جس کا یہ اصول ہے کہ جو شخص اپنے حقوق کی حفاظت نہیں کر سکتا۔ وہ ان حقوق کے حاصل کرنے کا مستحق نہیں ہے اگر ان کی نگاہوں میں قدر ہو سکتی ہے تو داد ابھائی کے ایسے بزرگوں کی جن کی رگوں میں پولیٹیکل ترقی کا جوش بجلی کی طرح سراپت کر گیا ہے۔

علاوہ ان اصولی کمزوریوں کے سرید مرحوم نے جو روشنی قائم کی ہے وہ اسی حالت میں عملی طور پر عارضی حیثیت سے مسلمانوں کے لئے نفع رسان ثابت ہو سکتی ہے جب کہ ہندو ملکی حقوق کی توسیع و حفاظت کے لئے پولیٹیکل معرکہ آرائیوں میں مصروف ہیں اور اپنے مسلمان ہوطنوں کو اس بات کا موقع دے کہ وہ ان معرکہ آرائیوں سے اختلاف ظاہر کر کے حکام کی نگاہوں میں سرخ دھوئی چھل کرین۔ برعکس اس کے اگر ہندو بھی باضابطہ بحث و محرتا کے

دائرے سے نکل کر اور ملکی ترقی کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی تحریکوں کی بیجا مخالفت شروع  
 کر دیں تو اس وقت دونوں میں کوئی فرق قائم نہیں رہیگا اور حکام کو کوئی وجہ نہیں رہیگی کہ وہ  
 مسلمانوں کی مصنوعی و بھڑائی کی فکر کریں۔ اور ان کو اس چال سے پولیٹیکل تحریکوں میں شریک ہونے  
 سے باز رکھیں۔ کیونکہ اس حالت میں ہندو مسلمانوں کی حالت یکساں ہوگی۔ دونوں کا صرف  
 مشغلہ یہ ہوگا کہ باہمی نفاق کی آگ مشتعل کرتے رہیں اور پولیٹیکل حقوق کی جانب رخ نہ کریں۔  
 اس لحاظ سے بھی سرسید کی پولیٹیکل تعلیم پانڈارا اصولوں پر مبنی نظر نہیں آتی۔ ان سب باتوں پر  
 غور کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندوستان کی پولیٹیکل ترقی کے لئے دادا بھائی کے اصولوں  
 کی پیروی لازمی ہے اور آئندہ زمانہ بتلائے ہیں کہ ہمارے مسلمان ہموطنوں میں ایک فرقہ ایسا پیدا  
 ہو گیا ہے جو سرسید کی پولیٹیکل نصیحتوں کو فراموش کرتا جاتا ہے اور وہ زمانہ ضرور آنے والا ہے  
 جب کہ سلطنت برطانیہ کے سائے عاطفت میں تمام ہندو مسلمان دادا بھائی کے پھریرے کے  
 نیچے اپنے پے جاکر پولیٹیکل ترقی کے منزل میں قدم رکھیں گے۔ ہندوؤں میں اکثر اس پروردہ میں  
 مذہبی تعصب کے نشے میں دادا بھائی کے اصولوں سے انحراف کرنے پر آمادہ ہیں۔ ان نا عاقبت  
 اندیش حضرات کا خیال یہ ہے کہ ہندوؤں کو پولیٹیکل اتحاد کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی  
 طرح محض اپنے ہم مذہبوں کی ترقی کی کوشش کرنا چاہیے مگر ہمارے دوستوں کو مایوس ہونا چاہیے۔  
 قومی اتحاد و قومی ترقی کی منزلیں دشوار گزار ہیں۔ بگڑی ہوئی قسمت ایک دن میں نہیں بنتی ہے  
 مسلمان اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے  
 کہ ان میں فطرتی طور سے ہندوؤں کی مخالفت کا مادہ موجود ہے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ ابھی مغربی اصول

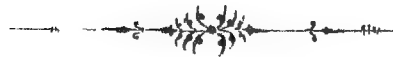
پولے طور سے اُن کے ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ ابھی زمانے کے معلم نے انہیں قومی یگانگت کا سبق نہیں دیا ہے لیکن وہ زمانہ بہت قریب نہیں ہے تو بہت دور بھی نہیں ہے جب کہ یہ زمانہ سازی کا رنگ زمانہ شناسی سے بدل جائیگا۔ دادا بھائی کی کوششیں کامل طور پر بار آور ہوں گی اور ہندوستان کی تاریخ میں قومی یگانگت کا نیا دور شروع ہوگا۔

لذتِ سیر و گردشِ تمنا لے گی ایک بار اور بھی دنیا ابھی پٹائے گی

مایوسی کا کوئی مقام نہیں ہے۔ سچائی اور نیک نیتی کی قوتوں کو دنیا میں ہمیشہ فتح ہوتی ہے عارضی ناکامیاں مردوں کا دل نہیں توڑ سکتیں۔ دادا بھائی کی عمدہ مثال آنکھوں کے سامنے ہے۔ مدتِ العمر کی معرکہ آرائیوں میں کیسی کیسی ناکامیاں یوں سے انھیں سامنا ہوتا رہا ہے اور زمانے کے ظالم ہاتھوں سے کون کون صدے انھیں پہنچے ہیں۔ مگر ان کی ہمت میں کمی نہیں ہے اور اُن کی نورانی پیشانی پر افسردگی کی شکن کا نشان نہیں نظر آتا۔ وہ اس وقت زندگی کے سفر کی سیاسی منزلین طے کرنے کے بعد اپنے جج پیری کے نورانی عالم میں فرشتہ اُمید کے ظہور کے منتظر ہیں۔ اُن کو یقین ہے کہ زمانہ ضرور کروٹ لے گا اور ہندوستان کی تقدیر جھکے گی۔ وطن کی محبت اُن کے لئے مذہبی عقیدے کے درجے تک پہنچ گئی ہے اور دلی جوشِ خون کے ساتھ رگوں میں دوڑ گیا ہے۔ اس خیال کی پختگی ان کی عظمت کا راز ہے۔ اکثر ایسے نیک نفس انسان ہیں جن کے دل رنج و درد کے نطائے دیکھ کر کھیل جاتے ہیں اور یہ اُمنگ پیدا ہوتی ہے کہ بکس کی چار بانہی کی جائے اور غریب کے زخم پر مرہم رکھا جائے۔ مگر جب نیا کے فانوس خیال میں اور اور دلکش تصویریں سامنے آجاتی ہیں تو جو امنگیں درد و غم کے مرتعے دیکھ کر سپاہی ہوتی تھیں وہ فنا ہو جاتی ہیں

اور خود غرضی کے جذبات ذاتی عیش و آرام کے دام میں اسیر کر دیتے ہیں یا اکثر عارضی ناکامیابی  
ہمت توڑ دیتی ہے اور مایوسی کی زنجیر بٹھا کر گوشہ عافیت میں بٹھا دیتی ہے۔ مگر دادا بھائی کا سوا  
وہ سودا نہ تھا جو کہ دنیا کے آدم فریب عیش و آرام کی ہوا سے دُور ہو چلے یا جس پر یاس و یم کے  
جذبات غالب آجائیں۔ یہ وہ سودا تھا جس کی بدولت انھوں نے اپنی تمام زندگی ملکی خدمت  
کے لئے نذر کر دی۔ اپنی راحت کو ملک کی راحت پر قربان کر دیا۔ ملکی افلاس دور کرنے کی  
کوشش میں اپنی مغسی کو مغسی نہ سمجھا۔ اور جو پوٹیل <sup>سیاست</sup> آرائی شباب میں شروع کی تھی اسے بڑھاپے  
ملک اسی دم خم کے ساتھ قائم رکھا جن کے دلوں میں محبت و ہمدردی کے سرچشمے خشک ہو گئے  
ہیں۔ اور قومی حیثیت و غیرت کے شعلے بجھ کر رہ گئے ہیں اور ذاتی عیش اور ذاتی نجات  
کو زندگی کا فرض اولیٰ سمجھتے ہیں۔ اُن کی نظروں میں دادا بھائی کی مردانہ اور مسلسل کوششیں  
زیادہ وقعت نہیں پیدا کر سکتیں مگر جو قومی محبت کے بندے اور قومی خانقاہ کے در کے فقیر ہیں  
اور جن کے دل سنگ و خشت کے نہیں بنے ہوئے ہیں وہ اس قومی محبت کے پتلے کی عظمت  
کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ۷

حریتِ ناوکِ فرگانِ خونریزِ نامیِ ناصح  
بدستِ آورگِ جانے و نشترِ راتما شاکن



## پنڈت بشن نرائن دَر

(ماخوذ از ”ادیب“ جنوری ۱۹۱۰ء)



باغ جہان میں کھلتے ہیں گل کتنے جا بجا      بوجھ نہیں نگھاتی ہے جن کی کبھی صبا  
کتنے گہر ہیں گردِ دیتی میں مبتلا      آئینے خاک میں ہیں پڑے کتنے بے جلا

ہیں بے نشان کتنے نگین ہائے نامدار  
(آبر) حیران جن کو دیکھ کے ہر عقل سادہ کار

میں عزیزانِ وطن کی نگاہوں کے سامنے ایسی زندگی کا مقعہ پیش کر رہا ہوں جس کی مددتی  
آب و تاب پر مکروہات و نبوی کے گرد و غبار نے پردہ ڈال دیا ہے مگر جس کا حسن ازلی عقیدت مند  
آنکھوں سے پھمان نہیں ہے جو بندگانِ خدا محض دولت و دنیا اور شہرت و ناموری کو کمال کار  
مستی سمجھتے ہیں اُن کو اس زندگی کے افسانے میں ایک واقعہ بھی دھچپ نظر نہ آئے گا لیکن  
جن علم و دوستِ مجازِ وطن کا یہ خیال ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں اکثر ایسے جوہر لطیف  
موجود ہیں جن کا حسین ذاتی مصنوعی شان و شوکت کی جلا کا محتاج نہیں ہے وہ اس حیرت  
و عبرت کی داستان کو ضرور ادب کے کانوں سے سنیں گے۔

پینڈٹ بشن نراین صاحب در کی زندگی ایک ایسے مردِ قائم کی زندگی ہے جس نے علم کو دولت اور ملک و قوم کی خدمت کو ذریعہ نجات سمجھا اور آزاد خیالی اور بلند نظری کو انسانی شرافت کا معیار خیال کیا۔ جو واقعات ذیل میں قلمبند ہیں ان کو انھیں صفات کی تفسیر سمجھنا چاہیے۔ آپ ضلع بارہ بنگی میں ۱۸۶۴ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ آٹھ نومبر سن ۱۸۷۳ء میں اردو فارسی کی ابتدائی تعلیم شروع ہوئی۔ اس کے بعد اسکول میں انگریزی تعلیم کی بنیاد پڑی۔ انگریزی زبان سے آپ کو کچھ ایسا خلقی انس تھا کہ مڈل ہی کی جماعت میں اپنے علاوہ نصاب تعلیم کی کتابوں کے انگلستان کے مشہور مصنف اسمائلس (Smiles) کی وہ نورانی تصانیف پڑھیں جو سلف ہلپ (Self-help) اور کیرکٹر (Character) کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کتابوں کو آپ کے علمی مذاق کی عالی شان عمارت کا بنیادی پتھر خیال کرنا چاہیے۔ انٹرنس میں پہونچ کر آپ کے مطالعے کا دائرہ اس قدر وسیع ہوا کہ اپنے کارِ لامل ایسے خاراٹک مصنف کی زبردست تصنیف ہیرو اور ہیرو وورشبپ (Hero and Hero-worship) کو بارہا پڑھا اور جزوِ مانع کیا۔ اس کے علاوہ ایکٹیٹر (Spectator) کو بھی بہت پڑھا۔ انٹرنس کی منزل طے کرنے کے بعد لکھنؤ میں کیننگ کالج میں شریک ہو کر ایتھ۔ اے۔ کی جماعت میں قدم رکھا۔ یہاں کالج کانفیس کتب خانہ کیا ملا گویا پیاسے مسافر کو دریا کا کنارہ مل گیا۔ یہاں آپ مذہبِ اخلاق اور فطرت انسانی کے فلسفے کے متعلق متعدد کتابیں پڑھا کئے۔ جن میں مندرجہ ذیل تصانیف خاص شوق کے ساتھ پڑھیں۔

(1) Spencer's Study of Sociology.

- (2) *Spencer's Essays*.
- (3) *Spencer's First Principles*.
- (4) *Hume's Essays*.
- (5) *Conflict between Science and Religion*.
- (6) *Mill's Subjection of Women*.
- (7) *Mill's Three Essays on Religion*.

آخری کتاب لکھنؤ سے بنارس تک ریل کے سفر میں پڑھ ڈالی۔ میرے نوجوان دوستوں اس علمی شوق کی مجسم تصویر پر نظر ڈالو اور اپنے مذاق کی پاکیزگی پر غور کرو۔ اول تو نصاب تعلیم کی کتابوں کے علاوہ تمہارے لئے دوسری کتاب کا پڑھنا محض غلات وضع ہی نہیں ہے بلکہ کفر میں داخل ہے اور خدا خدا کر کے یکفر اگر کبھی ٹوٹتا بھی ہے تو ان ادنیٰ درجے کے افسانوں کے مطالعے سے جن کا بازار ایشیائوں پر گرم رہتا ہے، دیکھو اگر ایک ایٹ۔ اے۔ کی جماعت کا طالب علم اپنی دماغی قابلیت کو کافی نشوونما دیتا ہے تو وہ کارلائل۔ مل۔ اور ہیسنس کے ایسے باریک بین اور نکتہ سنج مصنفوں کے آسمان فکر سے تائے توڑا سکتا ہے۔ مگر یہ ہوتو کینز، کمز، تم کو پوشاک کی تراش و خراش اور دماغ کے بیرونی حصے کی آرائش اور میٹ اور ریکیٹ کی گردش پر وجہ کرنے ہی سے فرصت نہیں ملتی کہ تم مل اور ہیسنس کی روح پر احسان کرو۔ پندت بشن ٹرائین دور کا یہ وتیرہ نہ تھا۔ آپ طالب علمی کے زمانے میں دماغی مشاغل میں بہر تن محو تھے۔ اور انگریزی لکھنے میں آپ نے خاص مہارت پیدا کر لی تھی۔ کالج کی تعلیم کے علاوہ آپ کے



دل و دماغ کی نشوونما پر ایک اور بہترین اثر پڑ رہا تھا۔ یہ کشمیری کلب کا اخلاقی اثر تھا۔ اس کلب کے جلسے ہفتہ وار ہوتے تھے جن میں مختلف اخلاقی اور علمی مسائل پر بحث ہوتی تھی۔ اس مرکز اخلاق کا اثر بہت زبردست اور وسیع تھا اور حضرت درخود فرماتے تھے کہ آپ کے گھر کی نظری تعلیم ایسی تھی کہ اگر آپ کلب کے ممبر نہ ہوئے ہوتے تو شاید قومی اور سوشل مسائل کے متعلق آپ اکثر نئے خیالات سے عرصہ دراز تک بے خبر رہتے۔ غرض کہ کلب کی تربیت اور ذاتی مطالعہ کتب سے آپ کے خیال روز بروز وسیع اور روشن ہوتے گئے اور آپ کو ولایت جانے کا خیال پیدا ہوا۔ یہ خیال رفتہ رفتہ ترقی کرتا گیا اور کالج کی تعلیم سے طبیعت ہٹ گئی۔ اس عرصے میں امتحان کا زمانہ آیا اور آپ ریجن کی زمین ناکامیاب رہے اور بی۔ اے کی جماعت میں ترقی نہ پاسکے اس ناکامیابی نے ولایت کے شوق پر تازہ کرنے کا کام کیا۔ لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ولایت کے نام سے روح فنا ہوتی تھی اور ولایت کا سفر عقبے کے سفر سے کم وحشت آکنہ نہیں کیا جاتا تھا۔ لہذا والدین سے اجازت ملنا ناممکن تھا۔ مگر آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کو موافق کر لیا اور مجبوراً ایک اجاب کے اس رات سے کسی کو آگاہ نہ کیا۔ اور ایک روز آلہ آباد کے سفر کا بہانہ کر کے بمبئی روانہ ہو گئے اور وہاں سے ولایت کی راہ لی۔ لندن پہونچ کر آپ نے سیرٹری کی تکمیل کی فکر کی مگر چونکہ قانون سے طبعی مناسبت نہ تھی لہذا اس کو محض ایک معاش کا ذریعہ سمجھا اور اپنا علمی مذاق وہاں بھی قائم رکھا۔ ولایت کے تین سال کے قیام کے زمانے میں آپ نے زیادہ تر فنِ تاریخ و فلسفہ (اصول پالیٹکس Abstract Politics) اور سوشیالوجی (تمدن) کے متعلق تائین پڑھیں۔ خصوصاً ذیل کی کتابوں پر زیادہ توجہ رہی۔

*Herbert Spencer's Works.*

*Huxley's Essays.*

*Tyndall's Fragments of Science.*

*Darwin's Origin of Species.*

*Mill's Works.*

*Lecky's Rationalism.*

*Lecky's History of European Morals*

*History of Civilization.*

*Draper's Intellectual Development of Europe.*

*Sir H. Mayne's Works*

*Carlyle's Works.*

ولایت کے سفر کے قبل کارلائل کی ہیر و ورثہ اور انپسٹر کی سوشیالوجی کا اثر آپ کی دماغی تربیت پر بہت پڑا تھا۔ ولایت میں آپ کو مل کی تصانیف پڑھنے کا زیادہ شوق دامنگیر ہوا۔ آپ فرما تھے کہ ولایت میں آپ نے مکالمے کی کوئی تصنیف نہیں پڑھی بلکہ ہندوستان واپس آنے کے بھی کئی برس بعد اس برق و شہ مصنف کی سیر کی۔ پنڈت بشن نرائن اور کوئنجیدہ تصانیف کا مطالعہ ہمیشہ نظر رہا۔ افسانوں اور ناولوں کو بالائے طاق رکھا۔ یعنی ادب نے درجے کے ناول تو خارج از بحث ہیں۔ پنڈت صاحب موصوف نے ولایت سے واپس آنے کے بعد انگلستان کے جادو

نگار مصنف اسکاٹ کے تاریخی افسانے پڑھے۔ ولایت کی تعلیم سے آپ کا علمی مذاق بچتہ ہو گیا۔ اور آپ کو انگریزی ادب اور انگریزی زبان پر وہ عبور حاصل ہو گیا جس کی معرفت آسان ہے مگر تقلید شکل ہے۔ انگریزی زبان کے مصنفین میں کارلائل، رسل، فروڈ، پیٹھو، آرنلڈ، کسلی، مارٹی، ہیریسن، میرک زیادہ تر ہمیشہ سے آپ کے پسند خاطر ہیں۔ اور شعراء میں شکسپیر، بائرن، شیلی، لیٹن، ورڈس ورثہ اور ٹینیسن کے چہستان سخن میں آپ زیادہ گرم سیر مہتے ہیں۔ ملٹن کا کلام کم پڑھا ہے اور اس طرف طبیعت بھی زیادہ مائل نہیں ہے۔

ولایت کے اخباروں میں لندن ٹائمز کی نسبت آپ ایک لطیفہ بیان کرتے تھے کہ اس گران قدر اخبار کے نسبت آپ سے ولایت کے قیام کے زمانے میں سٹرننگ نے (جو کہ اب سر سپی بٹنگ ہیں) فرمایا کہ اگر تم کو دریافت کرتا ہوں کہ انگریزوں کا اصلی خیال کیا نہیں ہے تو ٹائمز کو پڑھو۔“

“If you wish to know what the English people do not think, read the Times.”

ایہ ایک عجیب فقرہ تھا۔ مگر نڈٹ صاحب موصوف کا خیال ہے کہ ایسا کہنا بالکل صحیح نہیں۔ ٹائمز میں جمہور کے خیالات کا عکس نہ ہو مگر اس کو اُمر اور اکابر کے جذبات اور خیالات کا مقع ضرور سمجھنا چاہیے۔ ولایت کے اکثر اخباروں اور رسالوں میں نڈٹ بٹن نرائن نے مضامین لکھے جو وہاں وقعت کی نگاہ سے دیکھے گئے۔ ولایت کے قیام کے پہلے سال میں نڈٹ صاحب موصوف کو پولیٹیکل امور میں زیادہ دلچسپی پیدا نہیں ہوئی مگر جب ستمبر ۱۸۵۷ء کے آخر میں سٹرننگ نے

ہوم رول بل پیش کر کے انگریزوں کے پولیٹیکل خیالات کے درمیان تلامطم پیدا کروایا تو اس سے آپ بھی متاثر ہوئے اور ہندوستان کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کے جذبات آپ کے دل میں بھی بیدار ہوئے۔ حسن اتفاق سے اُسی زمانے میں مسٹر لال موہن گھوش مرحوم اور مسٹر چندر وارکر بھی ہندوستان کے ادبار و یکسوی پر فوج خوانی کرنے کے لیے ولایت تشریف لے گئے اور مسٹر گھوش موصوف نے پارلیمنٹ کی پولیٹیکل خاتقاہ میں اپنا سجادہ قائم کرنے کی فکر کی۔ ان تمام واقعات کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ آپ نے بھی ہندوستان کے پولیٹیکل مسائل کا مطالعہ شروع کیا اور ملکی خدمت کا بیڑا اٹھالیا۔ ولایت سے بیرسٹری کا امتحان پاس کر کے واپس آنے کے بعد مطالعہ قانون محض تفتن طبع کی طور پر جاری رکھا اور پولیٹیکل اور سوشل مسائل کی چھان بینان میں ہمہ تن سرگرم رہے۔ آپ کے کتب خانہ میں انگریزی ادب و فلسفہ و اخلاق وغیرہ کی کتابوں کی تعداد یکھڑوں سے تجاوز کر گئی مگر قانون کی کتابوں کا ذخیرہ بہت محدود رہا۔ میں اپنے ذاتی علم سے کہہ سکتا ہوں کہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں نیاز جمل کرنے کے لیے جانا ہوا تو یہ تماشا نظر آیا کہ آپ کسی پولیٹیکل یا سوشل مسئلے پر مضمون تحریر فرما رہے ہیں اور خدمتگار کو یہ ارشاد ہوا ہے کہ اگر موکل آئے تو اس سے کہ دو کہ بیرسٹر صاحب گھر پر موجود نہیں ہیں۔ دنیا دار اور زر پرست اس اخلاقی سرگرمی کو نرم سے نرم الفاظ میں جنون اور سخت الفاظ میں حماقت کہیں گے مگر جن فدا لیان وطن کے دل درو مجت سے آشنا ہیں اور جن کے سر پر اپنا ر کے فرشتے کے پر دن کا سایہ ہے وہ ضرور اس حب الوطنی کے جوش پر درو و پڑھیں گے۔ میرے روتو انسانی عظمت اس کا نام ہے اور حیات جاودانی کا سرمایہ ایسی ہی زندگی سے حاصل ہوتا ہے مگر حرص و ہوا کے اسیر نہ ہو۔

خود پرستی کے شیدان روحانی رموز سے واقف نہیں۔ فارسی کا استاد کہ گیا ہے؟  
 حریت ناوک ترکانِ خونِ نیمِ نہیِ صاحب بدست اور گر جانے و شتر اتما شاکن  
 سہ ماہ میں جب کانگریس کا میسر اجلاس مدراس میں ہوا تو پنڈت بشن زاین در بھی  
 اُس میں شریک ہوئے۔ کانگریس میں شریک ہونے کا آپ کا یہ پہلا موقع تھا۔ لیکن آپ کی تقریر سے  
 کانگریس کے سرپریت سٹریٹجی کے لیے متاثر ہوئے کہ انہوں نے تقریر کو کر کے ایک اقتباس سے  
 کانگریس کی روئادگی پیشانی کو رونق دی۔

آپ کی پولیٹیکل جدوجہد کا سلسلہ جاری تھا کہ ۱۸۹۳ء میں اعظم گڈھ کے ہندو مسلمانوں میں  
 گاکوٹشی کی بنیاد پر فتنہ و فساد کی آگ مشتعل ہو گئی اور بعض حکام ضلع کی ماعت اندیشی اور پولیٹیکل  
 تعصب کی وجہ سے واقعات نے یہ رفتار اختیار کی کہ ہندوؤں پر سرکاری عتاب نازل ہوا اور  
 متعدد ہندو رئیسوں اور زمینداروں کی آبرو و خطرے میں آ گئی۔ اس طوفان کے عالم میں جب کہ  
 سرکاری قہر سے اعظم گڈھ کے درویدوار بھی پناہ مانگ رہے تھے اور کسی وکیل یا بیرسٹر کی جرات  
 نہ ہوتی تھی کہ ناکردہ گناہ مضمون کے مقدمات کی پیروی کرے۔ پنڈت بشن زاین در خود اعظم گڈھ  
 تشریف لے گئے اور وہاں کل واقعات کی تحقیقات کر کے ایک معرکہ آرا پمفلٹ میں حکام کی انتظامی  
 بدعنوانیوں کا پردہ فاش کیا۔ یہ پولیٹیکل معرکہ اس صوبے کی تاریخ میں یادگار رہیگا۔ اور اس زمانے  
 میں بنگال کے اخباروں نے لکھا تھا کہ پنڈت بشن زاین در نے وہ کام کیا ہے جس کے لئے اگر ان کا  
 سونے کا بُت قائم کیا جائے تو مناسب ہے۔ اس پمفلٹ کے علاوہ پنڈت صاحب موصوف نے اکثر  
 طولانی مضامین پولیٹیکل اور سوشل مسائل پر مختلف اخباروں میں لکھے ہیں جن کے پڑھنے سے واضح

ہوتا ہے کہ آپ نے مغربی ملکوں کی تاریخ اور فلسفہ پر کیسا عبور حاصل کیا ہے اور مغربی اصول کی روشنی میں آپ کس آسانی سے ہندوستان کی پولیٹیکل اور سوشل گتھیاں سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں آپ کی تحریریں ہمیشہ نہایت فلسفیانہ انداز خیالی کے جوہر سے معمور ہوتی ہیں اور اعلیٰ درجے کی تنقید کا نمونہ ہوتی ہیں۔ جہاں تک حسن تحریک کا تعلق ہے اُس کی تعریف میرے قلم کی محتاج نہیں ہے۔ بابو گنگا پرشاد صاحب وراما کہتے تھے کہ سٹرڈگی نے اُن سے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس وقت ہندوستان میں دو شخص اعلیٰ درجے کی انگریزی لکھ سکتے ہیں۔ ایک پنڈت بشن پرنچ اور دوسرے سٹران۔ ان۔ گھوش مرحوم۔

ڈاکٹر تیج بہادر سپروکا بیان ہے کہ جب وہ آگرہ میں کالج میں پڑھتے تھے تو ایک وڈسٹر اینڈروزان کے پروفیسر جو کہ خود انگریزی زبان کے ایک عالم تھے کہنے لگے کہ اگر اس صوبے میں کوئی شخص ایسی انگریزی لکھتا ہے کہ جس کی تحریر پراہل زبان انگریز کی تحریک دھوکا ہوتا ہے تو وہ بشن نرائن در ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ آگرہ کالج کے پرنسپل سٹرانسن نے اُن سے بیویل تذکرہ ایک ذکر کیا کہ جو مضامین بشن نرائن در نے آثار زمانہ (Signs of Times) کے عنوان سے تحریر کئے ہیں۔ اگر میں ایسے مضامین لکھتا تو ولایت کے کسی نامی اخبار میں شائع کرتا اور ان کی اشاعت کے میرا نام ہو گیا ہوتا۔

پنڈت بشن نرائن در کا علمی مذاق محض انگریزی ادب اور انگریزی زبان تک محدود نہیں، اردو اور فارسی شاعروں کا کلام بھی آپ نہایت شوق سے پڑھا کرتے ہیں اور آپ کا خیال یہ ہے کہ قومی اور ملکی ترقی کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ اپنے وطن کی قدیم زبانوں کو معنی

اُردو ہندی وغیرہ کی مردہ ہڈیوں میں نئی روح پھونکی جائے۔ چنانچہ آپ خود اُردو کے  
سخن سنجھیں۔ پہلی غزل جو اُردو میں آپ نے تصنیف فرمائی تھی اُس کا ایک شعر مجھے اس وقت  
یاد آگیا۔ وہ شعر یہ ہے۔ ۷

حبیب ملک ہیں اپنے وطن سے کم کو آفت ہے      تنہائے ولایت کیا کرین ہندوستان کو کر  
بارہ تیرہ سال کا عرصہ ہوا کہ پنڈت لکشا پرشاد صاحب بٹ پوری کے یہاں لکھنؤ میں دو  
سال تک مشاعرے ہوا کرتے۔ یہ مشاعرے بھی یاد رہیں گے۔ پنڈت بشن نرائن درباران مشاعرہ  
میں شریک ہوتے رہے اور برابر طرحی غزلین کہتے رہے۔ پہلی ہی جو غزل آپ نے مشاعرے میں  
پڑھی اس کا ایک شعر بہت مقبول ہوا اور مشہور بھی ہوا۔ ۷

نیت پاک ہی کافی ہو طہارت کے لئے      نہ وضو چاہیے زادہ نہ تمیم مجھ کو  
ایک مرتبہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں قطب کی لاٹ کی سیر کو بھی گئے۔ اُس  
خاص موقع پر آپ نے ایک باعی تصنیف فرمائی۔

### رباعی

دُنیا کی عجیب ہم نے ہستی دیکھی      پہونچے چو بلندی پہ تو بستی دیکھی  
میدان سے قطب کے جو کی ہم نے نگاہ      اُجڑی ہوئی تلی کوٹی بستی دیکھی  
اُردو شعرا میں آپ کو آتش و انیس و غالب کا کلام بہت پسند ہے اور انیس کو آپ  
تمام اُردو شعرا میں ممتاز سمجھتے ہیں۔ اور نیز آپ کا یہ خیال ہے کہ اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کی پروا  
فکر اکثر بڑے بڑے انگریزی شعرا کی پروا ز فکر کا مقابلہ کرتی ہے۔ آپ کے کلام سے چند اشعار کا

درج ذیل ہیں۔

قیدی نامِ رگِ گل ہوں بنگِ نگِ گل      لے صبا آزاد کرے صوتِ نکمٹ مجھے  
من سلوافت کا مروتو ہو جھکوا مروت      ہو ریاضت کی توانِ خشکائے نعمت مجھے

ہر دے کی کیا تیرِ دینِ کل تھی حقیقت      کیوں خاکِ دہن کو اٹھائے ہنِ شجرِ کج

ہو بیکاری بھی اس خجائے عالمِ بیکاری      جو خالی بیٹھے ہیں وہ عمر کا پیادہ بھرتے ہیں

جب نہ سوچھی راہِ حق گم گشتگانِ ہر کو      شیخ کوئی ہو گیا کوئی برہمن ہو گیا

اثر ہونے سے کا قانون کو یا نہ ہو سکیں      جو فرض تھا وہ ادا کر چکی زبان اپنا

ہر اک تھا زیر سایہ و امانِ مادی      کس کو نہیں ہو یاد وہ الطافِ گنتری  
موقوف جب تھی شیر ہی پر دمِ پردی      تاثیرِ مادی سے ہو کیونکر کوئی بری

بچوں کو مان کی گود بھی مکتبے کم نہیں

اس دے میں حاجتِ لوح و قلم نہیں



ابھی دو تین ہفتہ کا عرصہ ہوا کہ ہمارے ہی کی حالت میں آپ نے المیہ سے ایک غزل

کہہ کر بھیجی ہے۔ دو ایک شعر اُس کے درج ذیل ہیں۔ ۷

طریق لطف ہمانی میں یکساں ہستِ شبنمِ بہین گھر اُس کا ہے یہاں جو آشنا بیگانہ آتا ہے  
بہل ہائے میں کس وحشت ہر این تیرے یوں نے نظر کو سون تلک ویرانہ ہی ویرانہ آتا ہے  
ہیں مرگ وزیت پرے شعبہ گر کے تاشے کے نظر بندی کا عالم ہے کوئی جاتا نہ آتا ہے  
لیکن دس بارہ سال کے عرصے سے آپ کچھ ایسے مکروہات و ذیوی سے تنگ رہے جس کی  
وجہ سے آپ کو پولیٹیکل محکمہ آرائیوں کے میدان سے ہٹ کر گوشہ تنہائی اختیار کرنا پڑا اور سوا  
مطالعہ کتب کے آپ کے تمام دماغی مشاغل کا بازار سرد رہا۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز سے آپ کے  
اہل وطن آپ کی تحریر و تقریر کے فیض سے محروم رہے اور ملک کے اکثر گوشوں سے یہ صدا آئی کہ  
صدلِ نوبہار گذشت و درین چمن بابل تو نالہ نکشیدی چہ شد ترا

مزیدہ افسوس کا مقام یہ ہے کہ ملک اور قوم کی نصیبی آپ کی مسلسل علالت کی شکل میں  
نمودار ہوئی ہے جس میں آپ چار سال سے گرفتار ہیں۔ لیکن اس عالم میں بھی آپ ملک کی خدمت  
سے بے خبر نہیں ہیں۔ لکھنؤ کی پرائیویٹ کالونی میں جو آپ نے زبردست تحریر و فارم اسکیم کے  
متعلق پڑھی تھی اس سے لوگوں پر یہ آئینہ ہو گیا کہ تپ و ق کی جانگزا علالت سے بھی اس شیرل  
اور شیر مردِ مدبر کی قوت دماغ اور شانِ تحریر میں فرق نہیں آیا ہے۔ یا جو مضمون آپ کا ۱۲ دسمبر  
سنہ ۷۷ کے لیڈر میں نئی کونسل کے قواعد کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اُس نے سب کو حیرت میں  
ڈال دیا ہے اور آپ کی صحت کی ناقابلِ اطمینان حالت کو دیکھ کر اگرچہ میں اس مضمون کو قوتِ تحریر کا

معجزہ کہوں تو نامناسب نہ ہوگا۔ ملک کے پولیٹیکل واقعات کی رفتار کا اندازہ آپ اپنی ہیاری کے بستر سے کر رہے ہیں۔ اور جان مارلی کی نیک نیٹی میں آپ کو یقین نہیں بلکہ عقیدہ ہے۔ اس وقت اسٹریٹسٹ یعنی شورش پسند فرقتے نے جو ملک میں ہنگامہ حشر بپا کر رہا ہے اس کے نسبت آپ ایک حال کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس وقت کی پولیٹیکل شورش کی نسبت میری نہایت مختصر رائے یہ ہے کہ (Anarchy) تو ہر طرح سے قابل گردن زدنی ہے لیکن (Eccentricism) ابھی ہمارے اُسے سخت مضر ہے۔ جس قسم کے فائدے ان سے کبھی کبھی بعض ملکوں میں ہوں لیکن جو میرے نزدیک نہایت شائبہ ہیں وہ بھی ابھی ہندوستان کو ۵۰ برس تک نہیں ہو سکتے۔ میرے نزدیک جو بیڑی کے لیڈر ہیں انھوں نے اس معاملے کو خوب سمجھا ہے اور بہت دانشمندی کی پالیسی اختیار کی ہے۔ بنگال کے بعض لیڈروں کی حالت قابل اطمینان نہیں ہے اور ہمارے صوبے والوں کو تو انکی کبھی اس معاملے میں تقلید نہیں کرنا چاہیے (Moderate) فرق کے اصول بہت عمدہ ہیں مگر ان سے مجھ کو یہ خوف ہمیشہ لگا رہتا ہے کہ وہ (too moderate) ہو جائیں۔“

طالب علموں کو آپ خاص محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور متعدد نوجوان آپ کے علمی فیض کے چشمے سے سیراب ہو چکے ہیں اور اس وقت تک اپنے کو آپ کا شاگرد خیال کرتے ہیں اور غرر کرتے ہیں۔ ڈاکٹر تیج بہادر صاحب سپرو۔ ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ڈی۔ اس صوبے کے تعلیم یافتہ حضرات میں خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ آپ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مطلوبہ اعلیٰ ملکوں کی۔ شورش پسند فرقتے کا طرز عمل۔ اے اعتدال پسند۔ اے ضرورت سے زیادہ اعتدال پسند۔“

”۱۹۵۷ء میں مجھے پنڈت بشن نرائن سے دہلی میں چند بار موقع ملاقات کا ہوا اور اس کے بعد مجھے اُن بے ایسی عقیدت ہو گئی جیسے کہ کسی شاگرد کو استاد سے ہوتی ہے۔ میں نے اُسی زمانے میں ایم۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا تھا اور ایم۔ اے۔ کے امتحان کے کورس میں میرے زمانے میں آئل کی مشہور کتاب لبرٹی (Liberty) مقرر تھی۔ باوجودیکہ میں نے اس کتاب کو نہایت محنت سے پڑھا تھا۔ مگر چند شکلات مجھے ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ جن کا جواب میں خود آسانی سے نہیں دیکتا تھا۔ میں نے ایک مرتبہ موقع پاکرنڈت صاحب سے ان کا تذکرہ کیا..... میں اپنے تجربے بعد یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ آئل کو جس خوبی کے ساتھ پنڈت بشن نرائن صاحب نے سمجھا ہے بہت کم ہندوستانیوں نے سمجھا ہوگا۔“

اسی صورت پر پنڈت منوہر لال صاحب زتشی ایم۔ اے۔ پروفیسر ٹرننگ کالج الہ آباد ایک پنج کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مجھے یہ کہنے میں کام نہیں ہے کہ پنڈت بشن نرائن دور نے مجھ کو غور و فکر کا طریقہ بتلایا۔ مجھ کو اُن کی علمی شاگردی کا فخر ہے اور میں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہونے کو ایک نعمت سمجھتا ہوں۔“

میرے دوستو! ابھی تک میں نے بشن نرائن دور کے دماغی اوصاف کا ذکر کیا ہے لیکن پنڈت صاحب موصوف کی اصلی وقت و عظمت کا اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو آپ کی خدمت میں دوستانہ یا شاگردانہ نیاز حاصل ہے۔ میرا یہ کہنا ہرگز مبالغہ میں داخل نہ ہوگا اور آپ کے احباب مجھ سے کلیتاً اتفاق کریں گے کہ پنڈت صاحب موصوف اپنے صفائی قلب۔ حیت و نیک نیتی

اور صبر و استقلال کے لحاظ سے انسانی عظمت کی تصویریں یا یوں کہوں کہ قدرت نے توکل اور استغنا کے پتے میں کسی یوگی کی روح پھونک دی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے اجاب آپ کی تپش کرتے ہیں۔ جب آپ کے ولایت سے واپس آنے پر کشمیری پٹنوں کے فرقے میں طوفان بے تیزی برپا ہوا اور آپ کو بڑی سی خارج کرنے کا فتویٰ دیا گیا تو اس زمانے میں بھی آپ کے دل میں بغض و کینہ کے جذبات جوش میں نہ آئے اور آپ نے اپنے پر جوش مخالفین کی حاقون کو منہسی میں ڈال دیا۔ اور آپ کی اس اخلاقی عظمت کا نتیجہ تھا کہ کشمیری پٹنوں میں سفر ولایت کا مسئلہ آسانی سے طے ہو گیا۔ آپ کا ہمیشہ یہی اصول رہا۔ ۷

دفا سرشت ہوں شیوہ ہو دوستی میرا نہ کی وہ بات جو دشمن کو نالوار ہوئی

مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ اکثر موقعوں پر پٹنت صاحب کا توکل و استغنا وجہ اعتدال سے گزر جاتا ہے۔ مثلاً ایک مرتبہ انگلستان کی مشہور فسانہ نگار سنرا ٹیل نے آپ سے یہ درخواست کی کہ آپ اپنے تمام مضامین ہم کو عنایت کریں تاکہ ہم اپنے زیر اہتمام ولایت میں شائع کر لیں اور وہاں کے انگریزوں پر آپ کے خدا وادب معی جوہروں کا اظہار کریں۔ آپ نے مضامین دینے کا وعدہ تو کر لیا مگر آپ کے پاس آپ کے ایک مضمون کا بھی مسودہ نہ تھا۔ اب مضمون آئین تو کہاں سے آئین۔ بہر حال آپ کے اکثر اجاب آپ کے مضامین جمع کرتے تھے۔ انھوں نے جتنے مضامین آپ کے قلم سے نکلے ہوئے دستیاب ہو سکے آپ کے حوالے کئے۔ مگر آپ کے استغنا اور تساہل نے اس امر کی اجازت نہ دی کہ آپ وہ مضامین سنرا ٹیل کو روانہ کر دیں۔ انھوں نے ولایت پہونچ کر بہت تقاضے کئے لیکن یہاں سے بجز سکوت کے جواب نہ ملا۔ آخر معلوم

ہوا کہ وہ مضامین آپ سے گم ہو گئے۔ میں یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ آپ کو ذاتی شہرت کا خیال مطلقاً نہیں ہے۔ لیکن اگر آپ کے مضامین ولایت میں سنراٹیل کے اہتمام سے شائع ہو جاتے تو غریب ہندوستان کا بہت کچھ بھلا ہوتا اور وہاں کے انگریز اس تیرہ خاکدان کی بہت سی حالتوں سے واقف ہو جاتے۔ اسی طرح ایک مرتبہ کسی جرمن سائنسٹ نے آپ کو ایک خط بھیجا اور اس میں یہ درخواست کی کہ آپ سلسلہ ذوات کے متعلق اگر ایک مضمون لکھ کر بھیج دیں تو آپ کو پتی، پیس، ڈیڑھی کا خطاب دیا جائے۔ آپ نے اس خط کو بھی ردی کی ٹوکری کے سپرد کیا۔ آپ کے دوستوں کو اس طرح کی متعدد مثالیں یاد ہیں جب کہ آپ نے شہرت سے دور بھاگنے کی کوشش لینے فرمائی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جناب موصوف میری اس نکتہ چینی کی گستاخی کو معاف فرمائیں گے کیونکہ میں ہمیشہ سے آپ کو اپنا محسن اور فرشتہ رحمت خیال کرتا ہوں۔ اس توکل و استغنا کے ساتھ طبیعت میں صبر و استقلال کا یہ عالم ہے کہ تپ دق کی بیماری نے بھی آپ کی کمر بہت نہیں توڑی ہے۔ آپ کو اپنی بیماری میں محض ایک سائنٹفک دلچسپی ہے اور دشت یا خوف جو کہ عام طور پر ایسے مریضوں میں پایا جاتا ہے آپ سے کوسوں دور ہے۔ مجھے گزشتہ ستمبر میں الموڑہ جانے کا اتفاق ہوا اور آپ کی خدمت میں قریب تین ہفتے کے نیاز حاصل رہا۔ اس عرصے میں آپ سے مختلف سوشل پولیٹیکل معاملات پر مباحثہ ہوا اور آپ کی گفتگو کی تازگی میں مطلق فرق نہیں پایا۔ نہ آپ کے بشرے سے خوف یا مایوسی کے آثار نمایاں دیکھے۔ برعکس اس کے گفتگو میں وہی قدیم انداز و ظرفیت کی چاشنی کا مزہ موجود تھا۔ ایک روز ایک طالب علم آپ سے ملنے آیا جو بیچارہ خود دق و سل کے مرض میں مبتلا تھا۔ اس کی

حالت اچھی تھی مگر حسب معمول وہ کسی قدر مایوسی کی گفتگو کر رہا تھا اور کچھ اس امر پر مجھ سے اور اُس سے بحث ہونے لگی کہ ڈاکٹر جو آلہ کار امراض سینہ کی جانچ کرتے ہیں تو واقعی تشخیص کا طریقہ نہایت مشکل ہے اور محض سانس کی آواز سے پھیپھڑوں کے زخموں کا اندازہ کرنا کارے دارد۔ گفتگو بہرہی تھی اور اس طریقہ تشخیص کے غیر مکمل ہونے پر طالب علم مذکور کچھ افسوس اور مایوسی ظاہر کر رہا تھا کہ اپنے ایک مرتبہ اس کرکما کہ تشخیص کا طریقہ تو بہت اچھا ہے بشرطیکہ ڈاکٹر ہوشیار ہو اور اسی کے ساتھ غالب کا یہ شعر پڑھا۔

محرّم نہیں ہر توہی نوا ہاے راز کا      یان ورنہ جو حجاب پردہ ہے ساز کا  
اس شعر کے پڑھتے ہی سب منہس پڑے اور مایوسی کا رنگ تازگی سے بدل گیا۔ اور یہی طبیعت کی تازگی ہے جس کو کہ ڈاکٹر بہت اچھی علامت سمجھتے ہیں اور یقین ہے کہ دو ایک مہینے کے عرصے میں تپ رہنا موقوف ہو جائے۔ اور صحت عود کر آئے۔ اطباء کی یہ رائے ہے کہ آپ کے مرض کا زور بہت کم ہو گیا ہے اور حقیقت مند دل یہ سوچ سوچ کر خوش ہوئے ہیں کہ

ذلتِ سیر و گر چہ شہم تمنائے گی      ایک بار اور بھی دنیا ابھی بٹائے گی  
مگر ابھی مرض پورے طور سے فنا نہیں ہوا ہے اور ضعف اس قدر قائم ہے کہ ہم گھٹنے بٹھری کے نذر ہوتے ہیں مگر یہ جسمانی کا، بیشین اس پلٹیل ہوگی کی روح کی تازگی میں فرق نہیں پیدا کر سکتیں اور آزاد دماغ کے آزاد خیالات اپنی اصلی قوت کے کشتے دکھائے ہیں۔ میرے دوست و معجزت کی آنکھیں کھولوا اور انسانی عظمت کی تشریف کا کھڑے ہو اور یہ عاکر و کاتبِ فتنہ پھر جوین لے۔ تمہاری دعا سبج ہوگی کیونکہ

سع۔ اثر باقی ہے سبکیں کی دعائیں

## تاریخ

(ماخوذ از رسالہ "تہذیب")

تاریخ ہے معلم باہوش و باخبر      ہو اس کے مدرسے میں اگر ایک دم گزر  
مضمون طینتِ جن سے ہوشِ دلِ شہر      عالمِ جہان کا اور ہی آنے لگے نظر  
اُسٹھے نقابِ دیدہ و ہم و خیال سے  
نہی زیادہ صاف نظر آئے حال سے

تاریخ عقد ہے سلف کی کلید ہے      رشتہ یہی میانِ قریب و بعید ہے  
جس کو کہ ہم سمجھتے ہیں وضعِ جدید ہے      اس کے لباسِ کہن سے قطع و برید ہے  
تاریخ حالِ اہل سلف کی گواہ ہے  
غافل کے واسطے سبقِ اتباع ہے

(پنڈت بشن نرائن در-آبر)

موجودہ تہذیب کا یہ ایک علمی اصول ہے کہ دنیا میں جس قدر رسم و رواج یا علوم و فنون  
ہیں وہ ایک سلسلہ وار ترقی سے ظہور میں آئے ہیں۔ فنِ تاریخ بھی اس حالت سے متشیانہ نہیں ہے

ابتداءے آفرینش سے موجود زمانے تک یہ فن مختلف تہذیبوں کے مختلف سانچوں میں چلتا چلا آیا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ جب انسان کو دنیا میں آئے ہوئے بہت کم دن گزرے تھے قدرت کے کارخانے اس کے لئے معنی سے کم نہ تھے اس عالم حیرت میں اس کی نگاہوں کے سامنے جو حیرت انگیز نقشے گزرتے تھے وہ اس کے دل پر عجب اثر پیدا کرتے تھے مثلاً وہ دیکھتا تھا کہ کبھی دن بڑے ہوتے ہیں کبھی راتیں کبھی چاند سورج سیاہی میں چھپ جاتے ہیں۔ کبھی سردی زور شور کے ساتھ اپنا رنگ دکھاتی ہے۔ کبھی گرمی کے موسم کی پیش حد سے زیادہ ترقی کر جاتی ہے۔ شروع شروع میں وہ قدرت کے کارخانوں میں کوئی انتظام یا ترتیب نہیں پاتا تھا۔ ان انقلابات سے متاثر ہو کر وہ دنیا کی کیفیت تشبیہوں اور استعاروں کے رنگ میں ایک شاعرانہ طرز پر بیان کرتا تھا۔ اب بھی جو وحشی قومیں باقی ہیں ان کی گفتگو تشبیہ اور استعارے کے پیرائے میں ہوا کرتی ہے۔ مثلاً اگر کسی وحشی کو یہ کہنا ہو گا کہ فلاں شخص میرا ہمسایہ ہے تو وہ یہ کہے گا کہ اس کے گھر کی پتیاں میرے گھر میں اڑ کر آتی ہیں۔ چنانچہ زمانہ گزشتہ میں بھی وحشی قوموں کا یہی رنگ تھا۔ اس قسم کے گیت یا نظمیں ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ میں موجود ہیں جن میں وہ خیالات پائے جاتے ہیں جو کہ انسان کے دل میں ابتدائی تہذیب میں پیدا ہوئے ہونگے۔ مثلاً سیاروں کو ایک قسم کا دیوتا مانتا ہے۔ دریاؤں اور پہاڑوں کی عظمت و شوکت سے متاثر ہو کر ان کی تپش کرتا ہے اور جب اس کے جذبات دلی جوش میں آتے ہیں تو وہ ان خیالات کو شاعرانہ طرز پر ادا کرتا ہے جو کہ نظموں یا گیتوں کی شکل میں یاد رہ جاتے ہیں اور آئندہ نسلوں کو ایک ایسی تاریخ کا کام دیتے ہیں جس سے اس وقت کی تہذیب اور ترقی کی حالت کینہ و



نظر آتی ہے۔ ایسی نظموں وغیرہ کو جن کو انگریزی زبان میں مانی تھا لوجی کہتے ہیں خلاف عقل انسانی جان کر بالکل بے وقت نہیں سمجھنا چاہیے۔ ان سے کامل طور پر تاریخی واقعات کی تشریح نہیں ہوتی ہے لیکن اُس وقت کی تہذیب کا بحیثیت مجموعی اندازہ ہو سکتا ہے جس وقت کہ نظمیں تصنیف ہوئی تھیں۔ اور یہ ایسی تہتقات ہے جو کہ تاریخی تہتقات کی حد سے حالت میں باہر نہیں ہے اس موقع پر یہ کہنا ضروری ہے کہ تاریخی صراحت و قسم کی ہوتی ہے۔ ایک تو خارجی واقعات کی تصریح ہے جو کہ موجودہ سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے۔ دوسرے جذبات انسانی کی توسیع و ترقی کی تشریح ہے۔ فن تاریخ کے ابتدائی کارناموں سے ہم خارجی واقعات کی تصریح عمل میں نہیں لاسکتے لیکن اُس وقت کے انسانوں کے جذبات دلی اور عقائد کا جہان نہایت آسانی سے دریافت کر سکتے ہیں اور اس قسم کے تاریخی کارنامے ایک نہایت اعلیٰ علمی ذخیرے کا کام لے سکتے ہیں۔ یہ فن تاریخ کی ابتدائی منزل ہے۔

دوسری منزل میں اس دلچسپ فن نے ایک نئی صورت پکڑ لی۔ جب کہ انسان ترقی کے میدان میں دس قدم اور آگے بڑھا اس کا تجربہ وسیع ہوتا گیا۔ دل و دماغ کی پہچان پختہ ہوئی۔ ظہور میں آئیں۔ اس حالت میں تاریخ صرف اُن جذبات و عقائد انسانی کی داستان نہ رہی جو کہ انسان کے دل میں محض قدرت کے عظیم الشان کارخانے دیکھنے سے پیدا ہوئے تھے بلکہ اس میں خارجی واقعات کو مثلاً انسانی کارناموں کو بھی دخل ہوتا گیا لیکن یہ واقعات اصلی حالت میں نہیں بیان کئے گئے ہر روایت کے بیان میں خیالی غلطی و شوکت کو بہت کچھ دخل رہا۔ جو عظیم الشان انسان اس دور میں پیدا ہوئے ان کی تعریف میں بہت سی داستانیں

کئی گئیں۔ کچھ نظم میں کچھ نثر میں۔ مگر واقعات کی صراحت کا خیال بالکل بالاسے طاق رہا۔ اس قسم کی داستانیں پڑھنے سے ہم کو ہزاروں تاریخی واقعات معلوم ہوتے ہیں مگر جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے ہر واقعے کے بیان میں مبالغے کو بہت دخل ہے۔ مثلاً لڑائیوں کی داستانیں اس طرح لکھی گئی ہیں جنہیں عقل انسانی کبھی قابل اعتبار نہیں مان سکتی یا اکثر عظیم الشان انسانوں کی تعریف میں مبالغہ درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے۔ یورپ میں آرٹھر کوئز وغیرہ ایسے قادی ہی تہذیب کے عظیم الشان انسانوں کی مثالیں موجود ہیں جن کی بہادری اور روئین تہی کی تعریف میں دریا بہاؤ گئے ہیں۔ ہندوستان میں مہابھارت کے سورتھیران کے جواب ہیں۔ ان کی بہادری کی توثیق جس طرز پر لکھی گئی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ کس قدر مبالغہ آمیز ہیں۔ مہابھارت کے ہر کوئز یعنی بھیم کی نسبت یہ روایت تحریر ہے کہ اس نے غصے کے عالم میں ایک بہت بڑا درخت زمین سے اٹھا کر اپنے مخالف کی طرف اس طرح پھینچ مارا جس طرح کوئی تیز کا اٹھا کر پھینک دے۔ گواہی نظر میں یہ واقعہ خلاف قانون قدرت معلوم ہو لیکن اصل میں یہ ایک بہادر اور قوی میل شخص کی بہادری اور روئین تہی کی مبالغہ آمیز تعریف ہے۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر ہم اگر اس قسم کی حکایتوں کا مطالعہ کریں تو ہم بہت کچھ تاریخی واقفیت حاصل کر سکتے ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مبالغہ پسندی کی وجہ کیا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے لوگوں کی نسبت مبالغہ آمیز

۱۔ انگلستان کا ایک بادشاہ جو چھٹی صدی میں حکمران تھا۔

۲۔ یونان قدیم کا ایک پہلوان جس کو دیوتا کا رتبہ دیا گیا تھا۔

۳۔ ہندوؤں کی ایک مذہبی کتاب جو شاہنامہ کے طرز پر ہے اور جس میں پانڈوں اور کوروؤں کی لڑائی کی داستان بیان کی گئی ہے۔ ۴۔ بہادر۔

روایتیں مشہور ہو جاتی ہیں اور جس قدر زمانہ گزرتا جاتا ہے اس ذخیرے میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ جن خلاف قدرت کرشموں کا انھوں نے اپنی زندگی میں کبھی دعویٰ نہیں کیا انھیں کا وہ مجموعہ بتلائے جاتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں گوتم بدھ نے کبھی اوتار ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بُت پرستی کے خلاف اس نے وعظ کیا لیکن برہمنوں نے ایک پران بنا کر اُس کو اوتار کا اعزاز بخشا ہے اور اس کے مریدوں نے اس کے مرنے کے بعد اس کا بُت پوجنا شروع کر دیا ہے۔ ع

یہ بین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

یاسیوا جی کی مثال بہت نزدیک زمانے کی مثال ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ سیوا جی انسان تھا اس کے وقت کی قابل اعتبار تاریخ موجود ہے لیکن مہارٹھ میں ایک فریق کا یہ عقیدہ ہے کہ سیوا جی شیوجی کا اوتار تھا اور اس کی پیدائش ایک بھونے کے ذریعے سے ظہور میں آئی تھی۔ ان واقعات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان میں چونکہ عظمت و شوکت کی قدر کرنے کے جذبات قدرتی طور پر موجود ہیں اس وجہ سے بالائے امیر روایتیں بڑے بڑے آدمیوں کی نسبت مشہور ہو جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ اکثر ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ ابتدا سے ہندو میں چونکہ یہ جذبات نہایت زور شور کے ساتھ انسان کے دل میں پائے جاتے تھے اور اس کا عقیدہ غالباً روحانی قوتوں میں تھا لہذا اُس زمانہ میں جو عظیم الشان انسان گزریے اُس کے مداحوں نے اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور اُن کی تعریف میں کوئی دقیقہ اٹھایا نہ رکھا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ بالائے ہندی کو عیب نہیں سمجھتے تھے اُن کے نزدیک یہ ایک قسم کی

عزت تھی کہ بڑے اادیوں کی صفت میں بھاننے سے کام لیا جائے نیز وہ یہ سمجھتے تھے کہ بزرگوں کے کارناموں پر جس قدر خیالی تعریف کی وارش کی جائے زیادہ ہے۔ لہذا جب ہم اس قسم کی دو تین پڑھیں تو ہم کو اس امر کا خیال لازمی ہے کہ ہم اصلی واقعات بحسنہ نہیں پڑھ رہے ہیں بلکہ ان واقعات کی وہ تصویر دیکھ رہے ہیں جس میں کہ بہت کچھ بھاننے کا رنگ بھرا ہوا ہے۔ یہ فن تاریخ کی دوسری منزل کی حالت ہے۔ تیسری منزل کی سیر کا راستہ بہت کچھ صاف ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ انسان کو تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنے کی جس پیدا ہوئی ابھی تک اس کا منشا محض جذبات ملی کا اظہار تھا یا بزرگوں کی عظمت کرنا نہ کہ تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنا۔ اب وہ زمانہ آیا کہ جب اُس نے گزشتہ موجودہ واقعات کو یک جا جمع کرنا شروع کیا لیکن یاد رہے کہ اس وقت تک تاریخ نویسی کا مذاق تکمیل پر نہیں پہنچ گیا تھا۔ اُس زمانے کی تاریخیں محض واقعات کی فہرستیں ہیں نہ کہ ملک و رسو سائنس کی حالت کی فلسفیانہ تفسیریں نیز اس وقت تک بھاننے کو تاریخی واقعات لکھنے میں بہت کچھ دخل تھا۔ ہر آڈٹس یورپ کا اس رنگ کا پہلا باقاعدہ مورخ ہے اس نے اپنی تاریخ میں اکثر واقعات لکھے ہیں جو بھاننے سے پڑیں یا اسی زمانے کا ایک دوسرا مورخ ہے اُس نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اصلی واقعات کے علاوہ بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے۔ جیسے فردوسی نے شاہنامہ میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ

منش کردہ ام رسم پہلوان      و گرنہ لیے بود در سینستان

ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مذاق اس حد سے آگے ترقی نہ کر سکا۔ یہاں پر انین وغیرہ جو

ہیں جن کے پڑھنے سے تہذیبِ قدیم کا حال معلوم ہو سکتا ہے یا کشمیر کی تاریخ کا پتہ اب چلا ہے لیکن کوئی باقاعدہ تاریخ تمام ملک کی موجود نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں نے مختلف علوم و فنون میں حیرت انگیز ترقی کی تھی جس کی ثنا و صفت میں یورپ کے محققین <sup>پارن</sup> تر زبان ہیں لیکن فن تاریخ نے یہاں نشوونما نہ پائی۔ اکثر حضرات کا یہ قول ہے کہ مسلمانوں کے دوران حکومت میں اکثر جابر اور متعصب فرمانرواؤں نے ہندوستان کی کتب تاریخی جلا دین مگر یہ خیال بالکل غلط ہے اور اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جائے۔ کیا وجہ ہے کہ ہندوستان کی فلسفہ اور شاعری وغیرہ کا ذخیرہ تو اب تک موجود ہے مگر تاریخی کتابیں اس انتظام کے ساتھ جلائی گئیں کہ ان کی خاک بھی سرے کے لئے نہیں ملتی۔ اصل وجہ یہ ہے کہ فن تاریخ نے اُسی ملک میں زیادہ نشوونما پائی کہ جس ملک میں نظام معاشرت پولیشکل اصولوں پر مبنی تھا۔ ہندوستان کی حالت جُدا گانہ تھی یہاں نظام معاشرت کا دار و مدار محض مذہبی اصولوں پر تھا۔ یہاں جُنیاسے زیادہ عبقس کی فکر رہتی تھی اس لئے فن تاریخ کو قابل اطمینان ترقی نہ ہوئی کیونکہ فن مذکور زیادہ تر دنیاوی کارناموں سے تعلق رکھتا ہے۔ اب فن تاریخ کی چومٹی منزل کا حال ملاحظہ ہو جب انسان میں غور و فکر کی قابلیت نے ترقی کی اور وہ محض عادت کا غلام نہیں رہا تو اُس نے واقعات کو صرف سرسری نظر سے دیکھنا ناپسند کیا بلکہ اُن کی رفتار کا بہ حیثیت مجموعی اندازہ لےنا شروع کیا ہام اسباب سے عام نتائج اخذ کئے اور ان عام نتائج کی مدد سے چند عام اصول قائم کئے اور ان عام اصولوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات کی رفتار پر ایک تنقیدی نگاہ لی۔ اس دماغی ترقی کے ساتھ نظام معاشرت کی سادگی میں بھی روز بروز فرق آتا گیا اور

زندگی کی داستان سچیدہ ہوتی گئی۔ اس حالت میں تاریخ جب لکھی گئی تو وہ محض واقعات کی فہرست نہ رہی بلکہ اُن واقعات کی اسباب و نتائج کی فلسفیانہ تشریح ہو گئی۔ اس قسم کی تاریخ نویسی کی بنیاد یورپ میں پڑی۔ اس میں شک نہیں کہ عربی فارسی وغیرہ میں اکثر مستند تاریخین موجود ہیں مگر ان میں صرف سلطنتوں کے کمال و زوال کی داستانیں درج ہیں مگر سوسائٹی اور مذہب وغیرہ کے سچیدہ مسائل کا ان میں ذکر نہیں ہے۔ یورپ میں سب سے پیشتر ملاک اطالیہ میں گئے ولی نے فلسفیانہ تاریخ کی داغ بیل ڈالی۔ اس کے بعد جرمنی انگلستان وغیرہ میں ایسے مورخ پیدا ہوئے جنہوں نے علاوہ معمولی واقعات کے سوسائٹی کے مختلف پہلوؤں پر تاریخ میں نقادانہ نظر ڈالی۔ آخر کار فرانس میں گیزو نے تاریخ تمدن لکھ کر تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ غرض کہ رفتہ رفتہ فن تاریخ ترقی کرتا گیا اور آخر کار تجربے سے یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ شاعری اور فلاسفی کا مجموعہ ہے یعنی مورخ کامل وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ فلسفی کا دماغ اور مصور کا قلم رکھتا ہو۔ دماغ سے واقعات کا فلسفیانہ طور پر اندازہ کرے اور جادو کا قلم سے سوسائٹی کے انداز معاشرت کی تصویر کھینچے لیکن ابھی تک غالباً یورپ میں بھی کوئی ایسا مورخ نہیں پیدا ہوا جس میں یہ دونوں وصف درجہ کمال پر پائے جاتے ہوں۔ بالفضل وہان فن تاریخ دو حصوں پر منقسم ہے ایک فرقہ ایسے مؤرخین کا ہے جس نے واقعات کی تشریح اور ان کی فلسفیانہ تحقیقات اپنا حصہ کر لیا ہے۔ دوسرا فرقہ تاریخی فسانہ نگاروں کا ہے۔ اس قسم کے مصنفین زمانہ ہمارے دور و راز کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کی تصویر افسانوں کے پیرائے

میں کھینچتے ہیں۔ جو شخص کہ پوری طور سے تاریخی واقفیت حاصل کرنا چاہے اُس کے لئے ان دونوں قسم کی تصانیف کی سیر ضروری ہے۔ ہمارے اُردو لٹریچر میں تاریخی تحقیقات کا ذخیرہ بہت کم ہے۔ یہ بھی انگریزی تہذیب تربیت کا اثر ہے کہ اکثر بزرگوں کو تاریخ لکھنے کا شوق پیدا ہوا ہے مثلاً شمس العلماء مولوی ذکار اللہ صاحب نے اکثر تاریخیں لکھی ہیں مگر ان تصانیف میں اُس نقادانہ لیاقت سے کام نہیں لیا گیا ہے جو کہ فن تاریخ کی شان میں داخل ہے مگر نہ ہونے سے یہ تصانیف بہتر ہیں۔ بیشک اُردو میں ایک ایسی کتاب موجود ہے جس پر کہ سچی تاریخ کا اطلاق ہو سکتا ہے اس کتاب کا نام ”دربار اکبری“ ہے اور اس کا لکھنے والا ہندوستان کا مشہور مصنف محمد حسین آزاد ہے۔

زبان پر باخدا آیا یہ کس کا نام آیا  
کہ میرے نطق نے بوت مری زبان کے لئے

”دربار اکبری“ میں محض اکبر کے زمانے کے محاربات وغیرہ ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اکبر کے زمانے کی سوسائٹی کا رنگ بھی دکھایا گیا ہے۔ اس نامور مصنف سے نظم اردو کی تاریخ ”آب حیات“ کے نام سے یادگار ہے۔ یہ تاریخ بھی اپنے رنگ میں لاجواب۔ علاوہ ان نامی مصنفین کے اکثر حضرات نے چھوٹی چھوٹی تاریخیں ہندوستان کے مختلف حصوں کی لکھی ہیں اور ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ فن تاریخ کی دوسری شاخ یعنی فسانہ نگاری نے ابھی کچھ نشوونما نہیں پائی۔ یوں تو ایسے فسانہ نگاروں کا ایک فرقہ پیدا ہو گیا ہے جو اپنے تئیں تاریخی فسانہ نگار سمجھتے ہیں۔ مگر

ابھی تک ایک بھی ایسا مصنف نہیں پیدا ہوا جو کہ واقعی تاریخی فساد نگار کے لقب کا مستحق ہو۔  
 میری نظر سے اکثر فسادے گزے ہیں جن کی لوح پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ”یہ تاریخی فساد ہے۔“  
 مگر ایک فساد کے پڑھنے سے بھی اس زمانے کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کا پتہ نہیں چلتا  
 تھا جس زمانے کا ان فسانوں میں ذکر تھا۔ ان میں محض تاریخی واقعات درج کر دیے گئے تھے  
 مگر ان کے مصنف زمانہ دیرینہ کے مردہ قلوبوں میں جان نہیں ڈال سکتے تھے۔ ایک فساد میں  
 جو کہ عرب کے متعلق تھا اور جس میں کہ ہزار برس اُدھر کی تاریخ کا ذکر تھا۔ یہ واقعہ نظر سے  
 گزرا کہ کسی شخص نے کسی کو جڑ پھری کر کے خط بھیجا۔ حالانکہ عرب میں اب تک جڑ پھری کا پتہ  
 نہیں ہے۔ ایک صاحب نے اپنے تاریخی فساد میں کسی مغربی عورت کے حسن کی تصویر میں  
 سیاہ اور چمکدار زلفیں بھی شامل کر دی ہیں۔ حالانکہ مغرب میں سنہرے اور گھونگھروارے  
 بال ہوتے ہیں نہ سیاہ اور چمکدار زلفیں۔ ایک بزرگوار نے اپنے تاریخی فساد میں جو کہ راجپوت  
 کی سوہرے اُدھر کی تاریخ سے تعلق رکھتا ہے۔ راجہ کے محل میں مختلف آرائشوں کے علاوہ  
 اپنے دماغ سے گیس کی روشنی بھی پیدا کر دی ہے۔ حالانکہ انسانی مانیہ گیس کی روشنی کمان۔  
 اس تشریح کے بعد یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ نے کس طرح ترقی کی اور کیا کیا رنگ  
 بدلے۔ اور جو کچھ میں نے اس حد تک تحریر کیا ہے اسے میں فن تاریخ کی تاریخ کہوں گا۔  
 مذکورہ صدر اصولوں کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم تاریخ کا مطالعہ کریں تو بہت سی کاوشیں فوہ جائیگی۔  
 مثلاً ہم پر یہ امر روشن رہیگا کہ پرانی کتب مذہبی جنہیں کہ ہم تقویم پاریتہ خیال کرتے ہیں ایک  
 قسم کے تاریخی سرمایہ سے کم نہیں جس سے تہذیب انسانی کی ابتدائی حالت کا اندازہ ہو سکتا ہو



یامہا بھارت الیڈاڈیسی وغیرہ ایسی تاریخی تصانیف ہیں جن میں ایسی روایتیں درج ہیں جو کہ مبالغے سے خالی نہیں مگر جن کی اصلیت ضرور ہے۔ علاوہ ہرین مطالعہ تاریخ میں ہم کو اور چند امور کا بھی خیال لازمی ہے۔ اولاً یہ کہ تاریخ پڑھنے میں ہم کو اس امر کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہم صرف ایک کہانی یا داستان نہیں پڑھ رہے ہیں جس میں بادشاہوں کی تخت نشینی یا مرنے جینے کے تذکرے ہیں برعکس اس کے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مختلف زمانوں میں انسانی اخلاق کا کیا میسر رہا ہے جس سے کہ تہذیب کے مختلف درجوں کا اندازہ ہو سکتا ہے یا مذہبی انقلابات پر ہم کو غور کرنا چاہیے کہ کون کون مذہبی عقائد مختلف زمانوں میں سوسائٹی پر حاوی رہے ہیں اور علم طبیعیات کی ترقی کے ساتھ ان عقائد میں کیا تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اور ان مذہبی انقلابات کے ساتھ سوسائٹی کے سوشل رسم و رواج کا کیا رنگ رہا ہے کون اصول دیرپا ثابت رہے ہیں اور کن کو زمانے نے فنا کر دیا ہے۔ اس انداز پر مطالعہ تاریخ کرنے سے تاریخی زمانہ ہم کو محض ایک داستان غیر مسلسل نہ نظر آئے گا بلکہ ہم پر یہ امر آئینہ ہو جائے گا کہ یہ اخلاقی مذہبی اور سوشل قوتوں اور ان کے نتائج کا ایک میسا سلسلہ ہے جو کہ ازل سے شروع ہوا ہے اور اب تک قائم رہے گا۔

دوسرا امر جس کا خیال مطالعہ تاریخ میں لازمی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو صرف بڑے بڑے واقعات کو ضروری سمجھ کر حفظ نہ کر لینا چاہیے۔ محض بڑی بڑی لڑائیوں کی حکایتیں انقلاب عظیم کی داستانیں یاد کر لینے سے ہم سوسائٹی کی اندرونی یا اصلی حالت کا اندازہ

نہیں کر سکتے ہیں۔ ہم کو زیادہ تر توجہ اُن واقعات پر کرنا چاہیے جو کہ بادی النظر میں غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں مگر جو دراصل قوم یا ملک کے اخلاق یا عادات پر اثر کرتے آئے ہیں۔ مثلاً علمی ترقی یا جہالت کی طرف سوسائٹی کے رجحان کا اندازہ کرنا اخلاص و دوہمتندی کی مختلف حالتوں پر غور کرنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ایسی نہان قوتیں ہیں جن سے کہ بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آ سکتے ہیں۔ لہذا سوسائٹی کی اصلی حالت دریافت کرنے کے لئے محض عظیم الشان واقعات پر توجہ کرنا ضروری نہیں بلکہ اُن نہانی اخلاقی اور ملی قوتوں پر غور و تہمت کی نظر ڈالنا چاہیے جن کے زوال و کمال کے ساتھ ملکوں اور قوموں کے زوال و کمال کی داستانیں وابستہ رہی ہیں۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ دین اسلام کو جو کچھ فروغ ہوا ہے وہ تلوار کے زور سے ہوا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ عظیم الشان مذہب محض جبر یہ پھیلا یا گیا ہے ایسا خیال محض تاریخ اسلام کے سطحی نظائے سے پیدا ہو سکتا ہے۔ جن لوگوں نے عمیق نظر سے عروج اسلام کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ اسلام کے فروغ کی بانی ایک زبردست اخلاقی قوت تھی جو کہ رسول عربی کی تلقین سے ظہور میں آئی تھی اور جس نے عرب کے جاہل و حیثیوں کو سرفروش اور توحید پرست مسلمان بنا دیا تھا۔ مسلمان ایمان پر جان و دولت قربان کرنا اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے اور یہی زبردست قوت اخلاقی تھی جس نے اسلام کا سکہ دنیا میں جاری کر دیا۔ اسی طرح اکثر حضرات کا یہ خیال ہے کہ ہندوستان میں مرہٹوں کو جو کچھ عروج حاصل ہوا ہے وہ محض لوٹ مار کی بدولت حاصل ہوا ہے وہ سیوا جی محض ایک زبردست لُٹیا تھا لیکن اگر نظر غور اور انصاف سے مرہٹوں کی حیرت انگیز ترقی کی داستان

پڑھی جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ مرہٹوں کے سینوں میں محبت الوطنی کی آگ روشن تھی اور وہ محض ذاتی عروج و فائزے کے لئے نہیں لڑتے تھے بلکہ اپنے ملک پر اپنی جان قربان کرتے تھے اور یہ زبردست اخلاقی قوت سیوا جی کی بہادری اور جان شاری سے پیدا ہوئی تھی جن صاحبوں نے جناب رائے ٹاٹو کے مرحوم کی وہ لاجواب کتاب پڑھی ہے۔ جس کا نام ”دعویٰ سلطنت مرہٹہ“ ہے۔ وہ میرے اس دعوے کی تائید کریں گے۔ مراد ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ محض بڑی بڑی انقلابی حالتوں کے ظاہری عنوان تک مطالعہ تاریخ میں نظر نہ محدود رکھنا چاہیے۔ بلکہ ان انقلابات کے اسباب باطنی بھی تلاش کرنے چاہئیں۔ مطالعہ تاریخ میں اس بات کی بھی سخت ضرورت ہے کہ ہر واقعے کا اندازہ تحقیق و تنقید کی نظر سے کیا جائے کیونکہ اگر کسی قسم کے تعصب سے کام لیا گیا تو واقعات کی تشریح سے کبھی قابل اطمینان نتیجہ نہیں نکل سکتا بلکہ تاریخ کی صحت میں فرق آجانے سے اُٹا بن کر ہی کا ملتا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ نا پڑتا ہے کہ بالفعل ہندوستان میں تاریخی مطالعے کے وقت بہت کچھ تعصب سے کام لیا جاتا ہے۔ یہاں رسم و رواج دیرینہ کی پابندی کی ٹیراں ایسی مضبوط ٹھکی ہوئی ہیں کہ ہر پرانی بات کو عزت کی نگاہ سے دیکھنا اصول اخلاق سمجھا جاتا ہے اس کا اثر مطالعہ تاریخ پر بھی پڑتا ہے۔ مثلاً اکثر حضرات کا یہ شیوہ ہے کہ جب وہ قدیم ہندوستان کی تاریخ پڑھتے ہیں تو اُن کی محض یہ غرض رہتی ہے کہ جو واقعات کہ پُرانے ہندوؤں کے اخلاقی یا علمی اعزاز کے شاہد ہوں اُن کی تشہیر کی جائے اور ”پررم سلطان بود“ کا غلغلہ

۱۰۰ ہادیو گونڈرا ڈیے میڈی ہیکورٹ کونج اور انیسویں صدی میں ہندوستان کے سربراہان کے گونڈے تھے۔

بلند کیا جائے اور اگر کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ قدیم ہندوستان میں بھی ریل اور تار برقی کا سامان موجود تھا تو پھر کیا کہنا ہے اور جب اس وضع کے حضرات کو کسی ایسی لغزش کا سامنا ہوتا ہے جس سے کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کو کسی اخلاقی یا سوشل بد عنوانی کا ثبوت ملتا ہے تو یہ فکر پیدا ہوتی ہے کہ کسی طرح ان واقعات پر خاک ڈال دی جائے یا اکثر باتیان اصلاح نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جب کسی اصلاح کی عمل میں لانے کی کوشش کرتے ہیں تو اختلاف کی شورش سے بچنے کے لئے یہ چال چلتے ہیں کہ تاریخی واقعات توڑ مروڑ کر لفظی شعبہ پر دازی سے یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ ہم کو کوئی نئی بات نہیں کہتے ہیں بلکہ ایک پرانی رسم تازہ کر رہے ہیں مثلاً ایک بزرگوار پر مے کے خلاف ہیں انھوں نے اپنے دلائل میں اس بے بنیاد تاریخی تصرف کو بھی شامل کیا ہے کہ مسلمانوں میں کبھی پر مے کی رسم تھی ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور ہندوؤں سے مسلمان ہند نے پردے کی رسم سیکھی۔ حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ ایسی کوئی قابل وقعت تاریخی شہادت نہیں موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ ہندوستان نے چین سے پردہ اڑایا اور مسلمانوں پر ابر کی طرح چھا گیا۔ اسی طرح کی اور مثالیں موجود ہیں مگر یاد رہے کہ اصلاح قومی کی عالی شان عمارت ایسی مست بنیاد پر تیار کرنا خالی از اندیشہ نہیں ہے۔ ان خدا کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ قومی اصلاح کی کوشش میں ایسا ”دروغ مصلحت آمیز“ شامل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا ہمارے بزرگ انسان نہ تھے؟ کیا ان کی تہذیب فرشتوں کی تہذیب تھی کہ اس میں نقص دریافت کرنا کفر میں داخل ہے۔ ان سب باتوں کو چھوڑ کر ہمارا فرض یہ ہے کہ تاریخ کا مطالعہ تحقیق و

تہقید کی نظر سے کریں جو انفریشین اپنے بزرگوں کے نظام معاشرت میں دکھین ان سے عبرت حاصل کریں اور ان کے تجربے سے فائدہ اٹھائیں۔ سب سے زیادہ ضروری اصول مطالعہ تاریخ کی نسبت یہ ہے کہ ہم اپنے ملک یا قوم کی تاریخ کو کل دنیا کی تاریخ سے الگ نہ سمجھنا چاہیے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے ملک یا قوم کی تاریخ اُس عظیم الشان تاریخ کی ایک شاخ ہے جو کل بنی نوع انسان کی تہذیب و ترقی کی داستان ہے اور جس کا سلسلہ زمانہ قدیم میں دریا تک پہنچتا ہے۔ اگر غور سے ہم تاریخ ماضیہ پر نظر ڈالیں تو ہم پر ثابت ہو جائے گا کہ ہماری موجودہ حالت اُن ہزاروں اخلاقی اور علمی قوتوں کی مدد سے ظہور میں آئی ہے جو کہ ابتدائے انفریش سے اب تک مختلف ملکوں اور قوموں میں کام کرتی آئی ہیں۔ ہزاروں دل و دماغ تحقیقات علمی کے لئے وقف ہو گئے ہیں جنھوں نے مختلف ملکوں اور مختلف قوموں میں مختلف قانون میں تہذیب کی شمع روشن رکھی ہے اور ایک ملک کا چرلغ دوسرے ملک سے جلا ہے۔ مثلاً اُس زمانے کی سیر کرو جب کہ وادی آندس میں تہذیب کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا چین میں علم و فن کی ترقی ظہور میں آ رہی تھی۔ بابل میں تہذیب اپنا ابتدائی رنگ جاری تھی۔ پھر اُس زمانے کی تصویر اپنی آنکھوں کے سامنے کھینچو جب کہ اُن مختلف تہذیبوں میں تعلقات باہمی شروع ہوئے۔ مختلف علم و عقل کے کارنامے اور صنعت و حرفت کے نمونے ایک ملک سے دوسرے ملک میں پہنچے۔ غرض کہ اسی طور سے دنیا روز بروز ترقی کرتی گئی۔ آج ہمارے سامنے تہذیب کے وسیع باغ ہیں مختلف رنگ کے مختلف پودے اپنی اپنی بہار دکھلا رہے ہیں اور ہمارے دلوں کو سوراورا آنکھوں کو نور بخش رہے ہیں۔ ان میں ایسے پودے بہت کم ہیں کہ جنھوں نے

ابتداء آفرینش سے اب تک ایک ہی سرزمین کی آب و ہوا میں نشو و نما پائی ہو۔ برعکس کے  
ہر ایک پودا ایسا لے گا جس میں کسی دوسرے ملک کے پودے سے لاکھوں لگائی گئی ہے۔ دیکھو کج  
علم ہندو کس ترقی پر ہے اہل یورپ نے اس میں کیا کیا باریکیاں پیدا کی ہیں۔ اب اگر اس کی تاریخ پر  
غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ اہل یورپ نے اہل عرب سے حاصل کیا ہے اور اس کی ایجاد کا سرا  
ہندوستان کے سرسبز جہان سے اہل عرب نے اسے سیکھا۔ ہر گھنٹے کے ساٹھ منٹ اور ہر منٹ کے  
ساٹھ سکند پر تسم اہل بابل کا ایجاد ہے۔ آتش فشان آلات حرب کی صنعت اہل یورپ کے ساتھ  
سمجھی جاتی ہے۔ مگر اصل میں اہل چین ان کے موجد ہیں کیونکہ بارود چین ہی کا ایجاد ہے فنی جلازنی  
آج کس ترقی پر ہے اس کے لئے بھی ایک معنی میں اہل چین کا شکر لازم ہے کیونکہ قطب پہلا ٹھون  
نے بنایا۔ دو کیون جاؤ یورپ کی موجودہ تہذیب بہت کچھ اہل عرب کے احسانوں سے گرا تہا جو یہ  
جانتے ہیں کہ یورپ میں پہلی یونیورسٹی مسلمانوں نے قائم کی اور مسلمانوں ہی نے پہلی رصد گاہ وہاں بنائی۔  
اسی طرح اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ غرض کہ اس صورت پر تاریخی واقعات کا اندازہ  
کرنے سے یہ آئینہ ہو جاتا ہے کہ ہماری موجودہ تہذیب کل پرانی تہذیبوں کا عطیہ ہے اور یہ ایسا صلہ  
ہے جو تنگ خیالی اور کم نظری کے فنا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتا ہے۔ اکثر ہندو مسلمانوں کے  
جھگڑے ”پدرم سلطان بود“ کے نازیبا پر قائم ہیں۔ ہندو کہتے ہیں کہ ہم نے عادات ہمسلمانوں  
سے سیکھے۔ اور مسلمان کہتے ہیں کہ ہم نے ہندوؤں کو اخلاق حسنہ سکھائے ہیں۔ ان سے کچھ نہیں سیکھا  
ہے۔ مگر دونوں فرقوں میں جن لوگوں کی نظروں میں اور جن لوگوں کے دماغ علم تاریخ کے نور سے روشن  
ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندو بہت سی خوبیوں کے لئے مسلمانوں کے احسان مند ہیں اور مسلمان ہندو

جناب آنا ڈے مرحوم نے لکھنؤ میں سوشل کانفرنس کے موقع پر جو تقریر فرمائی تھی اس میں ثابت  
 کر دیا تھا کہ ہندوؤں نے انتظامی قابلیت اور قومی یکجہانیت کا اصول مسلمانوں سے سیکھا اور  
 دماغی اور روحانی ترقی کا سبق مسلمانوں نے ہندوؤں سے۔ ان واقعات پر غور کرنے سے  
 اُن کا روشن سے بچات مل سکتی ہے جو کہ جہل و تعصب کی وجہ سے دلوں میں پیدا ہو گئی ہیں۔  
 قصہ مختصر عالم تاریخ کی سیر بھی عجیب و حافی سرور کا سرمایہ ہم پہنچاتی ہے اور آئینہ عقل کو  
 جلا دیتی ہے۔ اس عالم میں قدم رکھتے ہی تجربے کا آفتاب نور افشان نظر آتا ہے جس سے دل کی  
 آنکھیں روشن ہوتی ہیں۔ اس عالم میں تہذیب ترقی کی وہ زبردست شاہراہ نظر آتی ہے جس کا ایک  
 کنارہ ازل ہے اور دوسرا اب جس کی ہر منزل پذیر فیض کے چشمے جاری ہیں کہیں وہ بزرگ اپنی خانقاہوں  
 میں بیٹھے ہوئے نظرات ہیں جنہوں نے مذہب و فلسفہ کی تحقیق میں اپنی عمر صرف کر دی ہے  
 اور طبع نورانی سے ایسے چراغ روشن کر گئے ہیں جنہیں ہولے محال کے جھوٹے نہیں بھجھا سکے اور  
 جن کی روشنی میں اب تک ہر گمراہ منزل مقصود تک پہنچ جاتے ہیں کہیں وہ جرم و جادو اور آستہ  
 نظر آتی ہے جس میں بڑے بڑے معجز نگار نثاروں اور شاعروں کا مجمع ہے۔ نکتہ سنجیوں کے گلے تے ہمک  
 ہے ہیں اور شراب سخن کا جادو چل رہا ہے۔ کہیں اُن قوی ہیکل اور ضخیم منش جوانوں کی پُر رعب  
 صورتیں کھائی دیتی ہیں جن کی چہرہوں سے شجاعت کا نور برسر رہا ہے اور جن کی تلواروں کے  
 پانی سے اب تک مختلف قوموں کے اعزاز و وقار کا چمن ہرا ہورہا ہے۔ اسی طرح عالم تاریخ  
 میں ہر علم و فن کے باکمال حضرات کی زیارت کا موقع ملتا ہوا اور لطف یہ کہ ادنیٰ سے ادنیٰ شخص عظیم الشان  
 انسانوں کی صحبت میں بلا تکلف شریک ہو سکتا ہو اور اپنی قابلیت کے مطابق فیض حاصل کر سکتا ہے۔

## ذات کی تفریق

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی و اگست ۱۹۶۷ء)

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں ذات کی پابندی کا خیال ایک بہت بڑی اخلاقی قوت ہے جس کا اثر قریب قریب ہمارے نظام معاشرت کے ہر صیغے میں پایا جاتا ہے۔ قبل اس کے کہ اس رواج ویرینہ کے متعلق اصولاً بحث کی جائے۔ یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ابتدائی حالت اور اصل بنیاد کی نسبت کچھ عرض کیا جائے۔ تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ ذات کی تفریق کی بنیاد قدیم زمانے کے سوسائٹی کی تین مختلف حالتوں کا نتیجہ ہے۔ اول قومی اختلاف۔ دوم پولیٹکل اختلاف تیسرے پیشہ کا اختلاف۔ جب قدیم زمانے میں آریا لوگوں نے ہندوستان کے اصلی باشندے نیم مذہب وحشیوں پر حکومت کا سکہ جمایا۔ اُسی وقت سے ذات کی تفریق کی بنیاد پڑ گئی۔ سُرخ و سفید آریا لوگ فاتح قوم کے غرور و نخوت میں ڈوبے ہوئے اپنے محکوم سیاہ فام وحشیوں کو ذات کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اور یہ طبیعت انسانی کا مقتضایہ گویا نیم مذہب وحشی اُس وقت کے ”کالے آدمی“ تھے۔ لہذا سب سے پیشتر اس شرف قومی سے جو کہ اختلاف قومی کا نتیجہ تھا۔ ذات کی تفریق کی بنیاد پڑی۔



جب ایک مرتبہ یہ تفریق ظہور میں آئی تو اس کا اثر پولیٹیکل تعلقات پر پڑنا لازمی ہوا۔ پولیٹیکل حقوق کی کمی بیشی سے اس تفریق کی بنیاد اور مضبوط ہو گئی۔ اس پولیٹیکل تفریق کے بعد پٹن کی تفریق وجود میں آئی اور اس سے اُس الجھاؤ کو ایک اور پیچ دیدیا۔ اصل میں آخری تفریق نے ذات کی پابندی کا رنگ بہت چمکھا کر دکھایا۔ یہ سب جانتے ہیں کہ اگلے وقتوں میں شاہ وقت خدا کا سایہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کو جیسا کہ اپنی رعایا کی پولیٹیکل حالت پر اختیار حاصل تھا ایسا ہی سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا فرمان احکام اُسی کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ اس صورت میں شاہ وقت نے جس کے لئے جو پیشہ تجویز کیا وہ خدا کی طرف سے مقرر کیا ہوا پیشہ تھا مختلف پٹن کے لوگ سمجھنے لگے کہ اُن کی سوشل حالت خاص مشیتِ الٰہی پر مبنی ہے اور اس سے ایک قدم ہٹنا کفر ہے۔ رفتہ رفتہ اس عقیدے پر کچھ مصلحت وقت اور کچھ خود غرضی کے لحاظ سے مذہبی وارش ہوتی گئی۔ اور لوگ سمجھنے لگے کہ چار ذاتیں ازل سے موجود ہیں اور اب تک قائم رہیں گی۔ اب ان چار شاخوں میں اور کو پلین بھی بھٹی شروع ہوئیں اور وہ تم جو کہ اختلاف قومی نے بویا تھا اُس نے ایسی نشوونما پائی کہ ایک بڑے وقت کی طرح پھیل کر ہند پر چھا گیا اور تمام ہندو قوم کو اپنے سائے میں سولے لیا۔ اب ان چار ذاتوں سے ہزاروں فرقتے پیدا ہو گئے۔ ان فرقوں کی پیدائش اس طرح ظہور میں آئی کہ جب کسی ذات کے چند افراد زمانے کی تفرقہ پر دازی سے اپنے اصلی مخرج سے جدا ہو کر کسی دُراز مقام پر پہنچ گئے اور ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل منقطع ہو گیا تو اس حالت میں ان میں چند اوصاف ایسے پیدا ہو گئے جو کہ ان کی اصلی سوسائٹی کے قوانین اور طرز

معاشرت سے جدا گانہ تھے۔ اب ان کی نئی سوسائٹی کی رنگت ہی اور ہو گئی جس کو انھوں نے نئے نئے فرقے کے نام سے منسوب کر لیا۔ مثال کے طور پر کشمیری پنڈتوں کا فرقہ اس بیان کی تائید کرتا ہے۔ ایک زمانہ گزرا جب کہ چند کشمیری برہمن آوارہ وطن ہو کر پنجاب و ممالک مغربی و شمالی میں آباد ہوئے۔ ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل ترک ہو گیا یہاں مسلمانوں کی صحبت نے ان کے رسم و رواج۔ خیالات۔ پوشاک وغیرہ پر اسلامی تہذیب و تربیت کا اثر ڈالا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی قدیمی حالت بالکل بدل گئی اور ایک چھوٹا سا فرقہ ایسا پیدا ہو گیا جو کہ کشمیر میں شادی کرنا خلاف شان سمجھنے لگا اور اپنے عزیزان وطن کو دولت کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر انگریزی تعلیم کو ترقی نہ ہوتی اور سفر کی آسانی کی وجہ سے باہم سوشل تعلقات کی صورت نہ پیدا ہو جاتی تو ایک زمانہ وہ نہ آتا کہ یہاں کے کشمیری پنڈت کشمیر کے برہمنوں سے خور و نوش بھی ترک کر دیتے اور بالکل ایک نئے فرقے کی شکل کپڑا لیتے۔ یہی واقعات پرانے زمانے میں بھی پیش آئے۔ چونکہ اس زمانے میں مذہب کا زیادہ زور تھا لہذا ایسے اختلافات پر مذہبی رنگ و روغن چڑھایا گیا اور خور و نوش کی پابندی بھی لازمی سمجھی گئی۔ قیود ذات کی ماہیت موجودہ تہذیب کے اصولوں و فلسفیانہ تحقیقات کے مطابق جو کہ یورپ کے محققین کی جانفشانی کا نتیجہ ہے اسی طرح بیان کی گئی ہے۔ اب میں اصل منشاء مضمون کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ذات کی پابندی ہماری موجودہ ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتی ہے۔ قبل اس کے کہ ان نقصانات کا ذکر کیا جائے جو کہ ہندو قوم کو اس کی وجہ سے براہ راست

یا بالواسطہ پہنچے ہیں یہ مناسب ہے کہ ان خیالی فوائد کی تردید کی جائے جو کہ معاونین ذات اس کے کارآمد ہونے کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ اولاً بہت بڑی دلیل جو کہ ذات کی پابندی کے طرفدار پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ رواج دیرینہ سوسائٹی کی سوشل حالت پر ایک اخلاقی پولیس یا محافظ کا کام کرتا ہے۔ یعنی ذات کے قوانین پر نظر رکھنے سے انسان ممنوعات میں داخل نہیں ہو سکتا اور سوسائٹی کی اخلاقی حالت اس کے ذریعے سے معرض خطر میں نہیں آ سکتی اس میں شک نہیں کہ یہ اصول ایک حد تک درست ہے لیکن موجودہ واقعات اور زمانے کی رفتار کے لحاظ سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ واقعی اب تک یہ حفظ اخلاق کا اصول فائدہ مند ثابت ہو سکتا ہے اور اس کے خراب اثر نیک نتائج سے زیادہ نہیں ہیں تو یا تو وہ راسخ خیال نہیں ہے یا اس کا دماغ کافی طور سے وسیع نہیں ہے۔ گو کہ یہ الفاظ اکثر حضرات کو ناگوار معلوم ہوں۔ لیکن ان کے درست و صحیح ثابت کرنے کی کوشش آئندہ حصہ مضمون میں کی جائے گی۔

جس وقت ہم یہ کہتے ہیں کہ ذات کی پابندی ایک قسم کی سوشل پولیس یا محافظ ہے تو ہم کو یہ خیال کرنا چاہیے کہ اس کا اصل مطلب کیا ہے۔ یعنی یہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جبکی مدد سے سوسائٹی کے ہر ممبر کی ذات پر عام راسے کے لحاظ سے ایک قسم کی اخلاقی بندش ہوتی ہے۔ مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عام قواعد جو کہ اس عام راسے کا نتیجہ ہیں اور جن کا برتنا سوسائٹی کے ہر ممبر پر فرض سمجھا جاتا ہے کن جزوی اصولوں پر مبنی ہیں۔ اولاً بہت سے اصول جن پر کہ قیود ذات کا دار و مدار ہے زمانہ قدیم کی رفتار کے بموجب اختیار کئے گئے تھے۔ دیگر قیود جو اتنے قدیم نہیں ہیں وہ دقیانوسی خیالات کے ہندون کے مذہبی عقائد اور تقصبات پر مبنی ہیں

لہذا ثابت ہوا کہ ذات کے قیود میں کوئی ایسا جزو نہیں ہے جو کہ موجودہ ترقی کا حامی ہو میرا مطلب اس دلیل سے یہ نہیں ہے کہ ہم میں کوئی ایسا معمولی خیالات اور تعلیم کا شخص نہیں ہے کہ ان بندشوں سے فائدہ نہ اٹھا سکے جو کہ ذات کے قیود میں شامل ہیں۔ بلکہ میرا اصل منشا یہ ہے کہ یہ بندشیں ان لوگوں کے حق میں سخت مضرت ہیں جن کا تعلیم یافتہ اور ترقی خواہ فرقے میں شمار ہے یا مسلم الٹو سیکے کہ دنیا میں جب کبھی اور جہان کہیں کوئی نئی بات رائج کرنے کی کوشش کی گئی ہے سخت اختلاف پیش آیا ہے۔ مگر ہندوستان میں سب سے زیادہ وقت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ یہاں بائیان اصلاح یا ریفارمرون کو ایسی سخت سزا دی جاتی ہے کہ اصلاح کے مخالف اس سے زیادہ سخت سزا دے نہیں سکتے اور وہ سزا اخراج قومی کی ہے ذات سے خارج ہونے کا ڈر لوگوں کے دلوں میں ایسا سما یا ہے کہ بڑے بڑے روشن و مانع اور عالی خیال جو کہ دل سے اصلاح اور ریفارم کے حامی ہیں ذرا سی نئی بات پر عمل کرنے میں جان چراتے ہیں۔ قوانین ذات اخلاقی اور سوشل اصلاح عمل میں لاتے ہوئے بڑی بڑی وقتیں لاحق کرتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ قوانین ذات انسان کو منوعات میں دخل دینے سے روکتے ہیں سراسر خلاف واقعات ہے ہزاروں ہندو ایسے موجود ہیں جو کہ شراب خواری اور عیاشی میں لاکھوں روپیہ تباہ کرتے ہیں یا سیکڑوں برہمن مسلمان عورتوں سے ناپاک تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ پُرانے بزرگ اس قسم کی بزدلی کا رین چھوڑ گئے ہیں۔ پھر یہ باتیں چھپا کر نہیں کی گئی ہیں بلکہ طشت ازبام ہیں۔ ان گناہوں کے ترکسب قبالی مجرم ہیں مگر انھیں کوئی قوم سے خارج نہیں کرتا۔ ہاں اگر کوئی غیر برہمن کے ہاتھ کا پکٹا ہوا کھانے کی اصلاح پیش کرے تو اس کی گردن نا انصافی کی کند چھری سے ریتنے کو سب کے

سب آمادہ ہو جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حفظانِ اخلاق کا خیال تو بالائے طاق رکھا جاتا ہے۔ صرف بائیانِ اصلاح کے خلاف جہان اور شورشین برپا کی جاتی ہیں وہاں خارج کرنے کا خوف بھی دلایا جاتا ہے۔

اکثر اصحاب کا یہ قول ہے کہ ذات کی تفریق کسی نہ کسی شکل میں ہر جگہ موجود ہے۔ وہ انگلستان کی نظیر پیش کرتے ہیں۔ یعنی اُن خیالی تعصبات کا اشارہ کرتے ہیں جو کہ وہاں کے امرا میں اوسط درجے کے لوگوں کے خلاف پائے جاتے ہیں یا وہ اعزاز و مرتبت کا فرق جو کہ اوسط درجے کے لوگوں اور مزدور پیشہ فرقے میں ہے لیکن یہ خیال رہے کہ یہ اختلاف بڑا سنی طبیعت کا مقتضی ہے درجہ اعتدال سے گزر نہیں گیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ امیر آدمی غریب کی سوسائٹی میں شامل ہونا پسند نہیں کرتے۔ مگر ہر انگلستان کے باشندے کے دل پر یہ اصول نقش ہے کہ اگر ذلیل سا ذلیل انگریز اپنے جوہر ذاتی سے اعزاز حاصل کرنا چاہے تو وہ وزیر اعظم کے درجے تک پہنچ سکتا ہے اور روسا و امرا کے ساتھ خور و نوش میں شریک ہو سکتا ہے۔ مگر ہندوستان میں یہ بات کہان نصیب یہاں تو شور درکیسا ہی اعزاز کیونکہ حاصل کرے مگر ہندو سوسائٹی کے اصولوں کے موافق کبھی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لیکن اب یہ بات یہاں بھی درجہ روزمرہ ہوتی جاتی ہے۔ جن کے دماغ تہذیب مغربی کے نور سے روشن ہیں وہ ان تعصبات کو جو ترقی قومی کے دشمن ہیں ترک کرتے جاتے ہیں بعض حاسیان و معاونین ذات کا یہ خیال ہے کہ مختلف فرقے جو کہ مختلف ذاتوں کی حیثیت میں قائم ہیں وہی کام دیتے ہیں جو کہ ممالک یورپ میں مختلف اہل پیشہ کی مختلف جماعتیں کام دیتی ہیں۔ یعنی ایسی جماعتوں کے ذریعے سے ایک

ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت لوگوں میں بڑھتی ہے اور انسانی ہمدردی کو ترقی ہوتی ہے  
 بیشک انگلستان وغیرہ میں ایسی جماعتیں ہیں۔ ایک کلب ان مزدوروں کا ہے جو کہ کلون  
 میں کام کرتے ہیں یا تعلیم یافتہ کروہوں کی مختلف سوسائٹیاں ہیں ہر ایک جماعت کے ممبر اپنے  
 فرقے کے متعلق سوشل اور پولیٹیکل امور کا تصفیہ کرتے ہیں۔ سیکڑوں جھگڑے مل جل کر طے کیے  
 ہیں۔ لیکن یہ ان کا خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ کس فرقے والے کو ذات کی نگاہ سے دیکھیں یا ان کی  
 نقصان پہونچانے کی کوشش کریں۔ ہندوستان میں معاملہ برعکس ہے۔ یہاں ایک فرقے  
 یا ذات کے مختلف ممبروں میں ہرگز اتفاق نہیں ہوتا۔ ہاتھ کو ہاتھ کھانے کی کوشش کرتا ہے  
 غیر فرقے والے سے تو ہنس کر بات بھی کر لیں گے مگر اپنے فرقے والے کو ہمیشہ چرکا دینے کی کوشش  
 میں رہینگے۔ اس صورت میں ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت کا پیدا ہونا دشوار کیا ناممکن ہے  
 اور یہ امر موجودہ واقعات سے جو کہ روزمرہ تک کی زندگی میں پیش آتے ہیں ثابت ہے۔ دوسرے  
 یہ کہ ایک فرقہ دوسرے فرقے کو ذات کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ کشمیری کا سمجھنا کہ ”لالہ“  
 سمجھتے ہیں۔ کا یہ کشمیری بچے سے گھبراتے ہیں۔ بنگالی مرہٹوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے  
 ہیں۔ اور مرہٹے بنگالیوں کو پلگ سمجھتے ہیں۔ اس حالت میں انسانی ہمدردی کو ترقی ہونا  
 تو درکنار حد و فیض کو البتہ روز افزون ترقی ہوتی جاتی ہے۔

بعض حبیب وطن فرماتے ہیں کہ ذات کے قیود ٹوٹنے سے وہ چند باتیں جن سے کہ قومی  
 تخصیص کا اظہار ہوتا ہے مٹ جائیں گی۔ ہم بھی صاحب بہادر بن جائیں گے پھر ”ہندو پن“  
 کی کون سی بات باقی رہے گی۔ مگر میں ان سے پوچھتا ہوں کہ ہم میں قومی تخصیص کی کون سی بات باقی

رہ گئی ہے؛ کیا ہماری موجودہ پوشاک ہماری قومی پوشاک ہے؛ شیروانی اچکن اور فلک پ  
 کیا ویدک زمانے کے درزیوں کی ایجاد ہے۔ یا لالہ نودھ راسے کو خدا بخشے اُن کی دستور الصبیاں  
 مین ہم کو نعت سرور کائنات اور توصیف پنجابین جو پڑھائی جاتی ہے یہ ہماری قومی تعلیم ہے۔ یا  
 ہمارے یہاں کی سوشل مخلوق مین مکلف فرش تقسیم عطر و پان بیت بازی سلمانی غذا کے ذائقے۔  
 ہماری قومی تخصیص کا پتہ دیتے ہیں۔ ہمارا لباس قومی نہیں رہا۔ ہماری زبان مادری زبان نہیں  
 رہی۔ ہمارا طرز معاشرت مشرقی و مغربی قوموں کی نقل ہو گیا ہے۔ اس صورت مین اگر ہم ”میان  
 بھائی“ نہ لے اور ”صاحب بہادر“ بن گئے تو ہماری شان مین کیونکر بڑھ لگ گیا؛ اور بالفرض  
 اگر ہم مین قومی تخصیص کی کوئی علامت باقی بھی ہے تو کیا وہ اس درجہ کمال پر پہنچی ہوئی ہے کہ  
 اب اس مین کسی اصلاح کی ضرورت یا گنجائش نہیں رہی۔ خداوند کریم نے جس کو عقل سلیم عطا کی ہے  
 وہ اس اصلاح کی ضرورت کو ضرور تسلیم کرے گا۔

یہ خیال ہے کہ جن باتوں کو ہم قومی تخصیص کی علامت سمجھتے ہیں وہ طرفہ معجون ہیں۔ کچھ  
 قدیم ہندوستان کے وحشیوں کی یا دگاریں کچھ مسلمانوں کے اثر صحبت کا نتیجہ ہیں اور کچھ انگریزی  
 تعلیم سے پیدا ہو گئی ہیں۔

بعض دور اندیش نہایت متانت سے رطب اللسان ہوتے ہیں کہ سوسائٹی ابھی ذات  
 کی تفریق دور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ جب کوئی نئی روش اختیار کرنے کی کوشش کی جاتی  
 ہے تو اکثر حجاب قوم مختلف پہلوؤں سے اعتراض کرتے ہیں۔ کوئی پابند مذہب پکار اٹھتا ہے  
 کہ دھرم کی ناؤ بھنوریں آگئی۔ کوئی عالم با تحقیق سائنس کے اصولوں پر اپنی دلیل قائم کرتا ہے کہ

کہ اُدھر زپنی وضع چھوٹی اور اُدھر اعتدال عناصر میں فرق آگیا۔ اسی طرح سیکڑوں ہی خوا  
 ملک قوم ہزاروں براہین قاطع پیش کرنے میں تامل نہیں کرتے مگر جب دیکھتے ہیں کہ لوگوں میں ان کے  
 گرٹھے ہوئے روحانی مسئلوں کے سمجھنے کی قابلیت نہیں رہی اور نہ سائنس کے اصول کارگر  
 ہوئے تو پھر یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ تم لوگوں میں زمانہ شناسی کی قابلیت نہیں ہے جب کانگریس  
 قائم ہوئی تو مذہبی اور پولیٹیکل اصولوں پر تو اختلاف ہوا ہی مگر یہ بھی ایک بہت بڑا اعتراض  
 مخالفین کانگریس کا تھا کہ ملک ابھی ایسی کارروائی کے لئے تیار نہیں ہے۔ مگر خبرِ تجربے سے  
 ثابت ہو گیا کہ ملک انٹی کانگریس کی کارروائی کے لئے تیار نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب  
 اصلاح کی کوشش کی گئی ہے تو اس پر ایسے ہی اعتراضات ہوئے ہیں۔ اس لئے جب  
 تک تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فلاں شے قبل از وقت ہے اُس وقت تک ایسی  
 باتیں کرنا جن سے کہ سوائے خیالی اطمینان کے اور کچھ حاصل نہ ہو دانشمندی سے بعید ہے۔  
 اکثر محققین جو کہ اپنے تئیں ہندو مذہب کے اصولوں سے واقف اور علمِ طبیعیات یا  
 سائنس میں ماہر سمجھتے ہیں فرماتے ہیں کہ ذات کے قوانین کے مطابق جو کھانے پینے کی پابندی کھی  
 گئی ہے یہ خاص الجناص سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے گویا یہ تو مافی ہونی بات ہے کہ جتنے  
 علم و فن آج کل اہل مغرب کو معلوم ہیں یہ سب قدیم ہندوستان میں موجود تھے اور جتنی آئندہ دنیا  
 آئندہ نسلوں کی کوشش کا نتیجہ ہوگی وہ بھی پُرانے زمانے کے ہندوؤں کو معلوم تھیں۔  
 چنانچہ کچھ عرصہ گزرا کہ اہل مغرب نے فنِ طب میں ایک تحقیقات کی، کہ کل وبائی امراض خاص  
 قسم کے کیڑوں یا (ذروں) کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جو ہوا میں اڑا کرتے ہیں یا پانی میں



پائے جاتے ہیں مگر بغیر خور و دین کے نظر نہیں آسکتے۔ لہذا جو شخص وبائی امراض میں مبتلا ہو اس کے ہاتھ کا یا اس کے ساتھ کھانا نہ کھانا چاہیے کیونکہ اس میں اس قسم کے کیڑے موجود ہوتے ہیں اس حالت میں اندیشہ ہے کہ جو اس کے ساتھ کھائے اس میں بھی وہ سرایت نہ کر جائیں اور وہی مرض پیدا نہ کروں۔ گویا ہمارے محققین کے خیال کے موافق اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر قدیم ہندوؤں نے کھانے پینے کی پابندی قائم کی تھی کہ خدا نخواستہ اگر کبھی ہندوستان میں طاعون یا ہیضہ آیا تو اس وقت ذات کی تفریق کام آئے گی۔ کیا سائنس کی تحقیقات کے جب یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ صرف ”کچی رسوئی“ میں وبائی امراض کے کیڑے پائے جاتے ہیں؟ کیا پکوان وغیرہ جو کہ مختلف غرتے ہندوؤں کے ایک دوسرے کے ہاتھ کا پکا ہوا کھا سکتے ہیں اس بلا سے بری ہیں؟ کیا پانی (جس میں کسی تفریق سے کام نہیں لیا جاتا) کے ذریعے سے وبائیں پھیل سکتی؟ حالانکہ جہاں تک کشمیر یون کا تعلق ہے وہ اس اعتراض سے مستثنیٰ ہیں یعنی ان کے مختلف ”دھڑوں“ میں پان کیا بلکہ پانی تاک کی پابندی لازمی سمجھی جاتی ہے۔

قیود ذات کا ایک بڑا نقصان یہ بھی ہے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں میں میل جل کو ترقی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سوشل تعلقات کی ترقی دو اصولوں پر مبنی ہے۔ اول یہ کہ انھیں دوستوں میں سوشل تعلقات قابل اطمینان ہو سکتے ہیں جو کہ ہم پایلہ و ہم نوالہ ہوں۔ دوسرے یہ کہ عورتیں بھی سوسائٹی میں شامل ہوں مگر ذات کے قوانین کے مطابق یہ دونوں باتیں ناممکن ہیں۔ انگریز ہاری دعوت کرتے ہیں مگر ہم کھانے پینے میں شریک نہیں ہو سکتے وہ اپنی بیوی یا مان بہنوں کی ہماری مستورات سے ملاقات کرانا چاہتے ہیں مگر ہمارے یہاں کی عورتیں

اُن کی سوسائٹی میں شریک نہیں ہو سکتیں۔ اس حالت میں سوشل تعلقات اور میل جول کا بڑھنا و شوار ہے گو یہ ضرور ہے کہ انگریزوں کی سرد مہری کا بھی بہت کچھ اس میں حصہ ہے اس سرد مہری کا نتیجہ ملک کی پولیٹیکل حالت کے لحاظ سے جتنا بُرا ہے سب پر روشن ہے مگر اس کے علاوہ ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا بہت خراب اثر پڑتا ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ بحیثیت مجموعی انگریزوں کی دماغی اور اخلاقی حالت ہم سے برتر ہے۔ اور ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے نیک خصائل کا فائدہ اٹھائیں۔ یہ اس حالت میں ممکن ہے جب کہ ہم اُن کی سوسائٹی میں بے تکلفی کے ساتھ شریک ہو سکیں۔ دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر محض سائنس اور حکمت کے اصولوں پر غور و نوش کی پابندی قائم کی گئی ہے تو اس کا توڑنے والا برادری سے کیوں خارج کیا جاتا ہے۔

مختلف ذرائع سے جو کہ غور و نوش کی پابندی توڑنے سے زیادہ صریح نقصان پہنچتا ہیں اصول صحت خاک میں ملائے جاتے ہیں۔ تب کوئی خارج کرنے کا نام بھی نہیں لیتا۔ مگر وبائی امراض کا کچھ ایسا دھڑکا بیٹھا ہوا ہے کہ جہاں کسی پر کھانے پینے کی قیود توڑنے کا شک ہوا۔ فوراً ہی تو سوسائٹی کا شیرازہ باندھنے کی فکر پیدا ہو جاتی ہے۔ اور باوجود اس کے کیا ہندوؤں کی صحت اور جسمانی قوت بحیثیت مجموعی اُن قوموں سے اچھی ہے جن میں کہ غور و نوش کی پابندی نہیں ہے۔؟ مثلاً انگریز، مسلمان، پارسی وغیرہ؟ اور اگر ہے؟ تو کیا اس وجہ سے کہ ہندو مذہب کے جامع اصول طب پر مبنی ہیں۔ غرض اسی طرح ذرا سے غور میں ذات کی تمام دلیلیں غلط اور بے بنیاد ہو جاتی ہیں۔ اب اس آخری حصہ مضمون میں ان صریح نقصانات کی نسبت

بحث کی جاہلیگی جو کہ ہندو قوم کو ذات کی پابندی سے پہونچے ہیں۔

سب سے خراب نتیجہ قوانین ذات کا یہ ہے کہ (جیسا کہ پیشتر بیان کیا گیا ہے) یہ سوشل ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتے ہیں۔ شادی صغریٰ، ازدواج بیوگان، سفر و لایت، تعلیم نسوان، قوانین حفظانِ صحت وغیرہ سب ذات کی پابندی سے مائے ہوسے ہیں۔ صغریٰ کی اصلاح یا بیوہ کی شادی کی کوشش خلافِ مذہب ہوتی سمجھی جاتی ہے۔ اُن کی تلقین جو شخص کرے وہ لاندہ مذہب سمجھا جاتا ہوا خارج ہونے کا مستحق خیال کیا جاتا ہے۔ سفر و لایت تو گویا حرام ہی ہے۔ تعلیم نسوان کیونکر ہو۔ ہندو عورتوں کو یہ سخت ناگوار ہوتا ہے کہ انگریزی عورتیں اپنے قدموں سے ان کے گھردن کو ناپاک کریں۔ قوانین حفظانِ صحت کیونکر عمل میں آئیں وہ ہندو مذہب کے خلاف ہیں۔ اس صورت سے ہم ان کے نیک خصائل سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں۔ شاید کوئی کہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں ربط و ضبط کیونکر بٹھا ان سے بھی تو خورد و نوش میں پرہیز رہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں کی طبائع ایشیائی طرز کے واقع ہوئے ہیں۔ مسلمانوں کے دل و دماغ اُسی سانچے میں ڈھلے تھے جس میں کہ ہندوؤں کے توہمات میں ان کا بھی ویسا ہی عقیدہ تھا جیسا کہ ہمارا۔ لہذا ہم ان کے توہمات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور وہ ہمارے تعصبات کی توقیر کرتے تھے۔ ہمارے بزرگ شہید مردوں کو ریڑیاں چڑھاتے تھے۔ لڑکوں کو امام حسینؑ کا فقیر بناتے تھے۔ تعزیر داری کرتے تھے۔ مسلمان ہمارے فقیروں سے منیتیں مانگتے تھے چپک چپ جب بچوں نے نکلتی تھی ہندو مالیوں کی خوشامد کرتے تھے۔ لہذا ایک قسم کا سوشل اتحاد دونوں قوموں میں پیدا ہو گیا تھا۔ علاوہ اس کے عموماً ہندو اس زمانے میں

اپنی خوشی سے مسلمان نہیں ہوتے تھے اس لیے ان کا ظاہری طرز معاشرت بدل جاتا تھا۔ لیکن ان کا دلی عقیدہ نہیں بدلتا تھا۔ لہذا وہ مسلمان ہو کر بھی بہت سی باتیں ہندو مذہب کی پوشیدہ طور سے قائم رکھتے تھے اس کا اثر عام سوسائٹی پر پڑتا تھا اس لیے دو مذہبون میں میل جول کی صورت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں کا معاملہ برعکس ہے وہ ہمارے تعصبات و توہمات کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ہمارے روحانی عقائد کا مضحکہ اڑاتے ہیں جو ہندو عیسائی ہوتے ہیں وہ دلی عقیدے سے ہوتے ہیں نہ کہ جبراً۔ لہذا انگریزوں سے اس صورت میں میل جول نہیں ہو سکتا جب تک کہ دیگر سوشل تعلقات قائم کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ علاوہ برہمن ذات کی پابندی وہ بلاے بد ہے کہ اس نے مسلمانوں سے بھی ایک حد تک نا اتفاقی پیدا کرادی۔ اکثر شیعہ مسلمان ایسے ہیں کہ اگر ہندوان کے فرش پر بیٹھ جائے تو وہ فرش دھواڑا دے ہیں۔ ہندو کے ہاتھ کا پان تک نہیں کھاتے۔ ظاہر ہے کہ عرب و عجم کی یہ رسم نہیں ہے صرف ان کو یہ خیال ہے کہ اگر ہندو ہم کو ناپاک سمجھتے ہیں تو ہم بھی ان کو ناپاک کیوں نہ سمجھیں مختصر یہ کہ گو کہ دیگر وجوہ سے ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل چلے تھے مگر ذات کی تفریق سوشل نا اتفاقی کی بنیاد ڈال رہی تھی۔

یہ سب کو ماننا پڑیگا کہ ہندوستان میں اتحاد و یکگانگت قومی کی ضرورت ہے اور ایسے اتحاد قائم کرنے کے لئے یہ امر لازمی ہے کہ ایک فرقے کے لوگ دوسرے فرقے میں شادی کریں۔ جب اس قسم کی شادیاں ہوں گی تو وہ تعصبات دور ہو جائیں گے۔ جو کہ مختلف ذات کے لوگوں میں آپس میں موجود ہیں یعنی اس قسم کے خیالات کہ فلان فرقہ ذلیل ہے اس کی لڑکی

اپنے خاندان میں لانا باعث توہین ہے۔ سوشل اتحادین ہاراج ہوتے ہیں۔ ایسی رسم ازدواج سے جو محبت و اتحاد کو ترقی دیتی ہے وہ اس سے معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ جس روز سے راجپوت شاہنشاہ دیان اکبری حرم سرا میں داخل ہوئیں اُسی روز سے راجپوت سردار تخت مندیہ کے جان نثار خادم بن گئے۔ جب ہندو اور مسلمانوں میں ایسے ازدواج کا یہ نتیجہ ہوا تو ہندوؤں کے مختلف فرقوں میں اگر یہ سلسلہ چل نکلے تو ضرور قومی اتفاق کو ترقی ہوگی۔ مگر اس رسم کو بھی اُس وقت فروغ ہو سکتا ہے جب کہ ذات کے قیود توڑے جائیں۔ اس رسم کی عدم موجودگی میں جو نقصانات ہندو سوسائٹی کو پہنچ رہے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی جسمانی اور دماغی ترقی میں بہت کچھ خلل واقع ہے۔ یہ ایک طب کا اصول ہے کہ دو مختلف فرقوں کا خون ملنے سے جسمانی اور دماغی ترقی ہوتی ہے لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ ایک ہی فرقے کے چار ٹکڑے ہو جاتے ہیں کہ جن کے علاوہ شادی کرنا متوجہ خیال کیا جاتا ہے اس کا جو کچھ اثر ہماری جسمانی اور دماغی ترقی پر ہے۔ ظاہر ہے۔ علاوہ اس کے ہمارے سوشل اور اخلاقی لحاظ بھی اس رسم کی عدم موجودگی کی وجہ سے معرض خطر میں ہے۔ جب تک فرقے میں ہزار شاخیں پیدا ہو گئیں تو یہ لازمی ہے کہ ہر ایک شاخ میں لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد محدود ہو۔ اس حالت میں صغیر سنی کی شادی کو فروغ ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ ہر شخص اس فکر میں رہتا ہے کہ اپنی اولاد کے لئے اچھا خاندان سب سے پہلے جو تیار کرے تاکہ دوسرے نہ شکار بھانسن لیں۔ لہذا اٹھ یا نو برس ہی کی عمر میں جلدی پڑ جاتی ہے کہ کسی طرح لڑکی یا لڑکے کی شادی کا بندوبست ہو جائے۔ اور ”در قرار داد“ کی رسم بھی اسی وجہ سے ترقی پذیر ہے۔ کیونکہ جب لڑکوں کی تعداد محدود ہوتی تو

جینز کی قیمت بڑھانے کا اختیار لالچی والدین کو حاصل ہے۔ علاوہ اس کے ہندوستان اسی وقت ترقی کر سکتا ہے کہ کل مختلف فرقے ایک قومی یگانگت کا لباس پہنیں۔ مگر یہ آرزو اسی وقت پوری ہو سکتی ہے جب کہ ذات کی پابندی نہ رہے۔ مختلف فرقے ایک دوسرے کے خور و نوش اور شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ غرض کہ ذات کی پابندی نے ہماری حالت بتر کر رکھی ہے ہزاروں سوشل اور پولیٹیکل اخلاقی جسمانی دماغی خرابیوں کی یہی باعث ہے۔

آخر میں اس مسئلے کے مذہبی پہلو پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔ ہندوستان میں انیسویں صدی میں چار ایسے شخص پیدا ہوئے جن کی رائے ہر شخص کو قابل وقت ماننا پڑے گی یعنی راجہ رام موہن رے۔ سوامی دیانند سرتی کیشنب چندر سین۔ مٹھرا ناٹوے۔ ان چاروں رفارمروں میں ہندو مذہب کے دیگر اصولوں پر کچھ بھی اختلاف کیون نہ ہو مگر اس ایک بات پر یہ سب متفق اللفظ اور متی الکلمہ تھے کہ مذہب بھی ہندوؤں کے لئے ذات کی پابندی ضروری نہیں ہے ان میں سے ہر اک اپنے ویدوں کے ذریعے سے ثابت کر دیا کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کی پابندی اس بہیودہ طور سے لازمی نہیں سمجھی جاتی تھی اگر شتو در ترقی کرتا تھا تو وہ بہن کے درجے تک پہنچ سکتا تھا۔ لاہوری میں اپنے آخری ایڈرس میں مٹھرا ناٹوے نے صاف طور سے مذہبی و تاریخی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ قدیم ہندوؤں میں ذات کے قوانین ایسے احمقانہ طرز کے نہ تھے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ گول انیسویں صدی میں پیدا ہوئے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں ہے۔ تو ان کے لئے چیت نامک کہیر وغیرہ کی مثالیں موجود ہیں۔ ان مذہبی رفارمروں نے صاف طور سے ذات

قیود کی مخالفت کی ہے۔ اگر متاخر الذکر رفارمرون پر بھی اعتبار نہ ہو تو گوتم بدھ کی مثال موجود ہے۔ انہوں نے ذات کے قیود توڑ کر دکھا دیئے۔ یہاں پر مسٹر بیسنٹ کی رائے پیش کرنا غیر مناسب نہیں ہے کیونکہ مسٹر موصوف د قیا نو سی خیالات کے ہندوؤں کی رہنما ہیں چند سال ہوئے بنارس میں انہوں نے جو ذات کی پابندی کی نسبت تقریر کی تھی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ذات کی موجودہ حالت سے وہ بھی سخت سیراز ہیں۔ ان کے کچھ کے چند فقروں کا لفظی ترجمہ درج ذیل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذات کی بالفعل جو حالت ہے اس کی نسبت ان کا کیا خیال ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ ”موجودہ حالت ذات کے قیود کی افسوسناک اور شرمناک ہے۔ پرانے زمانے میں جس کی جتنی زیادہ اونچی ذات تھی اسی قدر اس کے زیادہ فرائض تھے۔ مگر اب معاملہ عکس ہے۔ اب ذات کی برتری چند حقوق سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ فرائض سے۔“ (صفحہ ۷۹) پرانے زمانے میں برہمن کا فرض تھا کہ غریب ہو اور عالم ہو۔ اب برہمن کا فرض ہے کہ امیر ہو اور جاہل ہو۔ (صفحہ ۸۶) پرانے زمانے میں اگر کوئی اپنا دھرم نہیں رکھتا تھا تو وہ خارج کیا جاتا تھا۔ مثلاً برہمن کا یہ فرض ہے کہ وہ اخلاق کا مجموعہ ہو اور پاک زندگی بسر کرے۔ اس پر اگر اس کی اخلاقی حالت میں فرق آتا تھا وہ خارج کیا جاتا تھا۔ (صفحہ ۸۲) اب اگر کوئی خارج کیا جاتا ہے تو بہت کچھ وجہ اس کی یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ اس کو خارج کرتے ہیں ان کو اس سے باطنی تعصب ہوتا ہے یا ذاتی ناراضگی ہوتی ہے اور جو لوگ خارج کرتے ہیں وہ ظاہر اندہی بناوٹ سے ظاہری عزت حاصل کر لیتے ہیں کہ زندگی کی پاکیزگی سے

اور علم سے اور چال چلن کی خوبی سے۔ تم خوب جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص ذات کی حدود میں رہ کر اخلاق کے ہر ایک اصول کو خاک میں ملائے تو ان کو کوئی شخص خارج نہ کرے گا۔ اپنی اصلی زندگی میں وہ ذات کے کل قوانین توڑے لیکن اگر وہ ظاہر اپنا وہ بناے جاتا ہے تو خارج نہیں کیا جاتا وہ ہوٹل میں جاے گاے کا گوشت کھائے شراب پیے۔ مگر اس شرط سے کہ وہ ہوٹل کے پچھلے دروازے سے جاے نہ کہ اگلے دروازے سے۔ تو اس کی ذات والے اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ لیں گے اور اس کو خارج نہ کریں گے۔

مگر ہان کوئی ولایت کا سفر کرے اور کتنا ہی تعلیم یافتہ کیون نہو۔ اس کی زندگی کتنی ہی پاکیزہ کیون، وہ اپنی قوم کو کتنا ہی فائدہ پہنچانے کے قابل کیون نہو مگر اس بنا پر خارج کیا جاتا ہے کہ اس نے ولایت کا سفر کیا ہے (صفحہ ۹۳) کوئی اصول نہیں جس پر کہ اخراج عمل میں لایا جاتا ہے۔ مثلاً فوج میں ہر سال برہمن نوکر رکھے جاتے ہیں اور ان سے قسم لی جاتی ہے کہ باہر سفر کرنے کے لئے تیار ہیں اور وہ باہر سفر کر کے ہندوستان میں آتے ہیں لیکن ان کو کوئی نہیں خارج کرتا۔ ہان اگر کوئی سولہا ہونے کے لئے ولایت جاے تو وہ ضرور خارج کیا جاتا ہے (صفحہ ۵۵) اخلاقی جلسائے سے ذات کے قیود قائم رکھنے میں کام لیا جاتا ہے۔ میں نے سنا ہے لوگ کہتے ہیں کہ ہم ولایت گئے اور ہم نے واپس پر پانچ روپیہ دے کر پریشیت کر لی۔ یہ پریشیت نہیں ہے یہ توہین ہے۔ ہندو مذہب کی اور ذلت ہے ان کے لئے جو اس میں حصہ لیتے ہیں۔ ایسے شخص کو اس لئے نہیں خارج



کرنا چاہیے کہ اُس نے سفرو لایت کیا بلکہ اس لئے کہ اس نے پراشیپت کے اصول کو خاک میں ملایا ہے اور اخلاقی مجلسازی سے کام لیا ہے (صفحہ ۱۰) یہ الفاظ کسی تعلیم یافتہ لائڈمب نوجوان کے نہیں ہیں۔ یہ اُس باہمت خاتون کے الفاظ ہیں جس نے ہندو مذہب و ہر یہ مذہب چھوڑ کر اختیار کیا ہے جو کہ ہندو مذہب کے لئے جان دینے کو تیار ہے جس کا جوش محبت ہندو مذہب کے لئے درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے جس کو ہندو مذہب کے بے بنیاد تعصبات اور توہمات میں بھی روحانی اصولوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ مگر ذات کے قوانین ایسے شرمناک حالت میں ہیں کہ مسٹر مینڈٹ ایسے ہندو مذہب کی طرف دار سے بھی خاموش نہ رہا گیا اور نہایت سخت الفاظ میں مذکور الصدر خرابیان بیان کیں۔ اگر کوئی نوجوان یہی باتیں کہتا تو وہ ملحد کے نام سے یاد کیا جاتا۔ افسوس تو یہ ہے کہ یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ نوجوان جو نفرت کرتے ہیں تو اس لائڈمب ہی سے جس کو کہ ہزاروں لاکھوں ہندو اپنا مذہب سمجھتے ہوئے ہیں۔ اصل مذہب سے تو کئی سو برس پہلے جب ہم ہاتھ دھوئے بیٹھے تھے۔ اب بیسویں صدی کے آغاز میں اس کے تازہ کرنے کی کوشش بیکار ہے۔

عمر ساری تو کٹی عشق تباہ میں مومن آخری وقت میں کیا خاک مسلمان ہونگے  
اب صرف لائڈمب ہی رہ گئی جو کہ ہندوون کا مذہب ہے اور جس کی آڑ میں سیکڑوں اخلاقی جرائم  
کئے جاتے ہیں اس مذہب کی آڑ میں عورتیں جبراً اپنے خاوندوں کی لاش کے ساتھ زندہ  
جلادی جاتی تھیں۔ اسی مذہب کی آڑ میں مصدوم بچے لنگا میں بہائے جاتے تھے۔

اسی مذہب کی آرٹین سیکڑون نو عمر لڑکیاں اب تک جنوبی ہندوستان کے مندھون  
 مین طوائفون کی شرمناک زندگی بسر کرتی ہیں۔ اسی مذہب کی آرٹین ذات کے قوانین  
 قائم کئے جاتے ہیں اور اخراج مین اخلاقی جلاسی سے کام لیا جاتا ہے۔ نوجوانان  
 ذلتون کو نہیں برداشت کر سکتے ان کو انگریزی تعلیم سے معلوم ہو گیا ہے کہ اصل ہندو  
 مذہب کیا تھا اور اب کیا ہو گیا۔ وہ اس مذہب کے خلاف ہو سکتے ہیں مگر اس سے  
 نفرت نہیں کر سکتے غیر اب آثار زمانہ بتلا رہے ہیں کہ لوگوں کے خیالات مین تغیر شروع  
 ہو گیا ہے۔ جو پرانے خیالات کے ہندو ہیں وہ چاہے اس امر پر راضی نہ ہوں کہ ذات  
 بالکل نیست و نابود کر دی جائے مگر تشا سمجھ گئے ہیں کہ ذات کے قوانین مین سخت ضرورت  
 اصلاح کی ہے جس کی تائید کہ سنٹر میڈنٹ کے بیان سے ہوتی ہے۔ بہر حال سنٹر میڈنٹ  
 بھی یہ مانتی ہیں کہ چار ذاتون کے علاوہ جتنے فرقے پیدا ہو گئے ہیں مذہباً ناجائز ہیں۔  
 جیسا کہ ان کے بنارس کے لکچر سے ظاہر ہے۔ شکر ہے کہ ذات کی پابندی کا ٹوٹا لوگوں  
 کے سر مین اب زور و شور سے باقی نہیں رہا جیسا کہ پیشتر تھا۔ نئی روشنی والون کی نگاہوں  
 مین مذہباً اسکی کوئی وقعت باقی نہیں رہی ہے اور رفتہ رفتہ جمہوری اصولون کی  
 ترقی کے ساتھ اس کی اخلاقی برتری کا خیال بھی جو لوگوں کے دلوں مین اب تک جاگزیں  
 ہے بالکل نیست و نابود ہو جائے گا۔ جس وقت کہ لوگ پولیٹیکل امور مین ہمسری کا دعویٰ  
 رین گئے اُس وقت سوشل معاملات مین وہ ذات کے قیود کے موافق ایک دوسرے سے  
 ہرگز ہرگز بد کر نہیں رہ سکتے۔ اور دماغی تربیت حاصل کرنے کے طریقے جو بالفصل

موجودہ سرشتہ تعلیم میں جاری ہیں کبھی ذات کا فرق قائم نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ جو شخص اعلیٰ تعلیم حاصل کرے گا اور اعلیٰ دماغی قابلیت کے زیور سے مزین ہوگا اس کا وقار کسی حالت میں اس سے اونچی ذات والے سے کم نہیں ہو سکتا۔ جو کہ اتنا ہی لائق ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہی ایسا طریقہ ہے جس سے ذات کی پابندی کی قسمت کا بہت جلد فیصلہ ہو جائے گا۔

لیکن بائیں ہمہ ذات کی تفریق کے مٹنے سے ایک سوشل اور اخلاقی تہلکہ مچ جائے گا کیونکہ انقلاب کا زامہ ہمیشہ شورش و فساد کا ہوا کرتا ہے۔ بہت سی باتیں ایسی پیش آتی ہیں جو کہ طبائع کو جوش میں لاتی ہیں۔ نوجوان کو نا تجربہ کاری جوش دلاتی ہے اصل اصول اصلاح اور سوسائٹی کی بہتری کا خیال دل سے بھلا کر ذاتی نخوت کا رنگ چوکھا کر دیتی ہے۔ یہی باتیں اس انقلاب میں جس کی کہ بنیاد پڑ گئی ہے پیش آنی لازمی ہیں اور کچھ کچھ اپنا رنگ دکھا رہی ہیں۔ مگر یہ اخلاقی سراسیمگی عارضی ہوگی۔ اس کے بعد کوئی ایسا طریقہ وجود میں آئے گا جو موجودہ وقت کی ضرورتوں کے لحاظ سے مناسب ہوگا اور امن و امان کی خیر سے گا۔





**RULES:—**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1.00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

